

Mrągowo, dnia 31.01.2024r.

NZ-1/24

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023r. poz. 1605, z późn. zm.) – dalej ustawa Pzp, Szpital Mrągowski im. Michała Kajki Sp. z o.o. informuje, że w postępowaniu na „Usługa całodziennego kompleksowego żywienia pacjentów” prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji (art. 275 ust. 1, w związku z art. 359 pkt 2 Pzp), dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej (w poniższej tabeli oznaczona jako oferta najkorzystniejsza).

Wykaz i streszczenie złożonych ofert:

Oferta Nr	Nazwa i adres Oferenta	Cena brutto	Liczba uzyskanych pkt	Uwagi
1	PYZA MAZURSKA ELŻBIETA GŁĄBIŃSKA ul. Wolności 12, lok. 3 , 11-710 PIECKI NIP: 7421281193			Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 w związku z art. 266 i art. 226 ust. 1 pkt 4) ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023r. poz. 1605, z późn. zm.) i w zw. z art. 63 ust. 2 oraz z postanowieniami Działu XII SWZ
2	Jol-Mark Sp. z o. o. ul. Portowa 16G, 44-100 Gliwice NIP: 5532532013	4 168 665,00	48,47	
3	Jumar - Catering Wojciech Olszewski ul. Dębowa 18, 11-010 Łęgajny NIP: 7392247962	2 020 275,00	100,00	Oferta najkorzystniejsza

Uzasadnienie wyboru:

W prowadzonym postępowaniu wpłynęły oferty. Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, spełnia wymogi formalno - prawne oraz merytoryczne, spełnia warunki udziału i nie podlega wykluczeniu z postępowania. Oferta spełnia wymagania postawione przez Zamawiającego w SWZ i uzyskała największą ilość punktów w kryterium oceny ofert.

Umowa dotycząca przedmiotu zamówienia zawarta zostanie w terminie zgodnym z art. 308 Pzp, z uwzględnieniem art. 577 Pzp.

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

Nazwa i adres Wykonawcy	Uzasadnienie prawne i faktyczne
PYZA MAZURSKA ELŻBIETA GŁĄBIŃSKA ul. Wolności 12, lok. 3 , 11-710 PIECKI	art. 226 ust. 1 pkt 3 w związku z art. 266 i art. 226 ust. 1 pkt 4) ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023r. poz. 1605, z późn. zm.) i w zw. z art. 63 ust. 2 oraz z postanowieniami Działu XII SWZ – zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 3), art. 226 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy oraz jeżeli jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów. Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp oraz postanowieniami Działu XII SWZ, w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Złożona oferta nie została opatrzona żadnym z podpisów określonych przepisami ustawy zgodnie z art. 63 ust.2 ustawy Pzp, tj. kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Pouczenie: Na niezgodną z przepisami ustawy czynność Zamawiającego bądź zaniechanie czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w Dziale XVIII ustawy Pzp.

Dziękujemy za zainteresowanie postępowaniem i złożenie ofert.

Prezes Zarządu
Brygida Schlueter-Górska