

**UNIwersytet Śląski w Katowicach**

Katowice, dnia 19.04.2021 r.

40-007 KATOWICE

NIP 634-019-71-34;

REGON 000001347

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY (CZĘŚĆ B)  
INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA (CZĘŚCI A, C, D)  
W POSTĘPOWANIU DOTYCZĄCYM ZAMÓWIENIA KLASYCZNEGO NA USŁUGĘ SPOŁECZNĄ  
O WARTOŚCI PONIŻEJ PROGU UNIJNEGO (PONIŻEJ 750 000 EURO),  
PROWADZONEGO W TRYBIE PODSTAWOWYM BEZ NEGOCJACJI W ROZUMIENIU ART. 275 PKT 1  
W ZW. Z ART. 359 PKT 2 USTAWY PZP PN.  
„DODATKOWA OPIEKA NAUKOWA NAD DOKTORANTAMI”  
NR DZP.381.003.2021.UGS**

1. Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, w zw. z art. 266 w zw. z art. 359 pkt 2 ustawy Pzp, Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejszą w zakresie części B została uznana oferta nr 1 złożona przez wykonawcę:

**Pani dr hab. Anna Gągor**

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu, oferta nie podlega odrzuceniu, spełnia wymagania zawarte w specyfikacji warunków zamówienia i w oparciu o ustalone w postępowaniu kryteria oceny ofert uzyskała liczbę zsumowanych punktów – część B: 95,00 pkt.

2. Działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, w zw. z art. 266 w zw. z art. 359 pkt 2 ustawy Pzp, Zamawiający informuje, że przedmiotowe postępowanie w zakresie części A, C, D zostało unieważnione.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Postępowanie w zakresie części A, C, D zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp” w zw. z art. 266 ustawy Pzp, w zw. z art. 359 pkt 2 ustawy Pzp, ponieważ w zakresie ww. części postępowania nie złożono żadnej oferty.

**INFORMACJE ZAWIERAJĄCE NAZWY ALBO IMIONA I NAZWISKA, SIEDZIBY ALBO MIEJSCA ZAMIESZKANIA, JEŻELI SĄ MIEJSCAMI WYKONYWANIA DZIAŁALNOŚCI WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY, A TAKŻE PUNKTACJĘ PRZYZNANĄ OFERTOM W KAŻDYM KRYTERIUM OCENY OFERT I ŁĄCZNĄ PUNKTACJĘ:**

**Część B**

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium „cena brutto” 60%	Liczba pkt w kryterium „dorobek naukowy” 35%	Liczba pkt w kryterium „zatrudnienie osoby niepełnosprawnej” 5%	Ocena ogółem (liczba pkt.)
1	dr hab. Anna Gągor	60,00	35,00	0,00	95,00

Z-ca Przewodniczącego Komisji Przetargowej:

Przewodniczący Komisji Przetargowej: