

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

Dotyczy postępowania

Dostawa wyrobów medycznych oraz sprzętu jednorazowego użytku

Znak sprawy: ZP/70/ZCO/2023

Działając zgodnie z art. 135 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający udziela wyjaśnień jak poniżej:

Zestaw pytań nr 1

Pytanie nr 1

Dotyczy zadania 10:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu dostawy z 3 do 7 dni roboczych dla zadania 10?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na powyższe.

Zestaw pytań nr 2

Pytanie nr 1

Zwracamy się z wnioskiem o zmianę treści SWZ poprzez zmodyfikowanie zapisu dot. § 5 ust.1a wzoru Umowy. Zamawiający w § 5 ust. 1a wskazał: 1. W razie niewykonania lub nienależytego wykonania umowy Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu kary umowne:

- a) w wysokości 0,5 % wynagrodzenia umownego brutto niedostarczonej części zamówienia - za każdy dzień zwłoki względem terminu wskazanego w § 2 ust. 6 umowy

W ocenie Wykonawcy zaproponowana wysokość kary umownej za nieterminową dostawę jest niewspółmierna do ewentualnego uchybienia w sposobie realizacji świadczenia, do którego jest on zobowiązany w ramach Umowy, wysokość kary umownej na poziomie 0,5% za każdy dzień uchybienia terminowi, nie ma żadnego związku z funkcją jaką mają pełnić kary umowne, a może jedynie prowadzić do wzbogacenia Zamawiającego, co tym samym w sposób jednoznaczny narusza zasadę równości stron umowy.

Zdaniem Wykonawcy postanowienie Umowy o wskazanej treści daleko wykracza poza cel, dla którego zastrzegana jest kara umowna, która ma kompensować negatywne dla wierzyciela konsekwencje wynikające ze stanu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania i stanowić swego rodzaju zryczałtowane odszkodowanie. Odszkodowanie zaś powinno być adekwatne do szkody jaką może ponieść Zamawiający. Natomiast kara umowna w wysokości 0,5% za jeden dzień opóźnienia, w żaden sposób nie może odpowiadać ewentualnej szkodzie jaką może ponieść Zamawiający.

W kwestii rażąco wygórowanych kar umownych KIO zajęło stanowisko w wyroku z dnia 30 listopada 2017 r., Sygn. akt: KIO 2219/17, KIO 2228/17, KIO 2232/17, KIO 2234/17, gdzie stwierdziła, że „W sytuacji, gdy kara umowna równa się bądź zbliżona jest do wysokości wykonanego z opóźnieniem zobowiązania, w związku z którym ją zastrzeżono, można ją uważać za rażąco wygórowaną”

W konsekwencji powyższych rozważań Wykonawca wnosi o zmianę treści SWZ poprzez zmianę postanowienia zawartego w § 5 ust 1a wzoru Umowy i obniżenie kary umownej do 0,25% wartości za każdy roboczy dzień zwłoki względem terminu wskazanego w § 2 ust. 6 umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe zmiany.

Zestaw pytań nr 3

Pytanie nr 1

Wykonawca zwraca się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o dopuszczenie do ofertowania w Pakiecie 2 poz.1 kompatybilny z posiadany przez Zamawiającego wstrzykiwacza Optistar Elite zestaw wkładów zawierający łącznik z jednym zaworem zwrotnym.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza powyższego.

Pytanie nr 2

Wykonawca zwraca się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o dopuszczenie do ofertowania w pakiecie 2 poz.1 kompatybilny z posiadany przez Zamawiającego wstrzykiwacza Optistar Elite zestaw wkładów zawierający 2x ostrze typu spike, nie zawierający natomiast złącza szybkiego napełniania.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza powyższego.

Pytanie nr 3

Wykonawca zwraca się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o dopuszczenie do ofertowania w pakiecie 2 poz.1 kompatybilny z posiadanym przez Zamawiającego wstrzykiwacza Optistar Elite zestaw wkładów zawierający w 2xwkład 60ml, łącznik Y 250cm z 2 zaworkami bezzwrotnymi i 2x ostrze typu spike.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza powyższego.

Pytanie nr 4

Wykonawca zwraca się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o dopuszczenie do ofertowania w pakiecie 2 poz.1 kompatybilny z posiadanym przez Zamawiającego wstrzykiwacza Optistar Elite zestaw wkładów zawierający w 2xwkład 60ml, łącznik Y250cm z 1 zaworkiem bezzwrotnym i 2x ostrze typu spike.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższe.

Pytanie nr 5

Wykonawca zwraca się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o dopuszczenie do ofertowania w pakiecie 2 poz. 2 łącznika Y 250cm o wytrzymałości ciśnieniowej 300psi

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższe.

Zestaw pytań nr 4

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający w Części 11 dopuści zestaw do drenażu klatki piersiowej trzykomorowy, sterylny, posiadający wydzieloną komorę zastawki podwodnej z barwnikiem, komorę na wydzielinę o pojemności 2100 ml wyskalowaną co 5ml w zakresie 0-200ml i co 10ml do 2000ml, wydzieloną wodną komorę regulacji siły ssania z barwnikiem, posiadający automatyczną zastawkę zabezpieczającą przed wysokim dodatnim ciśnieniem oraz mechaniczną zastawkę zabezpieczającą przed wysokim ciśnieniem ujemnym. Zestaw z samouszczelniającym portem bezigłowym do pobierania próbek drenowanego płynu. Zestaw o budowie kompaktowej, z uchwytem umożliwiającym przenoszenie lub powieszenie. Dren łączący bezlateksowy zabezpieczony przed zagięciem, z możliwością odłączenia.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższe.

Pytanie nr 2

Czy Zamawiający w Części 11 oczekuje, aby zestaw do drenażu klatki piersiowej posiadał stabilną podstawę, która nie wymaga konieczności montowania lub wysuwania dodatkowych elementów stabilizujących (co wpływa na ergonomię zestawu i ponadto skraca czas podłączenia gotowego zestawu do pacjenta)?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższe.

Pytanie nr 3

Czy Zamawiający w Części 11 oczekuje, aby zestaw do drenażu klatki piersiowej posiadał wysokość do 25 cm, co umożliwi wsunięcie go pod łóżko pacjenta i tym samym zabezpieczy przed przypadkowym przewróceniem?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższe.

Zestaw pytań nr 5

Pytanie nr 1

Dotyczy pakietu nr 3

Zamawiający w pakiecie 3 umieścił produkty różnej tożsamości i przeznaczeniu (np Zestaw do kaniulacji, Zestaw do znieczulenia, Aplikator typu mini-spike) Przedmioty zamówienia w pakiecie 3 mają odmienne przeznaczenie i są możliwe do nabycia u innych wykonawców. W tym przypadku w pakiecie 3 nie została zachowana tożsamość przedmiotowa zamówienia, tożsamość czasowa zamówienia a ponadto istnieje możliwość wykonania zamówienia u innych wykonawców w związku z tym pakiet 3 nie może stanowić jednego zamówienia (pakietu).

W związku z powyższym czy Zamawiający udzieli zamówienia odrębnego na poszczególne pozycje w pakiecie i dopuści możliwość składania ofert częściowych, albo udzieli zamówienia w częściach w których każda pozycja z pakietu 3 stanowić będzie przedmiot odrębnego postępowania? Umożliwi to Zamawiającemu stosowanie przepisów ustawy, dzięki temu Zamawiający uzyska zgodność z art. 99 ust. 1 i 4 PZP w zw. Z art. 16 pkt. 1-3 PZP. Zostaną rozwiane wątpliwości w zakresie naruszenie art. 16 ust. 1-3 ustawy PZP tj. zasady równego traktowania wykonawców oraz prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sposób utrudniający uczciwą konkurencję w zakresie ewentualnego naruszenia ww. przepisów

Pytanie nr 2

Dotyczy pakietu nr 3

W przypadku odpowiedzi negatywnej prosimy o odpowiedź: Jak Zamawiający odnajduje kryterium podobieństwa przedmiotowego i funkcjonalnego zamówienia, kryterium tożsamości czasowej zamówienia

i możliwości wykonania zamówienia przez jednego wykonawcę, przy ustalaniu wartości zamówienia publicznego?

Odpowiedź na pytanie 1 i 2: Zamawiający nie wyraża zgody na składanie ofert częściowych w Pakiecie nr 5 (jest to niemożliwe również z powodu formalnego – brak takiej możliwości w formularzu ogłoszenia o zamówieniu i jego zmiany). Ponadto ewentualny podział zamówienia mógłby grozić ograniczeniem konkurencyjności ze względu na nadmierne „rozdrobienie” przedmiotu zamówienia, co może zniechęcać Wykonawców do złożenia oferty na zbyt mały zakres zamówienia. Przy zamówieniach małych (ilościowo i wartościowo) dalsze ich rozdrabnianie na mniejsze części byłoby niecelowe. Działanie takie mogłoby powodować niekorzystne skutki dla zamawiającego, w tym m.in. zwiększenie oferowanych cen czy też brak możliwości rozstrzygnięcia postępowania z uwagi na fakt, że złożenie ofert na tak małe części zamówienia mogłoby się okazać nieopłacalne dla wykonawców.

Dostawy w Pakiecie nr 5 są tożsame funkcjonalnie. W skład Pakietu wchodzi podstawowe wyroby jednorazowego użytku, jałowe, stosowane przez większość oddziałów Szpitala.

Należy podkreślić, że określenie przedmiotu postępowania jest zawsze decyzją własną Zamawiającego. Z przepisów ustawy Pzp wynika, że Zamawiający samodzielnie dokonuje oceny swoich potrzeb i stosownie do tych potrzeb opisuje przedmiot zamówienia. Nadto liczne orzecznictwo wskazuje, że sporządzanie opisu przedmiotu zamówienia należy do wyłącznych uprawnień oraz obowiązków zamawiającego i jest jedną z najważniejszych czynności związanych z przygotowaniem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, ponieważ wskazuje na **rzeczywiste potrzeby zamawiającego**. Zamawiający jest gospodarzem postępowania i ma prawo, wyznaczając cel, jaki zamierza zrealizować, tak określić przedmiot zamówienia, aby móc go opisać adekwatnie do wyznaczonego celu, zachowując jednocześnie obiektywizm w formułowaniu opisu swoich potrzeb (np. wyrok KIO z dnia 5 października 2016r., sygn. KIO 1758/16; wyrok KIO z dnia 22 czerwca 2010r., sygn. KIO 1048/10; uchwała KIO z dnia 7 września 2016r. (KIO/KD 53/16); wyrok KIO z dnia 20 stycznia 2014r., sygn. akt KIO 13/14). Szczególnie gdy zamawiające jest podmiotem leczniczym, o czym świadczy wyrok KIO z dnia 10 kwietnia 2013r. (sygn. akt 628/13): Zamawiający dokonując opisu przedmiotu i dobierając parametry techniczne w zamówieniu na sprzęt medyczny powinien uwzględnić profil placówki, potrzeby pacjentów, oraz dostępne środki finansowe i celowość wydatkowania funduszy będących środkami publicznymi.

Zamawiający stwierdza, że szczegółowość, kompletność i jednoznaczność opisu przedmiotu zamówienia w niniejszym postępowaniu umożliwia każdemu wykonawcy będącemu profesjonalistą złożenie oferty. Zamawiający nie może dostosowywać specyfikacji do warunków technicznych wygodnych dla poszczególnych wykonawców, obniżając wymagania techniczne w odniesieniu do swoich potrzeb. Przyjęcie takiej tezy prowadziłoby do dopuszczenia do postępowania wykonawców, którzy nie oferują dostaw odpowiedniej (wcześniej zaplanowanej) jakości. Próba ustalania wymagań technicznych zawartych w specyfikacji przez wykonawców, a nie przez zamawiającego prowadzi bowiem do zachwiania równowagi pomiędzy poszczególnymi wykonawcami i w konsekwencji naruszenia przepisu art. 3 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (UZP/ZO/0-225/05).

Opis przedmiotu zamówienia nie narusza równego traktowania wykonawców, jest on taki sam dla wszystkich wykonawców. „Tożsamość czasowa” zamówienia wskazuje na potrzebę zakupu w jednym czasie i na ten sam okres czasowy (jest w przedmiotowym postępowaniu również identyczna dla wszystkich wykonawców oraz dla całego przedmiotu zamówienia i wynosi 24 miesięcy), co uzasadnia traktowanie całego przedmiotu zamówienia jako jednego zamówienia – i tak poczynił Zamawiający szacując wartość zamówienia, sumując dostawy sprzętu jednorazowego użytku jako tożsamego przedmiotowo i ustalając ją na przekraczającą progi unijne.

Tożsamość podmiotowa rozpatrywana jest pod kątem dostępnych oferentów na rynku. Analizując rynek potencjalnych wykonawców należy wziąć pod uwagę zarówno podmioty specjalizujące się bezpośrednio w danym przedmiocie zamówienia, jak i różnego typu pośredników. Bowiem na rynku funkcjonuje dużo podmiotów, które samodzielnie nie wytwarzają towarów czy też nie świadczą usług bezpośrednio, ale profesjonalnie zajmują się pośrednictwem, zapewniając dobre ceny i jakość.

Zamówienie spełniające kryterium tożsamości podmiotowej to takie, które bez żadnego trudu może zrealizować pojedynczy wykonawca, a wykonawców takich jest więcej niż jeden. Z odrębnymi zamówieniami będziemy mieli do czynienia w sytuacji, gdy przedmiot zamówienia ma inne przeznaczenie lub nie jest możliwym jego nabycie u tego samego wykonawcy (np. wykonanie poszczególnych zamówień wymaga spełnienia przez wykonawców odmiennych warunków). W przeciwnym wypadku, tzn. gdy udzielane zamówienia mają to samo przeznaczenie oraz dodatkowo istnieje możliwość ich uzyskania u jednego wykonawcy należy uznać, iż mamy do czynienia z jednym zamówieniem. Wykonawca nie udowodnił, że zamówienie z Pakietu nr 5 może wykonać tylko jeden wykonawca.

Na szczególną uwagę zasługuje wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 21 kwietnia 2011r., sygn. akt III C 1161/09, gdzie w uzasadnieniu Sąd wyraźnie wskazał, że zakaz opisany w przepisie art. 29 ust. 2 ustawy Pzp dokonywania opisu przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję nie

oznacza konieczności nabycia przez zamawiającego przedmiotów nie odpowiadających jego potrzebom zarówno co do jakości, funkcjonalności jak i warunków bezpieczeństwa".

W ocenie orzecznictwa prawo konkurencji nie jest prawem bezwzględny nawet w kontekście przepisów ustawy Pzp, ponieważ należy zawsze uwzględniać potrzeby zamawiającego uzasadnione specyfiką zamówienia. (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 11 kwietnia 2017r. sygn. akt 580/17).

Wykonawca nie wskazał naruszenia zasady konkurencyjności, a jedynie twierdzi, że sam nie może złożyć oferty na przedmiot zamówienia.

Pytanie nr 3

Dotyczy pakietu nr 3

Czy Zamawiający w pakiecie 3 w pozycji 8 dopuści:

- a) Cewnik 4 światłowy 15cm/ 20 cm zamiast 16cm/ 20 cm
- b) igła punkcyjna 18ga/7 cm zamiast igła punkcyjna 18ga/6,35 cm
- c) przewodnica drucziana 0,035" 50 cm zamiast przewodnica drucziana 0,032" 60 cm

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższe.

Pytanie nr 4

Dotyczy pakietu nr 17

Zamawiający w pakiecie 17 umieścił produkty różnej tożsamości i przeznaczeniu (np gła Hubera, Zestaw z przedłużaczem i zaciskiem) Przedmioty zamówienia w pakiecie 17 mają odmienne przeznaczenie i są możliwe do nabycia u innych wykonawców. W tym przypadku w pakiecie 17 nie została zachowana tożsamość przedmiotowa zamówienia, tożsamość czasowa zamówienia a ponadto istnieje możliwość wykonania zamówienia u innych wykonawców w związku z tym pakiet 17 nie może stanowić jednego zamówienia (pakietu).

W związku z powyższym czy Zamawiający udzieli zamówienia odrębnego na poszczególne pozycje w pakiecie i dopuści możliwość składania ofert częściowych, albo udzieli zamówienia w częściach w których każda pozycja z pakietu 17 stanowić będzie przedmiot odrębnego postępowania? Umożliwi to Zamawiającemu stosowanie przepisów ustawy, dzięki temu Zamawiający uzyska zgodność z art. 99 ust. 1 i 4 PZP w zw. Z art. 16 pkt. 1-3 PZP. Zostaną rozwiane wątpliwości w zakresie naruszenie art. 16 ust. 1-3 ustawy PZP tj. zasady równego traktowania wykonawców oraz prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sposób utrudniający uczciwą konkurencję w zakresie ewentualnego naruszenia ww. przepisów

Pytanie nr 5

Dotyczy pakietu nr 17

W przypadku odpowiedzi negatywnej prosimy o odpowiedź: Jak Zamawiający odnajduje kryterium podobieństwa przedmiotowego i funkcjonalnego zamówienia, kryterium tożsamości czasowej zamówienia i możliwości wykonania zamówienia przez jednego wykonawcę, przy ustalaniu wartości zamówienia publicznego?

Odpowiedź na pytanie 4 i 5: Zamawiający nie wyraża zgody na składanie ofert częściowych w Pakiecie nr 17. Igły Hubera oraz zestaw z przedłużaczem i zaciskiem do igieł są produktami o tym samym przeznaczeniu stosowanymi do obsługi portów naczyniowych.

Zestaw pytań nr 6

Pytanie nr 1

dotyczy Pakietu nr 27

Prosimy o sprecyzowanie czy j.m. szt Zamawiający ma na myśli 1 sztukę wacika 4x5cm, 1 rolkę a'500szt czy 1 opakowanie zawierające 2 rolki a'500szt?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że ma na myśli opakowanie zawierające 2 rolki a'500 szt. W związku z tym Zamawiający modyfikuje formularz asortymentowo-cenowy dla Pakietu nr 27 na następujący:

27 waciki celulozowe

lp	Nazwa artykułu	j.m.	Wielkość zamówienia
1	Waciki celulozowe, niejałowe bezpyłowe z perforacją, bezzapachowe, 12 warstw celulozy, możliwość sterylizacji wg normy EN552, Wymiary 4x5cm ilość w op. - 2 rolki po 500 szt.	op.	2500

Pytanie nr 2

dotyczy Pakietu nr 27

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie wacików celulozowych z możliwością sterylizacji tlenkiem etylenu zgodnie normą ISO 11135, spełniających pozostałe wymagania zawarte w SWZ?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższe.

Zestaw pytań nr 7

Pytanie nr 1

Pakiet nr 4, pozycja nr 1, 2 – Czy zamawiający dopuści wielorazowe worki oddechowe?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza powyższego.

Pytanie nr 2

Pakiet nr 15, pozycja nr 2 – Czy zamawiający dopuści elektrody o wymiarach 50mm x 100mm?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższe.

Pytanie nr 3

Pakiet nr 15, pozycja nr 2 – Czy zamawiający oczekuje 250 sztuk elektrod, czy 250 kompletów pakowanych po 4 sztuki?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż oczekuje 250 sztuk elektrod.

Pytanie nr 4

Pakiet nr 22, pozycja nr 1 – Czy zamawiający dopuści cewniki z gumową (lateksową) zastawką?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza powyższego.

Pytanie nr 5

Pakiet nr 22, pozycja nr 1 – Czy zamawiający dopuści zatyczkę dołączoną osobno do opakowania?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza powyższego.

Pytanie nr 6

Pakiet nr 22, pozycja nr 1 – Czy zamawiający dopuści cewnik bez zatyczki?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza powyższego.

Pytanie nr 7

Pakiet nr 22, pozycja nr 1 – Czy zamawiający dopuści wyrób ze śladową ilością ftalanów, zgodną z obowiązującymi w naszym kraju i UE normami?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza powyższego.

Pytanie nr 8

Pakiet nr 22, pozycja nr 1 – Czy zamawiający dopuści opakowanie papierowo-foliowe?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza powyższego.

Pytanie nr 9

Pakiet nr 22, pozycja nr 2 – Czy zamawiający dopuści cewniki z gumową (lateksową) zastawką?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza powyższego.

Pytanie nr 10

Pakiet nr 22, pozycja nr 2 – Czy zamawiający dopuści zatyczkę dołączoną osobno do opakowania?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza powyższego.

Pytanie nr 11

Pakiet nr 22, pozycja nr 2 – Czy zamawiający dopuści cewnik bez zatyczki?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza powyższego.

Pytanie nr 12

Pakiet nr 22, pozycja nr 2 – Czy zamawiający dopuści wyrób ze śladową ilością ftalanów, zgodną z obowiązującymi w naszym kraju i UE normami?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza powyższego.

Pytanie nr 13

Pakiet nr 22, pozycja nr 2 – Czy zamawiający dopuści opakowanie papierowo-foliowe?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza powyższego.

Pytanie nr 14

Pakiet nr 23, pozycja nr 4 – Czy zamawiający dopuści resuscytator dla dzieci o objętości oddechowej 550ml?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza powyższego.

Pytanie nr 15

Pakiet nr 23, pozycja nr 7 – Czy zamawiający dopuści resuscytator dla dzieci o objętości oddechowej 550ml?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza powyższego.

Zestaw pytań nr 8

Pytanie nr 1

Dotyczy Formularza Asortymentowo – Cenowego, Pakiet 15 poz. 1

Wnosimy o wydzielenie pozycji 1 (Pasta przewodząca tybu TEN 20 do EEG tuba 100 - 120 g) i utworzenie z niej odrębnego pakietu.

Umożliwi to przystąpienie do przetargu większej liczbie oferentów zwiększając konkurencyjność ofert co może korzystnie wpłynąć na cenę.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Zestaw pytań nr 9

Pytanie nr 1

Pakiet 24, poz. 1 – Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie zestawu z serwetą chłonną dla noworodka w rozmiarze 60cm x 80cm (zamiast 75cm x 80cm)?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższe.

Zestaw pytań nr 10

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający przyjmie do przetargu w części nr 20:

Sterylną taśmę, wykonaną z polipropylenu monofilamentowego, brzegi taśmy zakończone pętelkami. Taśma w plastikowej osłonce. Parametry: grubość 0,34 mm, długość 45 cm, szerokość 1,1cm, gramatura 45g/m²; wielkość porów 1 x 1,25 mm?

Lub

Sterylną taśmę, wykonaną z polipropylenu monofilamentowego, brzegi taśmy zakończone pętelkami. Taśma bez plastikowej osłonki. Parametry: grubość 0,34 mm, długość 50-60 cm, szerokość 1,1cm, gramatura 45g/m²; wielkość porów 1 x 1,25 mm?

Niewielkie parametry techniczne nie wpływają na technikę operacyjną, lecz dają one wiele korzyści. taśma mniejsza o 8 mm od tej wskazanej przez Zamawiającego umożliwi mniejszą tunelizację podczas wprowadzania implantu i mniejszą traumatyzację tkanek, co wpływa na szybszy proces gojenia w okresie rekonwalescencji. Taśma umieszczona na 3 cm do 12 mm pod cewką moczową ułatwia rozłożenie i zapewnia oczekiwany efekt terapeutyczny.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza powyższego.

Zestaw pytań nr 11

Pytanie nr 1

dot. załącznika nr 1a – formularz asortymentowo-cenowy - pakiet 2, pozycja 1:

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania w pakiecie 2, poz. 1 zestaw z łącznikiem niskociśnieniowym o długości 250 cm z trójnikiem Y z jednym zaworkiem zwrotnym? Pozostałe parametry zgodnie z SWZ.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższe.

Pytanie nr 2

dot. załącznika nr 1a – formularz asortymentowo-cenowy - pakiet 2, pozycja 2:

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania w pakiecie 2, poz. 2 złącze niskociśnieniowe o długości 250 cm z trójnikiem typu Y o wytrzymałości do **375 PSI**, z min. jednym zaworkiem zwrotnym?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższe.

Zestaw pytań nr 12

Pytanie nr 1

Pakiet nr 6 - Dostawa pętli migdałkowej typu Brünings"

Czy Zamawiający dopuści w pozycji nr 2: Pętla migdałkowa z zapadką, typu Brünings o dł. 290mm?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższe.

Zestaw pytań nr 13

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający dopuści w Pakiecie nr 20: Taśma do leczenia wysiłkowego nietrzymania moczu u kobiet metodą TOT lub TVT

Taśmę jednorazową, jednorodną, sterylną, niewchłaniającą, z polipropylenu monofilamentowego, do korekcji wysiłkowego nietrzymania moczu u kobiet, przeznaczoną do implantacji metodą zarówno TOT jak i TVT, z plastikową osłonką na ramionach zapobiegającą zakażeniom (brak osłonki w środku na odcinku min 1,5 cm), o długości 45 cm, szerokości 1,1 cm, porowatości maksymalnej 2314 µm, grubości taśmy 0,33 mm, grubości nici 80 µm, gramaturze 48 g/m², wytrzymałości na rozciąganie 70 N/cm, atraumatyczne - gładkie brzegi taśmy cięte laserowo zakończone bezpiecznymi pętelkami, symetryczne zwężenia na końcach o długości 1,5 cm, Wykonana w technologii quadriaxial, która zapobiega zwijaniu się i deformacji taśmy a dodatkowo charakteryzuje się: (geometrią romboidalną, włóknami skośnymi, podwójną nicią wzmacniająca); taśma pakowana w podwójne opakowanie wewnętrzne typu blister plus opakowanie zewnętrzne?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Zestaw pytań nr 14

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający dopuści w Pakiecie nr 11 Zestaw do drenażu opłucnej (panel) o następujących parametrach: Zestaw do biernego i czynnego drenażu klatki piersiowej z wyeliminowaną przestrzenią martwą - pracujący w pozycji pionowej oraz leżącej (istotne między innymi podczas transportu) Zestaw może być podłączony pacjentowi natychmiast po wyjęciu z opakowania bez żadnych czynności wstępnych – bez wypełniania jakichkolwiek komór płynem

- komora kolecyjna o pojemności 1000 ml (wersja pediatryczna 400 ml) z podziałką co 10 ml oraz wydzieloną podziałką dla precyzyjnego pomiaru małych objętości
- komora kolecyjna z zaworem spustowym z możliwością opróżniania do worka
- płynna mechaniczna regulacja siły ssania w zakresie od **0 do 45 cm H₂O**
- wyskalowany optyczny wskaźnik membranowy informujący o faktycznej sile ssania
- sucha mechaniczna zastawka jednokierunkowa o stałym oporze
- wydzielona komora z siedmiostopniową skalą do oceny wielkości przecieku doopłucnowego
- automatyczne odbarczanie wysokiego ujemnego podciśnienia w opłucnej
- podwójny zawór odbarczający zabezpieczający przed wzrostem ciśnienia w drenowanych komorach w kierunku dodatnim
- kontrolka sygnalizująca rozprężenie płuc
- posiadający bezigłowy port do pobierania próbek
- pracujący **w pozycji pionowej oraz leżącej** (istotne między innymi podczas transportu)
- wyposażony w wieszak do zawieszenia na ramie łóżka oraz chwytak do transportu a także zaczepek mocujący do ubrania pacjenta
- opcjonalnie kompatybilny worek na treść o poj. 1000 ml - wyposażony w korek zamykający

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższe.

Pytanie nr 2

Czy Zamawiający dopuści w Pakiecie nr 21 poz. 1 i 2 pętlę do zabiegów laparoskopowych o średnicy 5 mm, jednorazowego użytku do samodzielnego stosowania, o kształcie romboidalnym do zabiegów nadszyjkowej resekcji macicy (LASH), sterylna o wymiarach do wyboru przez Zamawiającego: 160 mm x 80 mm lub 200 mm x 100 mm lub 240 mm x 120 mm z teflonową izolacją oraz złączami 4 lub 8 mm?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie nr 3

Dotyczy zawarcia umowy: Wnosimy o wyrażenie zgody na zawarcie umowy w trybie korespondencyjnym i przesłanie umowy do podpisu pocztą lub w formie elektronicznej. Niezwłocznie po podpisaniu, umowa zostanie do Państwa odesłana.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na powyższe.

Zestaw pytań nr 15

Pytanie nr 1

zadanie 24: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie zestawu dla noworodka o składzie:

1x Podkład chłonny 60cm x 60cm, rozmiar wkładu chłonnego 52cm x 54cm, podkład wykonany z trzywarstwowego materiału: włóknina, pulpa celulozowa, folia antypoślizgowa. Zewnętrzna folia w kolorze białym, wkład chłonny w kolorze białym. Łączna masa podkładu 38g, chłonność całego podkładu 950ml

2x Serweta chłonna dla noworodka 60cm x 80cm, wykonana z delikatnej włókniny typu Spunlace o gramaturze 40g/m² w kolorze białym.

1x Czapeczka dla noworodka, kolor biały, połowa obwodu 13cm mierzona na płasko, wykonana ze ściągacza bawełnianego (100% bawełna) o gramaturze 170g/m²

1x Kocyk flanelowy w rozmiarze 160cm x 75cm, wykonany z tkaniny flanelowej (100% bawełna) o gramaturze 160g/m², flanela w dziecięce wzory

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższe.

Treść udzielonych odpowiedzi stanowi integralną część SWZ.

Uwaga: Zamawiający informuje, iż Wykonawca zobowiązany jest uaktualnić Formularz asortymentowo cenowy (załącznik nr 1a do SWZ) zgodnie z udzielonymi odpowiedziami i adekwatnie do oferowanych produktów.

Zatwierdził
Kierownik Zamawiającego