

Zn. spr. S.270.9.2021

INFORMACJA Z WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019r. poz. 2019).

PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA:

Budowa naziemnej instalacji fotowoltaicznej o mocy do 40 kWp w systemie "zaprojektuj i wybuduj" przy siedzibie Nadleśnictwa Trzebciny

Tryb prowadzenia postępowania: Tryb podstawowy bez negocjacji, na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019r. poz. 2019).

1. Wykaz i porównanie złożonych ofert:

INTELUS ENERGY SP. Z O.O. UL. KOŚCIUSZKI 63, 41-504 CHORZÓW

$$\begin{array}{l} C_n \qquad \qquad \qquad 159\,511,32 \\ C = \text{-----} \times 60 \text{ pkt} \quad C = \text{-----} \times 60 \text{ pkt} = 1 \times 60 \text{ pkt} = 60 \text{ pkt} \\ C_o \qquad \qquad \qquad 159\,511,32 \\ \text{Gwarancja oferowana - 120 msc.} \end{array}$$

$$G = \text{-----} \times 40 \text{ pkt} \quad G = 1 \times 40 \text{ pkt} = 40 \text{ pkt}$$

$$P = C + G \quad \mathbf{P = 60 \text{ pkt} + 40 \text{ pkt} = 100 \text{ pkt}}$$

1. Oferta firmy:

P.H.U EKOSUN Paweł Czupajło ul. Bohaterów Warszawy 4, 75-211 Koszalin

$$\begin{array}{l} C_n \qquad \qquad \qquad 159\,511,32 \\ C = \text{-----} \times 60 \text{ pkt} \quad C = \text{-----} \times 60 \text{ pkt} = 0,82 \times 60 \text{ pkt} = 49,20 \text{ pkt} \\ C_o \qquad \qquad \qquad 195\,274,80 \end{array}$$

Gwarancja oferowana - 120 msc.

$$G = \text{-----} \times 40 \text{ pkt} \quad G = 1 \times 40 \text{ pkt} = 40 \text{ pkt}$$

$$P = C + G \quad \mathbf{P = 49,20 \text{ pkt} + 40 \text{ pkt} = 89,20 \text{ pkt}}$$

2. Oferta firmy:

MASTERS SP. Z O.O. ul. Objazdowa 5B, 83-010 Straszyn

$$\begin{array}{l} C_n \qquad \qquad \qquad 159\,511,32 \\ C = \text{-----} \times 60 \text{ pkt} \quad C = \text{-----} \times 60 \text{ pkt} = 0,92 \times 60 \text{ pkt} = 55,20 \text{ pkt} \\ C_o \qquad \qquad \qquad 173\,184,00 \end{array}$$

Gwarancja oferowana - 120 msc.

$$G = \text{-----} \times 40 \text{ pkt} \quad G = 1 \times 40 \text{ pkt} = 40 \text{ pkt}$$

$$P = C + G \quad \mathbf{P = 55,20 \text{ pkt} + 40 \text{ pkt} = 95,20 \text{ pkt}}$$

3. Oferta firmy:

Firma Handlowo – Usługowa „ELTOM” T. Chimerek ul. Dworcowa 20A, 89-600 Chojnice

$$C_n \quad 159\,511,32$$

$$C = \text{-----} \times 60 \text{ pkt} \quad C = \text{-----} \times 60 \text{ pkt} = 0,89 \times 60 \text{ pkt} = 53,40 \text{ pkt}$$

$$C_o \quad 178\,350,00$$

Gwarancja oferowana - 120 msc.

$$G = \text{-----} \times 40 \text{ pkt} \quad G = 1 \times 40 \text{ pkt} = 40 \text{ pkt}$$

$$P = C + G \quad \mathbf{P = 53,40 \text{ pkt} + 40 \text{ pkt} = 93,40 \text{ pkt}}$$

4. Oferta firmy:

EKOENERGIA POLSKA SP. Z O.O. ul. Olszewskiego 6, 25-663 Kielce

$$C_n \quad 159\,511,32$$

$$C = \text{-----} \times 60 \text{ pkt} \quad C = \text{-----} \times 60 \text{ pkt} = 0,92 \times 60 \text{ pkt} = 55,20 \text{ pkt}$$

$$C_o \quad 172\,971,41$$

Gwarancja oferowana - 120 msc.

$$G = \text{-----} \times 40 \text{ pkt} \quad G = 1 \times 40 \text{ pkt} = 40 \text{ pkt}$$

$$P = C + G \quad \mathbf{P = 55,20 \text{ pkt} + 40 \text{ pkt} = 95,20 \text{ pkt}}$$

5. Oferta firmy:

EDON SPÓŁKA Z O.O. Al. Ks. Józefa Waląga 2, 83-000 Pruszcz Gdański

$$C_n \quad 159\,511,32$$

$$C = \text{-----} \times 60 \text{ pkt} \quad C = \text{-----} \times 60 \text{ pkt} = 0,75 \times 60 \text{ pkt} = 45 \text{ pkt}$$

$$C_o \quad 213\,808,51$$

Gwarancja oferowana - 120 msc.

$$G = \text{-----} \times 40 \text{ pkt} \quad G = 1 \times 40 \text{ pkt} = 40 \text{ pkt}$$

$$P = C + G \quad \mathbf{P = 45 \text{ pkt} + 40 \text{ pkt} = 85 \text{ pkt}}$$

6. Jedna spośród złożonych ofert – Wykonawcy PV INSTALATOR POLSKA GRUPA PVGR SP. Z O.O. ul. Pułaskiego 25A/13, 85-619 Bydgoszcz **została odrzucona i nie podlega ocenie.**

Uzasadnienie:

- podstawa odrzucenia z art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp w zw. z art. 266 ustawy Pzp. Plik oferty, nie został opatrzony ani kwalifikowanym podpisem elektronicznym, ani podpisem osobistym czy zaufanym, a wymóg taki wynika z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp;

- na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) w zw. z art. 266 ustawy Pzp - w złożonej przez Wykonawcę ofercie brak oświadczenia, że zobowiązuje się do wykonania zamówienia zgodnie z naszym SWZ; Odmienny jest również termin związania ofertą – Wykonawca wskazuje 7 dni, podczas gdy w SWZ wymagano związania ofertą przez 30 dni, ponadto Wykonawca nie zaoferował gwarancji na wykonany przedmiot zamówienia, a jedynie poinformował o gwarancjach jakich udziela on albo producent na poszczególne elementy składowe zamówienia (np. panele).

PODSUMOWUJĄC:

LP	Nazwa Oferenta	Ilość zdobytych punktów
1.	INTELUS ENERGY SP. Z O.O. UL. KOŚCIUSZKI 63, 41-504 CHORZÓW	100 pkt.
2.	P.H.U EKOSUN Paweł Czupajło ul. Bohaterów Warszawy 4, 75-211 Koszalin	89,20 pkt.
3.	MASTERS SP. Z O.O. ul. Objazdowa 5B, 83-010 Straszyn	95,20 pkt.
4.	Firma Handlowo – Usługowa „ELTOM” T. Chimerek ul. Dworcowa 20A, 89-600 Chojnice	93,40 pkt.
5.	EKOENERGIA POLSKA SP. Z O.O. ul. Olszewskiego 6, 25-663 Kielce	95,20 pkt.
6.	EDON SPÓŁKA Z O.O. Al. Ks. Józefa Waląga 2, 83-000 Pruszcz Gdański	85 pkt.

W wyniku powyższego badania, jako najkorzystniejsza oferta została wybrana oferta firmy: INTELUS ENERGY SP. Z O.O. UL. KOŚCIUSZKI 63, 41-504 CHORZÓW.

Zatwierdzam:

NADLEŚNICZY
Nadleśnictwo Trzebciny
mgr inż. Piotr Kasprzyk

