



Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Poznań, dnia 23.12.2021r.

Oznaczenie sprawy: PN - 25/21

Na podstawie przepisu art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych niniejszym informuję o wyborze najkorzystniejszej oferty w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę produktów leczniczych w poszczególnych częściach zamówienia.

Część nr 1 – Produkty lecznicze różne

W przedmiotowej części postępowania złożono cztery oferty.

Oferta z najniższą ceną

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożyli n/w Wykonawcy:

Nazwa i adres Wykonawcy	Ilość pkt.
Neuca Spółka Akcyjna 87-100 Toruń, ul. Forteczna 35-37	97,00
Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	99,98
Farmacol-Logistyka Sp. z o. o ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	Oferta odrzucona

Część nr 2 – Amfoterycyna B

W przedmiotowej części postępowania złożono trzy oferty.

Oferta z najniższą ceną

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożyli n/w Wykonawcy:

Nazwa i adres Wykonawcy	Ilość pkt.
Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	99,41
Profarm PS Sp. z o. o UL. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna	99,91

Część nr 3 – Leki przeciwbólowe. Oksykodon

W przedmiotowej części postępowania złożono trzy oferty.

Oferta z najniższą ceną

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożyli n/w Wykonawcy:

Nazwa i adres Wykonawcy	Ilość pkt.
Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	88,61
Farmacol-Logistyka Sp. z o. o ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	90,91

Część nr 4 – Piperacylina z tazobaktamem

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę, która odpowiada wymaganiom określonym w ustawie i specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ponadto wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. **100,00 pkt.** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%



Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Część nr 5 - Prostaglandyny. Prepidil

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę, która odpowiada wymaganiom określonym w ustawie i specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ponadto wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. **100,00 pkt.** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Część nr 6 – Środki kontrastujące do rezonansu magnetycznego. Gadobutrol

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Farmacol-Logistyka Sp. z o. o ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę, która odpowiada wymaganiom określonym w ustawie i specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ponadto wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. **100,00 pkt.** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Część nr 7 – Wkłady do automatycznego wstrzykiwacza kontrastu Medrad MRXperion

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę, która odpowiada wymaganiom określonym w ustawie i specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ponadto wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. **100,00 pkt.** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Część nr 8 – Środki kontrastujące

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę, która odpowiada wymaganiom określonym w ustawie i specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ponadto wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. **100,00 pkt.** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Część nr 9 – Mleko do postępowania dietetycznego u niemowląt

W przedmiotowej części postępowania złożono dwie oferty.

Oferta z najniższą ceną

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożyli n/w Wykonawcy:

Nazwa i adres Wykonawcy	Ilość pkt.
Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	99,89

Część nr 10 – Wzmacniacz mleka kobiecego

W przedmiotowej części postępowania złożono dwie oferty.

Oferta z najniższą ceną

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożyli n/w Wykonawcy

Nazwa i adres Wykonawcy	Ilość pkt.
Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	98,92



Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Postanowienie:

Unieważnienie postępowania na podstawie art. 255 ust. 3 ustawy z dnia 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych z uwagi na fakt, iż oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia o 12 681,90 zł.

Część nr 11 – Leki przeciw wymiotom i nudnościom. Ondansetron

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę, która odpowiada wymaganiom określonym w ustawie i specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ponadto wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. **100,00 pkt.** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Część nr 13 – Leki okulistyczne. Azotan srebra

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę, która odpowiada wymaganiom określonym w ustawie i specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ponadto wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. **100,00 pkt.** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Część nr 14 – Środki do znieczulenia ogólnego. Sewofluran

W przedmiotowej części postępowania złożono cztery oferty.

Oferta z najniższą ceną

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Profarm PS Sp. z o. o. UL. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożyli n/w Wykonawcy:

Nazwa i adres Wykonawcy	Ilość pkt.
Neuca Spółka Akcyjna 87-100 Toruń, ul. Forteczna 35-37	91,10
Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	99,99
Baxter Polska Sp. z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa	58,95

Część nr 15 – Środki do znieczulenia ogólnego. Desfluran

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Baxter Polska Sp. z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę, która odpowiada wymaganiom określonym w ustawie i specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ponadto wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. **100,00 pkt.** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Część nr 16 – Środki do znieczulenia ogólnego. Sufentanył

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę, która odpowiada wymaganiom określonym w ustawie i specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ponadto wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. **100,00 pkt.** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Część nr 18 – Preparat do żywienia pozajelitowego noworodków i wcześniaków. Witaminy

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.



Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę, która odpowiada wymaganiom określonym w ustawie i specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ponadto wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. **100,00 pkt.** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Część nr 19 - Preparaty do sporządzania żywienia pozajelitowego noworodków i wcześniaków

W przedmiotowej części postępowania złożono cztery oferty.

Oferta z najniższą ceną

Oferta złożona przez Wykonawcę: **InPharm Sp. z o.o. ul. Strumykowa 28/11 03-138 Warszawa**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożyli n/w Wykonawcy:

Nazwa i adres Wykonawcy	Ilość pkt.
Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa	83,09
Delfarma Sp. z o.o. ul. Św. Teresy od Dzieciątka Jezus 111, 91-222 Łódź	90,83

Część nr 20 - Aminokwasy do żywienia parenteralnego noworodków i wcześniaków

W przedmiotowej części postępowania złożono cztery oferty.

Oferta z najniższą ceną

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Baxter Polska Sp. z o. o. ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożyli n/w Wykonawcy:

Nazwa i adres Wykonawcy	Ilość pkt.
Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa	99,96
Aesculap Chifa Sp. z o. o ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl	84,11

Część nr 21 - Emulsje tłuszczowe do sporządzania żywienia pozajelitowego noworodków i wcześniaków

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę, która odpowiada wymaganiom określonym w ustawie i specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ponadto wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. **100,00 pkt.** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Część nr 22 – Preparat do żywienia pozajelitowego. Roztwór elektrolitów

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę, która odpowiada wymaganiom określonym w ustawie i specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ponadto wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. **100,00 pkt.** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Część nr 23 – Insulina

W przedmiotowej części postępowania złożono dwie oferty.

Oferta z najniższą ceną

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Farmacol-Logistyka Sp. z o. o ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Oferta odrzucona: **Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

Część nr 24 – Opioidowy leki przeciwbólowy. Nalbufina

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice**



Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę, która odpowiada wymaganiom określonym w ustawie i specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ponadto wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. **100,00 pkt.** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Część nr 25 – Antytrombina ludzka

W przedmiotowej części postępowania złożono dwie oferty.

Oferta z najniższą ceną

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Takeda Pharma Sp. z o. o. ul. Prosta 68; 00-838 Warszawa**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożył n/w Wykonawca:

Nazwa i adres Wykonawcy	Ilość pkt.
Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	98,47

Część nr 26 – Płyny infuzyjne

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę, która odpowiada wymaganiom określonym w ustawie i specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ponadto wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. **100,00 pkt.** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Część nr 27 – Glukoza

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Fresenius Kabi Polska Sp. z o. o. al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę, która odpowiada wymaganiom określonym w ustawie i specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ponadto wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. **100,00 pkt.** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Część nr 28 – Płyny infuzyjne do sporządzania wlewów z lekami cytostatycznymi oraz leków w dawkach indywidualnych w pracowniach aptecznych

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Aesculap Chifa Sp. z o. o ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę, która odpowiada wymaganiom określonym w ustawie i specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ponadto wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. **100,00 pkt.** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Część nr 29 – Sterofundin

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Aesculap Chifa Sp. z o. o ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę, która odpowiada wymaganiom określonym w ustawie i specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ponadto wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. **100,00 pkt.** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Część nr 30 – Ibuprofen

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Aesculap Chifa Sp. z o. o ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl**

Oferta odrzucona:

Zamawiający odrzuca na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5) ustawy – Prawo zamówień publicznych, ofertę złożoną przez w/w Wykonawcę ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający wymagał w załączniku nr 1 w Formularzu asortymentowo-cenowym zaofiarowania Ibuprofenu w ilości 600 op.(op.20 but.100ml) natomiast wykonawca zaofiarował 260 op.(op. 20 but. 100 ml).



Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Wobec powyższego z uwagi, iż ilość zaoferowanego przedmiotu zamówienia jest niezgodna z ilością wymaganą w specyfikacji warunków zamówienia, zamawiający ofertę odrzucił.

Postanowienie:

Unieważnienie postępowania na podstawie art. 255 ust.1 ustawy z dnia 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych, nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Część nr 31 – Leki przeciwbakteryjne

W przedmiotowej części postępowania złożono trzy oferty.

Oferta z najniższą ceną

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożyli n/w Wykonawcy:

Nazwa i adres Wykonawcy	Ilość pkt.
Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	98,89
Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	91,53

Część nr 32 – Metronidazol

W przedmiotowej części postępowania złożono cztery oferty.

Oferta z najniższą ceną

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożyli n/w Wykonawcy:

Nazwa i adres Wykonawcy	Ilość pkt.
Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	96,75
Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	99,64
Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	98,67

Część nr 33 – Leki przeciwbólowe. Matamizol

W przedmiotowej części postępowania złożono pięć ofert.

Oferta z najniższą ceną

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożyli n/w Wykonawcy:

Nazwa i adres Wykonawcy	Ilość pkt.
Profarm PS Sp. z o.o. ul. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna	82,75
Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	89,66
Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	71,90
Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	90,12

Część nr 34– Leki stosowane w niedokrwistości. Epoetyna alfa

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Lek S.A. ul. Podlipie 16, 95-010 Stryków**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę, która odpowiada wymaganiom określonym w ustawie i specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ponadto wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. **100,00 pkt.** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Część nr 35 – Roztwory i koncentraty do przygotowania roztworu do wstrzykiwań

W przedmiotowej części postępowania złożono dwie oferty.

Oferta z najniższą ceną

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław**



Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożył n/w Wykonawca:

Nazwa i adres Wykonawcy	Ilość pkt.
Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	99,11

Część nr 36 – Oksytocyna i jej analogi. Karbatocyna

W przedmiotowej części postępowania złożono trzy oferty.

Oferta z najniższą ceną

Oferta złożona przez Wykonawcę: Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożyli n/w Wykonawcy:

Nazwa i adres Wykonawcy	Ilość pkt.
Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	99,40
Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	99,99

Część nr 37 – Czynniki krzepnięcia krwi

W przedmiotowej części postępowania złożono cztery oferty.

Oferta z najniższą ceną

Oferta złożona przez Wykonawcę: Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożyli n/w Wykonawcy:

Nazwa i adres Wykonawcy	Ilość pkt.
Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa	96,73
Neuca Spółka Akcyjna 87-100 Toruń, ul. Forteczna 35-37	79,06
Komtur Polska Sp. z o.o. Plac Farmacji 1, 02-699 Warszawa	96,73

Część nr 38 – Leki hormonalne. Terlipresyna

W przedmiotowej części postępowania złożono trzy oferty.

Oferta z najniższą ceną

Oferta złożona przez Wykonawcę: Centrala Farmaceutyczna Cefarm SA ul. Jana Kazimierza 16, 01-248 Warszawa

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożyli n/w Wykonawcy:

Nazwa i adres Wykonawcy	Ilość pkt.
Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	99,01
Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław	99,99

Część nr 39 – Leki przeciwpadaczkowe

W przedmiotowej części postępowania złożono cztery oferty.

Oferta z najniższą ceną

Oferta złożona przez Wykonawcę: Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożyli n/w Wykonawcy:

Nazwa i adres Wykonawcy	Ilość pkt.
Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	99,59
Farmacol-Logistyka Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice	98,79

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław	96,42
--	-------

Część nr 40 – Fenoterol

W przedmiotowej części postępowania złożono cztery oferty.

Oferta z najniższą ceną

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Optifarma Sp. z o. o. Sp. K. ul. Sokołowska 14, 05-806 Sokołów**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożyli n/w Wykonawcy:

Nazwa i adres Wykonawcy	Ilość pkt
Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	92,33
Profarm PS Sp. z o. o UL. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna	94,22
Genesis Pharm Sp. Z o.o. Sp.k. ul. Obywatelska 128/152 94-104 Łódź	Oferta odrzucona

Część nr 41 – Leki układu moczowo-płciowego. Dimetylosulfotlenek

W przedmiotowej części postępowania złożono dwie oferty.

Oferta z najniższą ceną

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Profarm PS Sp. z o. o UL. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożył n/w Wykonawca:

Nazwa i adres Wykonawcy	Ilość pkt.
Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	20,86

Część nr 42 – Leki stosowane w hypoglikemii. Import docelowy

W przedmiotowej części postępowania złożono cztery oferty.

Oferta z najniższą ceną

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Profarm PS Sp. z o. o UL. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożyli n/w Wykonawcy:

Nazwa i adres Wykonawcy	Ilość pkt.
Genesis Pharm Sp. Z o.o. Sp.k. ul. Obywatelska 128/152 94-104 Łódź	97,75
Optifarma Sp. z o. o. Sp. K. ul. Sokołowska 14, 05-806 Sokołów	91,60
Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	87,00

Część nr 43 – Metylerygometryna. Import docelowy

W przedmiotowej części postępowania złożono cztery oferty.

Oferta z najniższą ceną

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Profarm PS Sp. z o. o UL. Słoneczna 96, 05-500 Stara Iwiczna**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożyli n/w Wykonawcy:

Nazwa i adres Wykonawcy	Ilość pkt.
Genesis Pharm Sp. Z o.o. Sp.k. ul. Obywatelska 128/152 , 94-104 Łódź	83,43
Optifarma Sp. z o. o. Sp. K. ul. Sokołowska 14, 05-806 Sokołów	73,00
Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	48,67

Część nr 45 – Leki cytotoksyczne. Topotekan

W przedmiotowej części postępowania złożono dwie oferty.

Oferta z najniższą ceną

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław**



Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożyli n/w Wykonawcy:

Nazwa i adres Wykonawcy	Ilość pkt.
Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice	93,88

Część nr 46 – Leki cytotoksyczne. Karboplatyna

W przedmiotowej części postępowania złożono dwie oferty.

Oferta z najniższą ceną

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław**

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą złożoną z najniższą ceną spośród wszystkich złożonych ofert w niniejszej części postępowania.

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów tj. 100 pkt. w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Ponadto do przedmiotowego postępowania ofertę podlegającą ocenie złożył n/w Wykonawca:

Nazwa i adres Wykonawcy	Ilość pkt.
Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa	94,50

Część nr 47 – Leki cytotoksyczne. Etopozyd

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę, która odpowiada wymaganiom określonym w ustawie i specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ponadto wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. **100,00 pkt.** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

Część nr 48 – Leki cytotoksyczne. Dakarbazyna

Oferta złożona przez Wykonawcę: **Asclepios S.A. ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę, jest jedyną złożoną ofertą w niniejszej części postępowania.

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę, która odpowiada wymaganiom określonym w ustawie i specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ponadto wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. **100,00 pkt.** w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%

.....
Podpis Dyrektora Szpitala