

## BURMISTRZ RAKONIEWIC

---

Rakoniewice, dnia: 25.09.2023r.

### ODPOWIEDZI NA PYTANIA

**Dotyczy: Postępowania o zamówienie publiczne w trybie podstawowym bez możliwości prowadzenia negocjacji pn. „Przebudowa drogi gminnej ul. Ogrodowa w Rakoniewicach”**

**Znak sprawy GG.271.18.2023.TS**

**W dniu 20.09.2023r. do Zamawiającego wpłynęło zapytanie dotyczące w/w zamówienia.**

#### **Pytanie nr 1**

##### **Dot. Projektu umowy § 6 ust. 3.6**

Prosimy o zmianę w par. 6 ust. 3.6 umowy na: „ponoszenie pełnej odpowiedzialności za udokumentowane szkody oraz następstwa nieszczęśliwych wypadków pracowników i osób trzecich, powstałe w związku z prowadzonymi robotami, w tym także ruchem pojazdów.”

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 6 ust. 3 pkt 6 wzoru umowy.

#### **Pytanie nr 2**

##### **Dot. projektu umowy § 8 ust. 1. 2**

Wnosimy o zmniejszenie wymiaru kary z 0,3% wynagrodzenia brutto przedmiotu umowy na 0,03% wynagrodzenia brutto przedmiotu umowy. Obecny wymiar kary za brak zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom jest wygórowany i niezasadny.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 8 ust. 1 pkt 2 wzoru umowy.

#### **Pytanie nr 3**

##### **Dot. projektu umowy § 8 ust. 1 pkt 3-6**

Wnosimy o zmniejszenie wymiaru kary z 2,0% wynagrodzenia kosztorysowego brutto należnego Wykonawcy w pkt 3 do 6, na 0,2% wynagrodzenia kosztorysowego brutto. Aktualny wymiar kary jest wygórowany i niezasadny.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 8 ust. 1 pkt 3 - 6 wzoru umowy.

#### **Pytanie nr 4**

##### **Dot. projektu umowy § 8 ust. 5**

Wnosimy o zmniejszenie maksymalnej wysokości kar umownych naliczonych na podstawie umowy z maksymalnej wartości 30% wynagrodzenia brutto umowy na 15% wynagrodzenia brutto umowy. Aktualny wymiar maksymalnej wysokości kar umownych jest zdaniem Wykonawcy wygórowany i niezasadny.

W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że kara umowna co do istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy (Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15). Należy mieć również na względzie stanowisko Sądu Najwyższego wyrażone w wyroku z 29 listopada 2013 roku Sygn. akt I CSK 124/13, dotyczącego przesłanek miarkowania kar umownych jako rażąco wygórowanych. W uzasadnieniu wyroku Sąd Najwyższy wskazał, iż „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody. Celem miarkowania kary umownej jest natomiast ochrona równowagi interesów stron i zapobieżenie nadmiernemu obciążeniu dłużnika oraz niesłusznemu wzbogaceniu wierzyciela”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 8 ust. 5 wzoru umowy.

**Pytanie nr 5**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi do wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania zadania, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi do wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania zadania, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążą Wykonawcy z wyjątkiem decyzji związanej z nadzorem archeologicznym, która jest w trakcie załatwiania. Koszt nadzoru archeologicznego poniesie w całości Zamawiający.

**Pytanie nr 6**

Czy Zamawiający przewiduje całkowite zamknięcie przebudowywanego odcinka?

**Odpowiedź:**

Do wykonawcy zadania należy opracowanie projektu czasowej organizacji ruchu. Zamawiający przewiduje realizację robót przy połówkowym zajęciu jezdni. W miarę możliwości należy zapewnić dostęp do posesji.

**Pytanie nr 7**

Czy na budowie należy zapewnić nadzór archeologiczny? 8

**Odpowiedź:**

Jest wymagany nadzór archeologiczny. Całość spraw związanych z nadzorem archeologicznym w gestii Zamawiającego.

**Pytanie nr 8**

Jaka jest prawidłowa konstrukcja i ilość warstw bitumicznych nawierzchni, którą należy wycenić?

Między projektem i przedmiarem robót występuje rozbieżność. Na przekroju konstrukcyjnym występują 2 warstwy nawierzchni bitumicznej w projekcie występują 3 warstwy bitumiczne. Proszę o wyjaśnienie z czego wynika zmniejszenie ilości na warstwach konstrukcyjnych: Podbudowa zasadnicza z AC22P wraz z warstwami poniżej.

**Odpowiedź:**

Załączony projekt dotyczy całego zadania projektowego. W postępowaniu o zamówienie pn. „Przebudowa drogi gminnej ul. Ogrodowa w Rakoniewicach” znak sprawy GG.271.18.2023.TS realizowany jest jedynie etap omawianego projektu. Należy zastosować konstrukcję przyjętą w rysunkach etapowych i przedmiarze robót.

.....

(podpis Burmistrza Rakoniewic)