

Toruń, 15 listopad 2021 r.

## **INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA**

w postępowaniu:

### ***Dostawa: odzieży roboczej i ochronnej, indywidualnych środków ochrony, ubrań roboczych i ubrań ocieplonych, obuwia roboczego, odzieży dla personelu medycznego***

Zamawiający, zgodnie z art. 253 ust. 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 z późn. zm) dalej zwana jako Ustawa, zawiadamia, zawiadamia o wyniku dokonanego badania i oceny ofert.

#### **I. W zakresie części nr 1 - *Dostawa odzieży roboczej, ochronnej i indywidualnych środków ochrony:***

##### **1. Wybrał najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:**

**Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „MADA” Kosieci Wspólnicy Spółka Jawna, ul. Słowicza 17, 02-170 Warszawa**

##### **Uzasadnienie faktyczne:**

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu, złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu, która otrzymała 100 punktów liczone zgodnie z metodologią SWZ:

- cena oferty brutto – 60 punktów,
- termin dostawy – 40 punktów.

**Uzasadnienie prawne:** art. 239 ust. 1 Ustawy.

##### **2. Odrzuca pozostałe oferty poniżej wyszczególnionych Wykonawców:**

a) Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „OPTIMA” Piotr ZANIAT,  
ul. Potkanowska 50, 26-600 Radom

- Uzasadnienie faktyczne:

Formularz ofertowy Wykonawcy jest niezgodny z wymaganiami określonymi w SWZ. Zamawiający wymagał by Wykonawca w formularzu ofertowym wybrał datę dostawy: 25 listopada 2021 r. lub 30 listopada 2021 r. i nie dopuszczał możliwości negocjowania terminu dostaw. Wykonawca w pkt części nr 1 i 2 formularza ofertowego wpisał cyt. „21 dni od daty podpisania umowy”,

- Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt Ustawy,
- b) Vestim Group Sp. z o.o., ul. Puławska 14/18, 26-600 Radom
  - Uzasadnienie faktyczne:  
Wykonawca wraz z ofertą nie złożył wymaganych przez Zamawiającego w Rozdziale V SWZ kopi karty wyrobu.
  - Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 5) Ustawy.

## II. W zakresie części nr 2 - **Dostawa ubrań roboczych i ubrań roboczych ocieplanych**

### 1. Odrzuca oferty poniżej wyszczególnionych Wykonawców:

- c) Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „OPTIMA” Piotr ZANIAT,  
ul. Potkanowska 50, 26-600 Radom
  - Uzasadnienie faktyczne:  
Formularz ofertowy Wykonawcy jest niezgodny z wymaganiami określonymi w SWZ. Zamawiający wymagał by Wykonawca w formularzu ofertowym wybrał datę dostawy: 25 listopada 2021 r. lub 30 listopada 2021 r. i nie dopuszczał możliwości negocjowania terminu dostaw. Wykonawca w pkt części nr 1 i 2 formularza ofertowego wpisał cyt. „21 dni od daty podpisania umowy”,
  - Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt Ustawy,
- d) Vestim Group Sp. z o.o., ul. Puławska 14/18, 26-600 Radom
  - Uzasadnienie faktyczne:  
Wykonawca wraz z ofertą nie złożył wymaganych przez Zamawiającego w Rozdziale V SWZ kopi karty wyrobu.
  - Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 5) Ustawy.

### **W związku z powyższym Zamawiający unieważnienia postępowania:**

Uzasadnienie faktyczne:

- treść złożonych ofert w danej części postępowania była niezgodna z warunkami zamówienia i w związku z tym podlegają odrzuceniu.
- Uzasadnienie prawne:  
art. 254 pkt 2 w związku z art. 255 pkt 3 Ustawy.

**III. W zakresie części nr 3 - *Dostawa obuwia roboczego***1. Wybrał najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:**„Loogan” Jakub Wyrębak ul. Mokra 17, 98-300 Wieluń**

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu, złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu, która otrzymała 100 punktów obliczonych zgodnie z metodologią SWZ:

- cena oferty brutto – 60 punktów,
- termin dostawy – 40 punktów.

**Uzasadnienie prawne:** art. 239 ust. 1 Ustawy.2. Pozostałe oferty złożyli Wykonawcy:

Nr oferty	Wykonawca	Punkty obliczone zgodnie z metodologią SWZ		
		Cena (X)	Termin dostawy (D)	Łącznie W=X+D
3	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „MADA” Kosiec i Wspólnicy Spółka Jawna, ul. Słowicza 17, 02-170 Warszawa	56,31	40	96,31

**IV. W zakresie części nr 4 - *Dostawa odzieży dla personelu medycznego***Wybrał najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:**MAX-EL Henryk MACIAK, ul. Bursaki 6a, 20-150 Lublin****Uzasadnienie faktyczne:**

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu, złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu, która otrzymała 100 punktów obliczonych zgodnie z metodologią SWZ:

- cena oferty brutto – 60 punktów,
- termin dostawy – 40 punktów.

**Uzasadnienie prawne:** art. 239 ust. 1 Ustawy.**KOMENDANT***/-/***płk Grzegorz GOTOWICZ**