

DEZ/1462/2023

Jelenia Góra 13.11.2023 r.

DO WYKONAWCÓW

DOSTAWA ARTYKUŁÓW BIUROWYCH, PAPIERU KSERO I ETYKIET NA WORKI FOLIOWE, TUSZY, TONERÓW I BĘBNÓW ORAZ INNYCH MATERIAŁÓW EKSPLOATACYJNYCH DO DRUKAREK, KOPIAREK, FAXÓW DLA WOJEWÓDZKIEGO CENTRUM SZPITALNEGO KOTLINY JELENIOGÓRSKIEJ
Nr referencyjny : ZP/PN/40/09/2023

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Wojewódzkie Centrum Szpitalne Kotliny Jeleniogórskiej w Jeleniej Górze, jako Zamawiający informuje, że w wyniku przetargu nieograniczonego jak w tytule, zostały wybrane oferty:

Pakiet Nr 1:

Nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.

Postępowanie dla Pakietu Nr 1 zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt. 2 ustawy PZP.

Uzasadnienie: Oferty złożone w postępowaniu w zakresie Pakietu Nr 1 podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne: Art. 255 pkt.2 ustawy PZP: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu

Pakiet Nr 2:

Nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.

Postępowanie dla Pakietu Nr 2 zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt. 2 ustawy PZP.

Uzasadnienie: Oferty złożone w postępowaniu w zakresie Pakietu Nr 2 podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne: Art. 255 pkt.2 ustawy PZP: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu

Pakiet Nr 3:

Oferta Nr 10 złożona przez:

World Trade Technology Polska Sp. z o.o. Janowice 387, 32-020 Wieliczka

Cena netto: 17 468,00 zł; cena brutto: 21 485,64 zł

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna z siedmiu złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ.

Pakiet Nr 4:

Nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.

Postępowanie dla Pakietu Nr 4 zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt. 2 ustawy PZP.

Uzasadnienie: Oferta złożona w postępowaniu w zakresie Pakietu Nr 4 podlegała odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne: Art. 255 pkt.2 ustawy PZP: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu

Pakiet Nr 5:

Nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.

Postępowanie dla Pakietu Nr 5 zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt. 2 ustawy PZP.

Uzasadnienie: Oferty złożone w postępowaniu w zakresie Pakietu Nr 5 podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne: Art. 255 pkt.2 ustawy PZP: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu

Pakiet Nr 6:

Nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.

Postępowanie dla Pakietu Nr 6 zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt. 2 ustawy PZP.

Uzasadnienie: Oferty złożone w postępowaniu w zakresie Pakietu Nr 6 podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne: Art. 255 pkt.2 ustawy PZP: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu

Pakiet Nr 7:

Nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.

Postępowanie dla Pakietu Nr 7 zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt. 2 ustawy PZP.

Uzasadnienie: Oferty złożone w postępowaniu w zakresie Pakietu Nr 7 podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne: Art. 255 pkt.2 ustawy PZP: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu

Pakiet Nr 8:

Nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.

Postępowanie dla Pakietu Nr 8 zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt. 2 ustawy PZP.

Uzasadnienie: Oferty złożone w postępowaniu w zakresie Pakietu Nr 8 podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne: Art. 255 pkt.2 ustawy PZP: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu

Pakiet Nr 9:

Oferta Nr 7 złożona przez:

Komax 9 Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 2, 10-418 Olsztyn

Cena netto: 18 060,00 zł; cena brutto: 22 213,80 zł

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna z sześciu złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ.

Pakiet Nr 10:

Nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.

Postępowanie dla Pakietu Nr 10 zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt. 2 ustawy PZP.

Uzasadnienie: Oferty złożone w postępowaniu w zakresie Pakietu Nr 10 podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne: Art. 255 pkt.2 ustawy PZP: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu

Pakiet Nr 11:

Oferta Nr 6 złożona przez:

Ecoblack S.C. M. Szewczyk Ł. Baran ul. Warszawska 312F 25-414 Kielce

Cena netto: 3 360,00 zł; cena brutto: 4 132,80 zł

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna z trzech złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ.

Pakiet Nr 12:

Nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.

Postępowanie dla Pakietu Nr 12 zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt. 2 ustawy PZP.

Uzasadnienie: Oferty złożone w postępowaniu w zakresie Pakietu Nr 12 podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne: Art. 255 pkt.2 ustawy PZP: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu

Pakiet Nr 13:

Nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.

Postępowanie dla Pakietu Nr 13 zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt. 2 ustawy PZP.

Uzasadnienie: Oferty złożone w postępowaniu w zakresie Pakietu Nr 13 podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne: Art. 255 pkt.2 ustawy PZP: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu

Pakiet Nr 14:

Oferta Nr 4 złożona przez:

Pryzmat Sp. z o.o. Sp. K. ul. A. Ostrowskiego 15, 53-238 Wrocław

Cena netto: 8 611,90 zł; cena brutto: 10 592,64 zł

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna z pięciu złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ.

Pakiet Nr 15:

Nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.

Postępowanie dla Pakietu Nr 15 zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt. 2 ustawy PZP.

Uzasadnienie: Oferty złożone w postępowaniu w zakresie Pakietu Nr 15 podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne: Art. 255 pkt.2 ustawy PZP: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu

Pakiet Nr 16:

Oferta Nr 6 złożona przez:

Ecoblack S.C. M. Szewczyk Ł. Baran ul. Warszawska 312F 25-414 Kielce

Cena netto: 6 600,00 zł; cena brutto: 8 118,00 zł

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna z trzech złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ.

Pakiet Nr 17:

Oferta Nr 10 złożona przez:

World Trade Technology Polska Sp. z o.o. Janowice 387, 32-020 Wieliczka

Cena netto: 6 021,40 zł; cena brutto: 7 406,32 zł

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna z dwóch złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ.

Pakiet Nr 18:

Oferta Nr 7 złożona przez:

Komax 9 Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 2, 10-418 Olsztyn

Cena netto: 13 232,00 zł; cena brutto: 16 275,36 zł

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna z sześciu złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ.

Pakiet Nr 19:

Oferta Nr 6 złożona przez:

Ecoblack S.C. M. Szewczyk Ł. Baran ul. Warszawska 312F 25-414 Kielce

Cena netto: 33 150,00 zł; cena brutto: 40 774,50 zł

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna z siedmiu złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ

Pakiet Nr 20:

Oferta Nr 7 złożona przez:

Komax 9 Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 2, 10-418 Olsztyn

Cena netto: 28 600,00 zł; cena brutto: 35 178,00 zł

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna z sześciu złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ.

Pakiet Nr 21:

Oferta Nr 6 złożona przez:

Ecoblack S.C. M. Szewczyk Ł. Baran ul. Warszawska 312F 25-414 Kielce

Cena netto: 915,00 zł; cena brutto: 1 125,45 zł

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna z trzech złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ

Pakiet Nr 22:

Oferta Nr 7 złożona przez:

Komax 9 Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 2, 10-418 Olsztyn

Cena netto: 18 020,00 zł; cena brutto: 22 164,60 zł

UZASADNIENIE: Oferta jako jedna z sześciu złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ.

Pakiet Nr 23:

Nie dokonano wyboru oferty. Postępowanie unieważnione.

Postępowanie dla Pakietu Nr 23 zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt. 2 ustawy PZP.

Uzasadnienie: Oferta złożona w postępowaniu w zakresie Pakietu Nr 23 podlegała odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne: Art. 255 pkt.2 ustawy PZP: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu

Pakiet Nr 25:

Oferta Nr 1 złożona przez:

ENTER P.H.U. Ewa Taranto ul. Biwakowa 26A, 93-469 Łódź

Cena netto: 4 800,00 zł; cena brutto: 5 904,00 zł

UZASADNIENIE: Oferta jako jedyna złożona do postępowania uzyskała najwyższy wskaźnik punktowy wobec przyjętych kryteriów oceny. Spełnia wymogi określone w SWZ.

Oferty odrzucone: z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jak w temacie zostały odrzucone oferty.

Wykonawcy wykluczeni: z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jak w temacie nie zostali wykluczeni Wykonawcy.

W załączeniu:

- streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert.

Pouczenie:

Wykonawca, którego interes prawny doznał uszczerbku w wyniku naruszenia przez Zamawiającego określonych w ustawie zasad udzielania zamówień, przysługą środki odwoławcze przewidziane przez ustawę Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.)

Streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert

Nr pakietu / Nr oferty	Liczba pkt w kryterium CENA 60% = 60 pkt.	Liczba pkt. w kryterium Termin dostawy 0-20 pkt.	Liczba pkt. w kryterium Termin rozpatrzenia reklamacji dla wad ukrytych 0-20 pkt.	Razem
1/5	Oferta odrzucona	-	-	-
1/8	Oferta odrzucona	-	--	-
2/5	Oferta odrzucona	-	-	-
2/8	Oferta odrzucona	-	-	-
3/3	Oferta odrzucona	-	-	-
3/4	Oferta odrzucona	-	-	-
3/6	Oferta odrzucona	-	-	-
3/7	21 485,64 zł ----- x 60 = 25,94 pkt 49 692,00 zł	20,00 pkt	20,00 pkt	65,94 pkt
3/9	21 485,64 zł ----- x 60 = 49,57 pkt 26 007,12 zł	20,00 pkt	20,00 pkt	89,57 pkt
3/10	21 485,64 zł ----- x 60 = 60,00 pkt 21 485,64 zł	20,00 pkt	20,00 pkt	100,00 pkt
3/11	Oferta odrzucona	-	-	-
4/4	Oferta odrzucona	-	-	-
5/3	Oferta odrzucona	-	-	-
5/4	Oferta odrzucona	-	-	-
5/6	Oferta odrzucona	-	-	-
5/7	Oferta odrzucona	-	-	-
5/9	Oferta odrzucona	-	-	-
5/11	Oferta odrzucona	-	-	-
6/3	Oferta odrzucona	-	-	-
6/4	Oferta odrzucona	-	-	-
6/6	Oferta odrzucona	-	-	-

7/3	Oferta odrzucona	-	-	-
7/4	Oferta odrzucona	-	-	-
7/6	Oferta odrzucona	-	-	-
8/3	Oferta odrzucona	-	-	-
8/4	Oferta odrzucona	-	-	-
8/6	Oferta odrzucona	-	-	-
9/3	Oferta odrzucona	-	-	-
9/4	Oferta odrzucona	-	-	-
9/6	Oferta odrzucona	-	-	-
9/7	22 213,80 zł ----- x 60 = 60,00 pkt 22 213,80 zł	20,00 pkt	20,00 pkt	100,00 pkt
9/9	Oferta odrzucona	-	-	-
9/11	Oferta odrzucona	-	-	-
10/3	Oferta odrzucona	-	-	-
10/4	Oferta odrzucona	-	-	-
11/3	Oferta odrzucona	-	-	-
11/4	Oferta odrzucona	-	-	-
11/6	4 132,80 zł ----- x 60 = 60,00 pkt 4 132,80 zł	20,00 pkt	20,00 pkt	100,00 pkt
12/3	Oferta odrzucona	-	-	-
12/4	Oferta odrzucona	-	-	-
13/3	Oferta odrzucona	-	-	-
13/4	Oferta odrzucona	-	-	-
14/3	Oferta odrzucona	-	-	-
14/4	10 592,64 zł ----- x 60 = 60,00 pkt 10 592,64 zł	20,00 pkt	20,00 pkt	100,00 pkt
14/6	Oferta odrzucona	-	-	-
14/7	10 592,64 zł ----- x 60 = 37,52 pkt 16 937,10 zł	20,00 pkt	20,00 pkt	77,52 pkt
14/11	Oferta odrzucona	-	-	-
15/4	Oferta odrzucona	-	-	-
15/6	Oferta odrzucona	-	-	-
16/3	Oferta odrzucona	-	-	-
16/4	Oferta odrzucona	-	-	-
16/6	8 118,00 zł ----- x 60 = 60,00 pkt 8 118,00 zł	20,00 pkt	20,00 pkt	100,00 pkt
16/8	8 118,00 zł ----- x 60 = 40,24 pkt 12 103,20 zł	20,00 pkt	20,00 pkt	80,24 pkt
17/6	7 406,32zł ----- x 60 = 54,17 pkt 8 204,10 zł	20,00 pkt	20,00 pkt	94,17 pkt

17/10	7 406,32zł ----- x 60 = 60,00 pkt 7 406,32 zł	20,00 pkt	20,00 pkt	100,00 pkt
18/3	Oferta odrzucona	-	-	-
18/4	Oferta odrzucona	-	-	-
18/6	Oferta odrzucona	-	-	-
18/7	16 275,36 zł ----- x 60 = 60,00 pkt 16 275,36 zł	20,00 pkt	20,00 pkt	100,00 pkt
18/9	Oferta odrzucona	-	-	-
18/11	Oferta odrzucona	-	-	-
19/3	Oferta odrzucona	-	-	-
19/4	Oferta odrzucona	-	-	-
19/6	40 774,50 zł ----- x 60 = 60,00 pkt 40 774,50 zł	20,00 pkt	20,00 pkt	100,00 pkt
19/7	40 774,50 zł ----- x 60 = 58,50 pkt 41 820,00 zł	20,00 pkt	20,00 pkt	98,50 pkt
19/9	Oferta odrzucona	-	-	-
19/10	40 774,50 zł ----- x 60 = 58,12 pkt 42 091,83 zł	20,00 pkt	20,00 pkt	98,12 pkt
19/11	Oferta odrzucona	-	-	-
20/3	Oferta odrzucona	-	-	-
20/4	Oferta odrzucona	-	-	-
20/6	35 178,00 zł ----- x 60 = 58,02 pkt 36 377,25 zł	20,00 pkt	20,00 pkt	98,02 pkt
20/7	35 178,00 zł ----- x 60 = 60,00 pkt 35 178,00 zł	20,00 pkt	20,00 pkt	100,00 pkt
20/9	Oferta odrzucona	-	-	-
20/10	35 178,00 zł ----- x 60 = 52,98 pkt 39 839,09 zł	20,00 pkt	20,00 pkt	92,98 pkt
20/11	Oferta odrzucona	-	-	-
21/3	Oferta odrzucona	-	-	-
21/4	Oferta odrzucona	-	-	-
21/6	1 125,45 zł ----- x 60 = 60,00 pkt 1 125,45 zł	20,00 pkt	20,00 pkt	100,00 pkt
22/3	Oferta odrzucona	-	-	-
22/4	Oferta odrzucona	-	-	-
22/6	Oferta odrzucona	-	-	-
22/7	22 164,60 zł ----- x 60 = 60,00 pkt 22 164,60 zł	20,00 pkt	20,00 pkt	100,00 pkt
22/9	Oferta odrzucona	-	-	-
22/11	Oferta odrzucona	-	-	-
23/2	Oferta odrzucona	-	-	-

25/1	5 904,00 zł ----- x 60 = 60,00 pkt 5 904,00 zł	20,00 pkt	20,00 pkt	100,00 pkt
------	--	-----------	-----------	------------

Z up. Dyrektora WCSKJ