

**Do wszystkich Wykonawców**

Dotyczy: **postępowania przetargowego PN 20/10/2020 – sukcesywna sprzęt komputerowy.**

Zamawiający, zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.), zwaną dalej ustawą Pzp, udziela następujących wyjaśnień na pytania złożone przez Wykonawcę.

**Pytanie 1**

Poz. 61 Listwa zasilająca z funkcją monitorowania Maxbert.

Według wiedzy Wykonawcy firma Maxbert nie produkuje listew zasilających z funkcją monitorowania z mieszanymi typami gniazd. Przy obecnie wyspecyfikowanych gniazdach nie jest możliwe złożenie oferty. Prosimy o urealnienie zapisów w tym zakresie.

**Odpowiedź:**

Według wiedzy Zamawiającego firma Maxbert posiada w swojej ofercie wymagane listwy.

**Pytanie 2**

Poz. 107.

Prosimy o dopuszczenie komputera wyposażonego w dodatkową kartę graficzną wyposażoną w 2 złącza DisplayPort. Złącze DVI jest złączem przestarzałym i producenci nie umieszczają już go obecnie w kartach graficznych. Specyfikacja DisplayPort zawiera w sobie specyfikację DVI i jeśli zachodzi konieczność podłączenie urządzenia wyposażonego w złącze DVI można to uczynić za pomocą prostego adaptera.

**Odpowiedź:**

Zamawiający przychylił się do prośby wykonawcy i dopuszcza zaproponowane przez wykonawcę rozwiązanie.

**Pytanie 3**

Poz. 109 Laptop z ekranem 14-calowym.

Prosimy o dopuszczenie laptopa o wadze 1,73kg wraz z baterią. Pozostawienie wagi na obecnym poziomie może spowodować ograniczenie ilości możliwych do zaoferowania modeli a w skrajnym przypadku uniemożliwić złożenie oferty.

**Odpowiedź:**

Zamawiający przychylił się do prośby wykonawcy i dopuszcza zaproponowane przez wykonawcę rozwiązanie.

**Pytanie 4**

Poz. 110 Laptop z ekranem 15,6 calowym

Prosimy o dopuszczenie laptopa o wadze 1,9kg wraz z baterią. Pozostawienie wagi na obecnym poziomie może spowodować ograniczenie ilości możliwych do zaoferowania modeli a w skrajnym przypadku uniemożliwić złożenie oferty.

**Odpowiedź:**

Zamawiający przychylił się do prośby wykonawcy i dopuszcza zaproponowane przez wykonawcę rozwiązanie.

**Pytanie 5**

par. 5 ust. 5 oraz par. 5 ust. 8

Wykonawca wnosimy o zmianę przedmiotowych zapisów w taki sposób, aby przewidziane kary umowne dotyczyła naruszenia serwisowego dotyczącego wartości określonego urządzenia, nie zaś wartości całej umowy.



**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę postanowień § 5 ust. 5 i § 5 ust. 8 wzoru umowy.

W przypadku postanowienia § 5 ust. 5 wzoru umowy kara umowna jest przewidziana w przypadku powtórzenia się uchybienia warunkom gwarancji. Kara ta nie wiąże się więc z konkretnym urządzeniem.

W przypadku § 5 ust. 8 należy mieć na względzie, że przedmiot zamówienia objęty danym zapotrzebowaniem jest traktowany jako jedna dostawa. Ponadto należy wskazać, że kara umowna nie służy celom fiskalnym, ale jest środkiem umożliwiającym Zamawiającemu skuteczne wyegzekwowanie od Wykonawcy świadczeń z tytułu gwarancji.

Z poważaniem

Pełnomocnik  
Dyrektora IChB PAN ds. PCSS

  
dr inż. Cezary Mazurek