

# ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH w KARTUZACH

83-300 KARTUZY,  
tel.: 58 681-07-15/16

e-mail: sekretariat@zdpk.pl

ul. Gdańska 26  
fax: 58 681-15-22

ZDP4.26.02.3.2024.PD

Kartuzy, dnia 28.02.2024 r.

## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 poz. 1605 ze zm.) pn.: Świadczenie usług z zakresu pozimowego mechanicznego oczyszczania dróg powiatowych na terenie Powiatu Kartuskiego w 2024 r. Nr postępowania ZDP4.26.02.3.2024.SP

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, Zarząd Dróg Powiatowych w Kartuzach powiadamia, że w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy Pzp pn.: **Świadczenie usług z zakresu pozimowego mechanicznego oczyszczania dróg powiatowych na terenie Powiatu Kartuskiego w 2024 r.**, w zakresie:

### 1) części 1: Pozimowe oczyszczanie dróg powiatowych na terenie gmin: Chmielno, Przodkowo, Kartuzy i Sierakowice

wybrano, uznając za najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy:

**ZAKŁAD MECHANICZNY MIROSŁAWA LEMAN**  
**ul. Przodkowska 23,**  
**83-304 Tokarskie Pnie**

z zaofferowaną ceną: **135 324,00 zł brutto**

(słownie: sto trzydzieści pięć tysięcy trzysta dwadzieścia cztery złote 00/100)

oraz terminem realizacji danego zlecenia wynoszącym – 14 dni.

### UZASADNIENIE WYBORU:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, którymi były:

Cena – 60 % = 60 pkt.

Termin realizacji zlecenia - 40 % = 40 pkt.

Wybrany Wykonawca spełnia wszelkie wymagania oraz warunki udziału w postępowaniu zapisane w SWZ i w ogłoszeniu o zamówieniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu oraz otrzymała najwyższą ilość punktów tj.: cena – 60 pkt + termin realizacji zlecenia – 40 pkt = łącznie 100 pkt.

Wszelkie informacje o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom (kryterium cena – 60%, termin realizacji zlecenia – 40 %) – zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt. 1 Pzp, Zamawiający zamieszcza w tabeli:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryteria oceny ofert wraz z punktacją		Łączna ilość punktów
1	Zakład Mechaniczny Miroslawa Leman ul. Przodkowska 23, 83-304 Tokarskie Pnie	Cena	60	100
		Termin realizacji zlecenia	40	
2	Electro-Install Karol Lipkowski ul. Pomorska 7, 81-198 Dębogórze	Oferta odrzucona		

Odrzucono ofertę Wykonawcy: Electro-Install Karol Lipkowski, 81-198 Dębogórze, Pomorska 7, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8 w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp z powodu rażąco niskiej ceny w stosunku do przedmiotu zamówienia. Wykonawca na wezwanie Zamawiającego złożył w wyznaczonym terminie wyjaśnienia, jednakże w ocenie Zamawiającego są one zbyt ogólnikowe i nie uzasadniają podanej w ofercie ceny.

### Uzasadnienie

Dnia 09.02.2024 r. oraz dnia 22.02.2024 r. Zamawiający na podstawie art. 224 ust. 2 pkt. 1 PZP wystąpił do Wykonawcy o złożenie wyjaśnień w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny, informując jednocześnie, iż w przypadku niedostarczenia wyjaśnień oraz dowodów w wyznaczonym terminie, lub gdy złożone wyjaśnienia wraz z dostarczonymi dowodami potwierdzą, że złożona oferta zawiera rażąco niską cenę, Zamawiający odrzuci ją na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8 w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp z powodu rażąco niskiej ceny w stosunku do przedmiotu zamówienia. W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie wpłynęło wyjaśnienie od Wykonawcy.

Wyjaśnienia ceny złożone przez Wykonawcę nie potwierdziły, że zaoferowana cena nie jest rażąco niska. Pomimo dwukrotnego wezwania do wyjaśnień, Wykonawca, w sposób bardzo ogólnikowy i niewystarczający opisał kwestię kosztów, jakie poniesie podczas wykonywania prac, podając jedynie kwotę wygenerowanych kosztów, bez konkretnych i rzeczowych kalkulacji. Powołał się jedynie na przepisy prawa, na jakiej podstawie będą zatrudnione osoby, wyznaczone do wykonywania zamówienia. Wyjaśnienia nie zawierają żadnych dowodów, nie odnoszą się do okoliczności określonych w art. 224 ust. 3 p.z.p., nie zawierają żadnych informacji dotyczących elementów składających się na wyliczenie ceny, w odniesieniu do przedmiotu zamówienia. Brak jest jakiegokolwiek argumentacji i wyjaśnienia zaoferowanej ceny. Wykonawca w ramach wyjaśnień rażąco niskiej ceny ma wykazać możliwość zaoferowania ceny niższej, jako realnej, a nie jedynie oświadczać, że taką możliwość posiada. „Celem udzielanych zamawiającemu wyjaśnień jest rozwianie wątpliwości co do wystąpienia rażąco niskiej ceny. Wobec tego, aby wyjaśnienia spełniły swoją rolę, powinny być wyczerpujące, konkretne, rzeczowe i zawierać stosowne dowody, w zakresie okoliczności, na które odwołujący się powołuje.” (Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 15 lipca 2021 r. KIO 1707/21).

2) w zakresie części 2: **Pozimowe oczyszczanie dróg powiatowych na terenie gmin: Somonino, Stężyca, Sulęcyno i Żukowo**

wybrano, uznając za najkorzystniejszą ofertę Wykonawcy:

**Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Kreft Mirosław  
ul. Stadionowa 23/5,  
80-298 Leżno**

z zaoferowaną ceną: **141 458,40 zł brutto**

(słownie: sto czterdzieści jeden tysięcy czterysta pięćdziesiąt osiem złotych 40/100)  
oraz terminem realizacji zlecenia wynoszącym – 14 dni.

**UZASADNIENIE WYBORU:**

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, którymi były:

Cena – 60 % = 60 pkt.

Termin realizacji zlecenia - 40 % = 40 pkt.

Wybrany Wykonawca spełnia wszelkie wymagania oraz warunki udziału w postępowaniu zapisane w SWZ i w ogłoszeniu o zamówieniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu oraz otrzymała najwyższą ilość punktów tj.: cena – 60 pkt + termin realizacji zlecenia – 40 pkt = łącznie 100 pkt.

Wszelkie informacje o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom (kryterium cena – 60%, termin realizacji zlecenia – 40 %) – zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt. 1 Pzp, Zamawiający zamieszcza w tabeli:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryteria oceny ofert wraz z punktacją		Łączna ilość punktów
1	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Kreft Mirosław ul. Stadionowa 23/5, 80-298 Leżno	Cena	60	<b><u>100</u></b>
		Termin realizacji zlecenia	40	
2	Electro-Install Karol Lipkowski ul. Pomorska 7, 81-198 Dębogórze	Cena	48,21	88,21
		Termin realizacji zlecenia	40	