Świnoujście, dnia 27.03.2023 r.

Nr postępowania BZP.271.1.4.2023

**Strona internetowa Zamawiającego, na której umieszczono ogłoszenie o zamówieniu i udostępniono SWZ**

**Dotyczy: postępowania nr BZP.271.1.4.2023 pn.: „Budowa stacji uzdatniania wody powierzchniowej słonawej w Świnoujściu wraz z infrastrukturą”**

**ODPOWIEDZI NA PYTANIA WYKONAWCY**

**z dnia 17 marca 2023r.**

Zamawiający na mocy przysługujących mu uprawnień, w świetle przepisu art. 135 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710, z późn. zm.), udziela wyjaśnień przekazując treść pytań i odpowiedzi wszystkim wykonawcom, biorącym udział w postępowaniu i publikując je również na stronie internetowej.

**Pytanie nr 3**

Z badań wody surowej w kolejnych latach po opracowaniu koncepcji z 2017 r. , tj. badań z lat 2018-2022 wynika, że pojawiają się incydentalne, bardzo wysokie  stężenia jonu NH4+ oraz Mn2+, dla których domyślnie przedstawiony w PFU proces uzdatniania może okazać się niewystarczający.

Czy Zamawiający zgadza się na ograniczenie maksymalnych wartości stężeń dla tych wskaźników w wodzie surowej, podobnie jak zostało to określone dla chlorków, na następujące wartości: jon Mn2+ = 0,3 mg/l, jon NH4+ = 0,8 mg/l?

Zaznaczamy, że dla wyższych stężeń jonów Mn2+ i NH4+ mogą okazać się konieczne ewentualne dodatkowe procesy uzdatniania (utlenianie), co wpłynęłoby na zwiększenie wymiarów budynku nowej SUW, które są ograniczone w udostępnionej decyzji środowiskowej, oraz zwiększony pobór energii elektrycznej.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zgadza się na wprowadzenie ograniczenia maksymalnych wartości stężeń dla tych wskaźników w wartościach zaproponowanych przez Wykonawcę, przy założeniu, że Projekt będzie uwzględniał sposoby postępowania w sytuacji, w których nastąpi wzrost stężenia manganu czy jonu amonowego powyżej wartości przyjętych jako maksymalne (pomiary online – alarm, lub automatyczne ograniczanie produkcji na wypadek przekroczenia dopuszczalnych wartości przyjętych stężeń).

**Pytanie nr 5**

Aktualne PFU zawiera wymóg jedynie ilościowego pomiaru koncentratu przed zrzutem, bez jego analizy jakościowej. Prosimy o odpowiedź, czy i jaki zakres parametrów jakościowych koncentratu zrzucanego do kanału ścieków oczyszczonych należy zrealizować, w celu rozliczenia zrzutu koncentratu do odbiornika?

**Odpowiedź:**

Zamawiający określa, że należy zastosować następujące pomiary online:

- przewodność koncentratu,

- odczyn koncentratu,

- inne pomiary wynikające z decyzji administracyjnych wymaganych dla eksploatacji SUW Wydrzany II i oczyszczalni na etapie przekazania do eksploatacji SUW Wydrzany II.

Pomiary powinny być prowadzone na SUW oraz po wymieszaniu ścieków oczyszczonych z koncentratem, co umożliwi ocenę jakości wód odprowadzanych do odbiornika oraz ewentualne korekty obejmujące np. proporcjonalne dozowanie koncentratu do ścieków.

**Pytanie nr 6**

W związku z koniecznością zrzutu koncentratu i wód z okresu rozruchu ze stacji Wydrzany II do kanału ścieków oczyszczonych na terenie oczyszczalni ścieków prosimy o udostępnienie dokumentacji projektowej kanału ścieków oczyszczonych od komory pomiarowej ścieków oczyszczonych na terenie oczyszczalni ścieków do wylotu ścieków do odbiornika wraz z informacją o godzinowych ilościach ścieków zrzucanych do odbiornika Qh śr i Qhmax, w celu sprawdzenia przepustowości kanału ścieków oczyszczonych po obciążeniu go dodatkowo koncentratem i wodą z rozruchu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że nie posiada dokumentacji kanału ścieków oczyszczonych od komory pomiarowej ścieków oczyszczonych na terenie oczyszczalni ścieków do wylotu ścieków do odbiornika. Jednocześnie informuje, że średnica rurociągu odpływowego ( zrzutowego) do Świny wynosi DN 800.

Największy średni przepływ godzinowy w roku ubiegłym (09.08.2022 o godz. 11:00) wyniósł 1124,6 m3/h. Poniżej złączamy fragment raportu rocznego za 2022.

|  |
| --- |
| **Ściek oczyszczony, dane za 2022 r.** |
|   | nr urzadz. | jednostka | I | II | III | IV | V |
| przepływ ścieku oczyszczonego - średniomiesięczna | 1001CF001 | m3/h | 399,0642 | 481,6911 | 443,1342 | 458,819 | 473,029 |
| ilości miesięczne ścieku oczyszczonego | 1001CF01Z | 10xm3 | 29963,6 | 32711,2 | 33252,8 | 33408 | 35584,5 |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| VI | VII | VIII | IX | X | XI | XII |
| 539,3617 | 583,4716 | 566,4316 | 463,146 | 433,1406 | 378,963 | 378,0287 |
| 39225 | 43814,8 | 42524,5 | 33712,7 | 32623,1 | 27595,1 | 28558,2 |

**Pytanie nr 19**

Prosimy o wypis i wyrys z ewidencji gruntów obejmujący obszar mapy do celów projektowych (stanowiącej załącznik 7 do PFU) w celu ustalenia podmiotów, z którymi niezbędne będzie prowadzenie uzgodnień w zakresie projektowanej trasy rurociągów ścieków, koncentratu, drogi dojazdowej lub przynajmniej o wskazanie na tej mapie działek, które należą do ZWiK lub do Urzędu Miasta Świnoujście.

**Odpowiedź:**

Zamawiający załącza:

- mapkę obejmującą tren oczyszczalni , który jest własnością ZWiK ( zaznaczone kol. pomarańczowym ( załącznik nr 19.1. ) oraz informacje o działce z ewidencji gruntów (załącznik nr 19.2)

- mapkę obejmującą teren SUW Wydrzany I i Wydrzany II wraz z drogą dojazdową ( załącznik nr 19.3.) i informację z ewidencji gruntów zał. 19.4.

Teren w obrębie pasa drogowego jest we władaniu gminy.

**Pytanie nr 20**

Prosimy o udostępnienie mapy do celów projektowych dla obszaru między punktem „A” a punktem „B” na mapie pomocniczej wskazującej punkty, pomiędzy którymi należy zaprojektować i wykonać kolektor sanitarny (wchodzącej w skład załącznika 2.1 do SWZ).

**Odpowiedź:**

Uzyskanie mapy do celów projektowych będzie zadaniem Wykonawcy na etapie projektowania. Jednocześnie Zamawiający w odpowiedzi na pytanie publikuje załącznik nr 20.1, który przedstawia stan uzbrojenia podziemnego na wnioskowanym terenie.

**Pytanie nr 21**

Prosimy o wypis i wyrys z ewidencji gruntów obejmujący obszar między punktem „A” a punktem „B” na mapie pomocniczej wskazującej punkty, pomiędzy którymi należy zaprojektować i wykonać kolektor sanitarny (wchodzącej w skład załącznika 2.1 do SWZ), lub przynajmniej o wskazanie na tej mapie działek, które należą do ZWiK lub do Urzędu Miasta Świnoujście.

**Odpowiedź:**

Zamawiający w odpowiedzi na pytanie publikuje załączniki nr 21 na którym zaznaczono kolorem pomarańczowym działkę stanowiącą własność ZWiK, poniżej której pas drogowy ulicy Karsiborskiej jest terenem Urzędu Miasta.

**Pytanie nr 22**

Prosimy o udostępnienie projektów wykonawczych

* przepustów dla rurociągu odprowadzającego koncentrat z odsalania w skrzyżowaniu z ul. Karsiborską i w skrzyżowaniu z tunelem
* rurociągu kanalizacyjnego (do odprowadzenia pozostałych wód odpadowych/ścieków z projektowanego procesu technologicznego i SUW Wydrzany I) z rur PE DZ 355x21,1 mm SDR17, szczególnie miejsc połączenia tego rurociągu z rurociągiem fi 110 mm odprowadzającym ścieki z SUW Wydrzany I

wykonanych w ramach budowy tunelu pod Świną.

**Odpowiedź:**

Zamawiający załącza Projekt wykonawczy sieci zewnętrznych wodociągowej i kanalizacyjnej w skrzyżowaniu z tunelem ( załączniki nr 22.1., 22.2., 22.3).

**Pytanie nr 23**

Prosimy o udostępnienie planu sytuacyjnego z naniesionymi przepustami w skrzyżowaniu z ul. Karsiborską i w skrzyżowaniu z tunelem dla rurociągu odprowadzającego koncentrat z odsalania.

**Odpowiedź:**

Zamawiający udostępnia wyciąg z projektu wykonawczego dla budowy tunelu pod Świną ze wskazanymi przepustami w skrzyżowaniu z ul. Karsiborską i w skrzyżowaniu z tunelem dla rurociągu odprowadzającego koncentrat z odsalania ( załącznik 23).

**Pytanie nr 24**

Zamawiający określił kategorię korozyjności konstrukcji stalowej i płyt warstwowych na C4. Prosimy o potwierdzenie, że pozostałe elementy stalowe zabudowane poza budynkiem, jak koryta kablowe, kanały wentylacyjne, obudowy szaf, śruby, itd. również należy dobierać przy zachowaniu klasy korozyjności C4.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że pozostałe elementy stalowe, pomocnicze (jak koryta kablowe, kanały wentylacyjne, obudowy szaf), zlokalizowane poza budynkiem, w zakresie nie dotyczącym wewnętrznego wyposażenia urządzeń mających kontakt z wodą surową i koncentratem odsolin (solanki), należy zastosować przy zachowaniu klasy korozyjności C4.

**Pytanie nr 25**

Prosimy o udostępnienie miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, obejmującego całość terenów, na których będzie zlokalizowana inwestycja.

W odpowiedzi z 15 marca Zamawiający poinformował, że tereny, na których będzie zlokalizowana inwestycja są objęte miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego.

W domenie publicznej, na stronie Biuletynu Informacji Publicznej urzędu miasta, znaleźliśmy tylko dwa dokumenty, które dotyczą zagospodarowania przestrzennego terenu przedmiotowej inwestycji:

* Uchwała Krajobrazowa,
* Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Świnoujście – Jednostka obszarowa III w rejonie ul. Karsiborskiej.
Dokument ten obejmuje obszar oczyszczalni ścieków i na północny zachód od oczyszczalni.

Brakuje Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego obejmującego obszar przedmiotu zamówienia.

W związku z powyższym prosimy o udostępnienie miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, obejmującego całość terenów, których dotyczy przedmiot zamówienia.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający załącza dwie uchwały dotyczące mpzp obejmujące obszar inwestycji (załącznik nr 25.1., 25.2.).

**Pytanie nr 26**

Prosimy o informację, czy dostawa instalacji systemu Kontroli Dostępu ma polegać na rozbudowie istniejącego systemu Zamawiającego, czy stanowić niezależny system dedykowany dla tej inwestycji. Jeśli planowana jest rozbudowa istniejącego systemu to prosimy o podanie danych dotyczących posiadanego systemu oraz firmy go serwisującej.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zakres inwestycji obejmuje wykonanie odrębnego systemu kontroli dostępu dedykowanego dla tej inwestycji.

**Pytanie nr 27**

Standard napędów elektrycznych to regulacja S4-20% dla napięcia230V. Aby zapewnić tryb pracy S4-25% należy zmienić zasilanie na 3x400V. Dodatkowo dla reżimu pracy S4-25% napędy dostępne są tylko ze sterownikiem Aumatic. Tego typu zapis zawęża listę dostawców a tym samym znacznie podnosi koszty.

W związku z powyższym prosimy o zgodę na zastosowanie napędów elektrycznych w standardzie S4-20%.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie napędów elektrycznych w standardzie S4-20%.

**Pytanie nr 28**

Dotyczy zapisu umowy

Prosimy o wprowadzenie do postanowień 16 ust. 6 kolejnego myślnik o następującej treści:

- w sprawach wyjątkowych i/lub skomplikowanych, w przypadku, gdy dochowanie określonych powyżej terminów na usunięcie wad lub usterek będzie obiektywnie niemożliwe (przyczyny techniczne, technologiczne lub niedostępność części) Strony winny uzgodnić odpowiedni najkrótszy realny termin usuwania wady lub usterki. W przypadku braku uzgodnienia przez Strony odpowiedniego terminu, o którym mowa w zdaniu powyżej ostateczną decyzję co do jego wyznaczenia podejmie Zamawiający.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisów § 16 ust. 6 umowy. Zamawiający uwzględnił już możliwość uzgodnienia innego terminu niż wskazanego w tym ustępie poprzez zapis „ ….*lub innym uzgodnionym z Zamawiającym, pod warunkiem przystąpienia do usuwania awarii w miejscu jej wystąpienia w terminie nie dłuższym niż 24 godziny i przekazania Zamawiającemu pisemnego uzasadnienia braku możliwości wcześniejszej naprawy.”*

**Pozostałe zapisy SWZ pozostają bez zmian.**

**Przedmiotowe wyjaśnienia i zmiany:**

* **należy uwzględnić przy sporządzaniu oferty i załączników,**
* **nie prowadzą do zmiany ogłoszenia.**