

## Ogłoszenie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) Zamawiający - Gmina Miejsce Piastowe informuje, że dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym w wariantcie bez negocjacji na roboty budowlane pn. „**Budowa oświetlenia ulicznego w miejscowości: Niżna Łąka, Wrocanka, Miejsce Piastowe, Rogi, Widacz Zalesie Targowiska**”.

### Część 5 Kontynuacja budowy oświetlenia ulicznego drogi prowadzącej przez tzw. „Osiedle” w m. Widacz

1. W przedmiotowym postępowaniu została wybrana oferta złożona przez Wykonawcę:

**Firma Elektryczna i Teletechniczna Kamil Jasiński z siedzibą: Przydonica 48,  
33-318 Gródek Nad Dunajcem**

#### Uzasadnienie wyboru:

Przedmiotowa oferta została wybrana zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019z późn. zm.). Wykonawca nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SWZ i ustawie Prawo zamówień publicznych, a oferta jest najkorzystniejsza z punktu widzenia kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

2. W prowadzonym postępowaniu złożone zostały wskazane poniżej oferty. Po przeprowadzonej ocenie pod względem kryteriów: cena – max. 60 pkt, wydłużony okres gwarancji - max. 30 pkt, termin płatności faktury – max.10 pkt. zestawienie otrzymanych ofert i przyznana punktacja przedstawia się następująco:

| Numer oferty | Nazwa (firma) lub imię i nazwisko oraz siedziba i adres Wykonawcy  | Punktacja przyznana ofercie w kryterium cena | Punktacja przyznana ofercie w kryterium wydłużony okres gwarancji | Punktacja przyznana ofercie w kryterium termin płatności faktury | Łączna punktacja |
|--------------|--|--|---|--|------------------|
| 1.           | <b>F.H.U. ALMAX Aneta Liwosz z siedzibą: 38-457 Świerzowa Polska, ul. Szczepana 11</b>                         | 58,87  | 30,00   | 10,00  | 98,87            |
| 2.           | <b>Firma Elektryczna i Teletechniczna Kamil Jasiński z siedzibą: 33-318 Gródek nad Dunajcem, Przydonica 48</b> | 60,00  | 30,00   | 10,00  | 100              |
| 3.           | <b>Przedsiębiorstwo Usługowe STAN-REX Renata Chmura z siedzibą: 41-218 Sosnowiec, ul. 11 Listopada 102</b>     | 53,41  | 30,00   | 10,00  | 93,41            |
| 4.           | <b>EL KROS Wiesław Jachyra z siedzibą: 38-400 Krosno, ul. Ślącza 9A</b>  | Nie podlega ocenie – oferta odrzucona        |   |  |                  |

|    |   |                                       |       |       |       |
|----|---|---------------------------------------|-------|-------|-------|
| 5. | <b>ELEKTROMONTAŻ<br/>RZESZÓW SA z siedzibą:<br/>35-060 Rzeszów, ul.<br/>Słowackiego 20</b>                            | 44,16                                 | 30,00 | 10,00 | 84,16 |
| 6. | <b>P.H.U. DOMINEL<br/>Zbigniew Adamik z<br/>siedzibą: Ryczków, ul.<br/>Kluczewska 15, 32-310<br/>Klucze</b>           | Nie podlega ocenie – oferta odrzucona |       |       |       |
| 7. | <b>Usługowy Zakład<br/>Instalatorstwa<br/>Elektrycznego spółka z o.o.<br/>z siedzibą: Hucisko<br/>Jawornickie 143</b> | Nie podlega ocenie – oferta odrzucona |       |       |       |

3. Informacja o Wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania: nie dotyczy.
4. Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:
  - a) Oferta nr 4 złożona przez Wykonawcę: **EL KROS Wiesław Jachyra z siedzibą: 38-400 Krosno, ul. Ślącza 9A** została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Prawo zamówień publicznych,
  - b) Oferta nr 6 złożona przez Wykonawcę: **P.H.U. DOMINEL Zbigniew Adamik z siedzibą: Ryczków, ul. Kluczewska 15, 32-310** została odrzucona na podstawie art.226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych,
  - c) Oferta nr 7 złożona przez Wykonawcę: **Usługowy Zakład Instalatorstwa Elektrycznego spółka z o.o. z siedzibą: Hucisko Jawornickie 143** została odrzucona na podstawie art 226 ust. 1 pkt 5 i pkt 6 ustawy Prawo zamówień publicznych.