

Egz. Nr 1

Dęblin, dnia 17.12.2021 r.

#SZCZEPIMYSIE

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W ZAKRESIE CZĘŚCI 1, 2

Dotyczy: zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty w zakresie części 1, 2 w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „Wykonywanie usługi ochrony fizycznej osób i mienia - świadczonej przez Specjalistyczną Uzbrojoną Formację Ochronną (SUFO) w zakresie ochrony osób i mienia w kompleksach będących na zaopatrzeniu pod względem ochrony Jednostki Wojskowej 4929 w Dęblinie oraz konwojowanie wartości pieniężnych – Nr 16/21/O”

Działając na podstawie **art. 253 ust. 2** ustawy z dnia 11 września 2019r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) **Zamawiający 41. Baza Lotnictwa Szkolnego w Dęblinie** zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „Wykonywanie usługi ochrony fizycznej osób i mienia - świadczonej przez Specjalistyczną Uzbrojoną Formację Ochronną (SUFO) w zakresie ochrony osób i mienia w kompleksach będących na zaopatrzeniu pod względem ochrony Jednostki Wojskowej 4929 w Dęblinie oraz konwojowanie wartości pieniężnych – Nr 16/21/O”, prowadzonym w trybie przetargu ograniczonego na podstawie **art. 410 ust. 1, art. 411 ust. 1 w związku z art. 140** ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp” z zastosowaniem zasad udzielania zamówień publicznych w dziedzinie obronności i bezpieczeństwa - jako najkorzystniejsza oferta została wybrana:

- w zakresie części 1 postępowania - zadania nr 1:

Zadanie nr 1 - świadczenie usług przez Specjalistyczną Uzbrojoną Formację Ochronną (SUFO) w zakresie ochrony osób i mienia w kompleksach będących na zaopatrzeniu pod względem ochrony JW 4929 w Dęblinie oraz konwojowanie wartości pieniężnych:

- 1) Bezpośrednia ochrona fizyczna kompleksu Dęblin Lotnisko (JW 4929);
- 2) Konwojowanie wartości pieniężnych Dęblin Lotnisko (JW 4929).

- **oferta Nr 5 złożona** przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia – **konsorcjum firm:**

Konsorcjum firm:

- 1) **Basma Security Sp. z o.o. – lider konsorcjum**
z siedzibą Al. Prymasa Tysiąclecia 60/62, 01-424 Warszawa
- 2) **Cerber Ochrona Sp. z o.o. – partner konsorcjum**
z siedzibą ul. Nowomiejska 49, 07-100 Liw
- 3) **AS SECURITY Sp. z o.o. – partner konsorcjum**
z siedzibą ul. 1 Maja 17 lok. 24,07-200 Wyszaków
- 4) **MW SCORTA Sp. z o.o. – partner konsorcjum**
z siedzibą Al. Prymasa Tysiąclecia 60/62,01-424 Warszawa

cena netto oferty: 4 309 830,00 zł

cena brutto oferty: 5 301 090,90 zł

Wykonawcy zaoferowali: ogólną cenę netto za wykonanie zadania nr 1 w wysokości: 4 309 830,00 zł; ogólną cenę brutto za wykonanie zadania nr 1 w wysokości: 5 301 090,90 zł (podsumowanie tabel zbiorczych zadanie nr 1: tabela 1 + tabela 2 + tabela 3 + tabela 4 z formularza ofertowego - załącznika nr 1 do SWZ). Jest to cena za realizację usługi w całym zakładanym okresie świadczenia usługi, tj. od godz. 15.00 dnia 03.01.2022 r. do godz. 15.00 dnia 03.01.2023 r.

Jest to najkorzystniejsza cena brutto w tym zadaniu (najniższa cena brutto w tym zadaniu).

Uzasadnienie faktyczne wyboru najkorzystniejszej oferty

Wykonawcy złożyli ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Wybrana oferta została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w Specyfikacji Warunków Zamówienia kryterium oceny ofert i jego znaczenie (cena brutto oferty – znaczenie 100%). Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie ze sposobem oceny określonym w SWZ - 100,00 punktów.

Jest to oferta z najniższą ceną brutto za wykonanie tej części zamówienia (spośród ocenianych ofert niepodlegających odrzuceniu): 5 301 090,90 zł

Za najkorzystniejszą cenę brutto w każdym z zadań zamawiający uznał cenę najniższą (zgodnie z zapisami SWZ).

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z zapisami Rozdziału XIII SWZ, na podstawie kryterium oceny ofert określonego w ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji Warunków Zamówienia:

cena brutto oferty – znaczenie 100%

Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo zamówień publicznych oraz SWZ i uzyskała najwyższą łączną sumę punktów: 100,00 punktów (obliczoną zgodnie ze sposobem oceny ofert określonym w rozdziale XIII SIWZ).

Kryterium oceny ofert:

a) „cena brutto oferty” – waga 100 % - 5 301 090,90 zł

Liczba punktów przyznanych w tym kryterium: 100,00 punktów

Łączna punktacja przyznana ofercie: 100,00 punktów

- w zakresie części 2 postępowania - zadania nr 2:

Zadanie nr 2 - świadczenie usług przez Specjalistyczną Uzbrojoną Formację Ochronną (SUFO) w zakresie ochrony osób i mienia w kompleksach będących na zaopatrzeniu pod względem ochrony JW 4929 w Dęblinie:

1) Bezpośrednia ochrona fizyczna kompleksów:

- 1.1 Dęblin Twierdza (JW 3248);
- 1.2 Klikawa (JW 3533);
- 1.3 Dęblin Skład (JW 4228)
- 2) Ochrona i monitoring obiektów:
 - 2.1 Wojskowej Komendy Uzuppełnień (WKU) w Puławach.

- oferta Nr 4 złożona przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia – konsorcjum firm:
Konsorcjum firm:

- 1) DGP SECURITY PARTNER Sp. z o.o. – lider konsorcjum
z siedzibą ul. Jesionowa 9A, 40-159 Katowice
- 2) DGP PROVIDER Sp. z o.o. – partner konsorcjum
z siedzibą ul. Środkowa 20, 59-220 Legnica
- 3) 7 MG Sp. o. o. – partner konsorcjum
z siedzibą ul. Najświętszej Marii Panny 14, 59-220 Legnica
- 4) CTG Sp. o.o. – partner konsorcjum
z siedzibą ul. Najświętszej Marii Panny 14/1, 59-220 Legnica

cena netto oferty: 3 317 574,40 zł
cena brutto oferty: 4 080 616,50 zł

Wykonawcy zaoferowali: ogólną cenę netto za wykonanie zadania nr 2 w wysokości: 3 317 574,40 zł; ogólną cenę brutto za wykonanie zadania nr 2 w wysokości: 4 080 616,50 zł (podsumowanie tabel zbiorczych zadanie nr 2: tabela 1 + tabela 2 + tabela 3 z formularza ofertowego - załącznika nr 1 do SWZ). Jest to cena za realizację usługi w całym zakładanym okresie świadczenia usługi, tj. od godz. 15.00 dnia 03.01.2022 r. do godz. 15.00 dnia 03.01.2023 r.

Jest to najkorzystniejsza cena brutto w tym zadaniu (najniższa cena brutto w tym zadaniu).

Uzasadnienie faktyczne wyboru najkorzystniejszej oferty

Wykonawcy złożyli ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Wybrana oferta została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w Specyfikacji Warunków Zamówienia kryterium oceny ofert i jego znaczenie (cena brutto oferty – znaczenie 100%). Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie ze sposobem oceny określonym w SWZ - 100,00 punktów.

Jest to oferta z najniższą ceną brutto za wykonanie tej części zamówienia (spośród ocenianych ofert niepodlegających odrzuceniu): 4 080 616,50 zł

Za najkorzystniejszą cenę brutto w każdym z zadań zamawiający uznał cenę najniższą (zgodnie z zapisami SWZ).

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z zapisami Rozdziału XIII SWZ, na podstawie kryterium oceny ofert określonego w ogłoszeniu o zamówieniu oraz Specyfikacji Warunków Zamówienia:
cena brutto oferty – znaczenie 100%

Wybrana oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie Prawo zamówień publicznych oraz SWZ i uzyskała najwyższą łączną sumę punktów: 100,00 punktów (obliczoną zgodnie ze sposobem oceny ofert określonym w rozdziale XIII SIWZ).

Kryterium oceny ofert:

a) „cena brutto oferty” – waga 100 % - 4 080 616,50 zł

Liczba punktów przyznanych w tym kryterium: 100,00 punktów

Łączna punktacja przyznana ofercie: 100,00 punktów

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert (przyznana punktacja ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja):

Nr oferty	Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty	Zadanie nr 1 kryterium oceny ofert – „cena brutto oferty” – waga 100 % Cena (zł) netto Cena (zł) brutto	Zadanie 1 Punktacja przyznana ofertom w kryterium „cena brutto oferty (łączna punktacja)	Zadanie nr 2 kryterium oceny ofert – cena brutto oferty – waga 100 % Cena (zł) netto Cena (zł) brutto	Zadanie 2 Punktacja przyznana ofertom w kryterium cena brutto oferty (łączna punktacja)
1.	<p><u>Konsorcjum firm:</u> 1) Impel Defender Sp. z o.o. – lider konsorcjum ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław 2) Impel Safety Sp. z o.o. – partner konsorcjum ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław 3) Impel Provider Sp. z o.o. – partner konsorcjum ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław 4) Impel Facility Services Sp. z o.o. – partner konsorcjum ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław 5) Impel Technical Security Sp. z o.o. – partner konsorcjum ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław 6) ITM Poland S.A. – partner konsorcjum</p>	<p>cena netto: 5 527 356,00 zł cena brutto: 6 798 647,88 zł</p>	<p>punktacja przyznana w kryterium „cena brutto oferty” (łączna punktacja): <u>77,98 punktów</u></p>	<p>cena netto: 4 568 146,80 zł cena brutto: 5 618 820,55 zł</p>	<p>punktacja przyznana w kryterium „cena brutto oferty” (łączna punktacja): <u>72,63 punktów</u></p>

Nr oferty	Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty	Zadanie nr 1 kryterium oceny ofert – „cena brutto oferty” – waga 100 % Cena (zł) netto Cena (zł) brutto	Zadanie 1 Punktacja przyznana ofertom w kryterium „cena brutto oferty (łączna punktacja)	Zadanie nr 2 kryterium oceny ofert – cena brutto oferty – waga 100 % Cena (zł) netto Cena (zł) brutto	Zadanie 2 Punktacja przyznana ofertom w kryterium cena brutto oferty (łączna punktacja)
	ul. Kostrzyńska 3 65-127 Zielona Góra				
2.	<u>Konsorcjum firm:</u> 1) Seris Konsalnet Ochrona sp. z o.o. – lider konsorcjum ul. Jana Kazimierza 55, 01-267 Warszawa 2) Seris Konsalnet Security sp. z o. o. – partner konsorcjum ul. Jana Kazimierza 55, 01-267 Warszawa	cena netto: 5 270 571,00 zł cena brutto: 6 482 802,33 zł	punktacja przyznana w kryterium „cena brutto oferty” (łączna punktacja): <u>81,78 punktów</u>	cena netto: 3 764 771,70 zł cena brutto: 4 630 669,19 Zł	punktacja przyznana w kryterium „cena brutto oferty” (łączna punktacja): <u>88,13 punktów</u>
3.	<u>Konsorcjum firm:</u> 1) STEKOP Spółka Akcyjna – lider konsorcjum ul. Mołdawska 9, 02-127 Warszawa 2) STEKOP - OCHRONA Sp. z o.o. – partner konsorcjum ul. Mołdawska 9, 02-127 Warszawa	cena netto: 4 796 235,00 zł cena brutto: 5 899 369,05 zł	punktacja przyznana w kryterium „cena brutto oferty” (łączna punktacja): <u>89,86 punktów</u>	cena netto: 3 828 427,00 zł cena brutto: 4 708 965,21 zł	punktacja przyznana w kryterium „cena brutto oferty” (łączna punktacja): <u>86,66 punktów</u>

Nr oferty	Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty	Zadanie nr 1 kryterium oceny ofert – „cena brutto oferty” – waga 100 % Cena (zł) netto Cena (zł) brutto	Zadanie 1 Punktacja przyznana ofertom w kryterium „cena brutto oferty (łączna punktacja)	Zadanie nr 2 kryterium oceny ofert – cena brutto oferty – waga 100 % Cena (zł) netto Cena (zł) brutto	Zadanie 2 Punktacja przyznana ofertom w kryterium cena brutto oferty (łączna punktacja)
4.	<u>Konsorcjum firm:</u> 1) DGP SECURITY PARTNER Sp. z o.o. – lider konsorcjum ul. Jesionowa 9A, 40-159 Katowice 2) DGP PROVIDER Sp. z o.o. – partner konsorcjum ul. Środkowa 20, 59-220 Legnica 3) 7 MG Sp. o. o. – partner konsorcjum ul. Najświętszej Marii Panny 14, 59-220 Legnica 4) CTG Sp. o.o. – partner konsorcjum ul. Najświętszej Marii Panny 14/1, 59-220 Legnica	cena netto: 4 427 940,00 zł cena brutto: 5 446 366,20 zł	punktacja przyznana w kryterium „cena brutto oferty” (łączna punktacja): <u>97,34 punktów</u>	cena netto: 3 317 574,40 zł cena brutto: 4 080 616,50 zł	punktacja przyznana w kryterium „cena brutto oferty” (łączna punktacja): <u>100,00 punktów</u>
5.	<u>Konsorcjum firm:</u> 1) Basma Security Sp. z o.o. – lider konsorcjum Al. Prymasa Tysiąclecia 60/62, 01-424 Warszawa	cena netto: 4 309 830,00 zł cena brutto: 5 301 090,90 zł	punktacja przyznana w kryterium „cena brutto oferty” (łączna	cena netto: 3 392 127,00 zł cena brutto: 4 172 316,21 zł	punktacja przyznana w kryterium „cena brutto oferty” (łączna

Nr oferty	Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty	Zadanie nr 1 kryterium oceny ofert – „cena brutto oferty” – waga 100 % Cena (zł) netto Cena (zł) brutto	Zadanie 1 Punktacja przyznana ofertom w kryterium „cena brutto oferty (łączna punktacja)	Zadanie nr 2 kryterium oceny ofert – cena brutto oferty – waga 100 % Cena (zł) netto Cena (zł) brutto	Zadanie 2 Punktacja przyznana ofertom w kryterium cena brutto oferty (łączna punktacja)
	2) Cerber Ochrona Sp. z o.o. – partner konsorcjum ul. Nowomiejska 49, 07-100 Liw 3) AS SECURITY Sp. z o.o. – partner konsorcjum ul. 1 Maja 17 lok. 24, 07-200 Wyszków 4) MW SCORTA Sp. z o.o. – partner konsorcjum Al. Prymasa Tysiąclecia 60/62, 01-424 Warszawa		punktacja: <u>100,00 punktów</u>		punktacja: <u>97,81 punktów</u>
6.	<u>Konsorcjum firm:</u> 1) EKOTRADE Sp. z o.o. – lider konsorcjum ul. Melomanów 4 00-712 Warszawa Przedstawicielstwo w Lublinie ul. Szeligowskiego 6 20-883 Lublin 2) Agopol – EKOTRADE Sp. z o.o. – partner konsorcjum	cena netto: 5 417 715,00 zł cena brutto: 6 663 789,45 zł	punktacja przyznana w kryterium „cena brutto oferty” (łączna punktacja): <u>79,55 punktów</u>	cena netto: 4 827 457,00 zł cena brutto: 5 937 772,11 zł	punktacja przyznana w kryterium „cena brutto oferty” (łączna punktacja): <u>68,73 punktów</u>

Nr oferty	Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty	Zadanie nr 1 kryterium oceny ofert – „cena brutto oferty” – waga 100 % Cena (zł) netto Cena (zł) brutto	Zadanie 1 Punktacja przyznana ofertom w kryterium „cena brutto oferty (łączna punktacja)	Zadanie nr 2 kryterium oceny ofert – cena brutto oferty – waga 100 % Cena (zł) netto Cena (zł) brutto	Zadanie 2 Punktacja przyznana ofertom w kryterium cena brutto oferty (łączna punktacja)
	Zakład Pracy Chronionej ul. Jana Kilińskiego 31 76-200 Słupsk				
7.	<u>Konsorcjum firm:</u> 1) Ekspert Security DUO Sp. z o.o. – lider konsorcjum ul. Magazynowa 11A lok. 63 02-652 Warszawa 2) Ekspert Security AT Sp. z o.o. – partner konsorcjum ul. Leśna 17C lok. 24 05-110 Jabłonna 3) Ekspert Security AP Sp. z o.o. – partner konsorcjum ul. Krypska 25 lok. U1 04-082 Warszawa 4) Ekspert Security MW Sp. z o.o. – partner konsorcjum ul. Krypska 25 lok. U1 04-082 Warszawa 5) Biuro Szybkiej Interwencji Z. Mroczek i Wspólnicy	Brak oferty	Brak oferty	cena netto: 3 461 669,60 zł cena brutto: 4 257 853,61 zł	punktacja przyznana w kryterium „cena brutto oferty” (łączna punktacja): <u>95,84 punktów</u>

Nr oferty	Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty	Zadanie nr 1 kryterium oceny ofert – „cena brutto oferty” – waga 100 % Cena (zł) netto Cena (zł) brutto	Zadanie 1 Punktacja przyznana ofertom w kryterium „cena brutto oferty (łączna punktacja)	Zadanie nr 2 kryterium oceny ofert – cena brutto oferty – waga 100 % Cena (zł) netto Cena (zł) brutto	Zadanie 2 Punktacja przyznana ofertom w kryterium cena brutto oferty (łączna punktacja)
	Sp. z o.o. sp. k. – partner konsorcjum ul. Fryderyka Szopena 3 22-400 Zamość 6) FOSA Ochrona Sp. z o.o. – partner konsorcjum ul. Katowicka 115d 41-500 Chorzów				
8.	<u>Konsorcjum firm:</u> 1) Solid Security Sp. z o. o. - lider konsorcjum, ul. Postępu 17, 02-676 Warszawa 2) Solid Sp. z o. o. - partner konsorcjum ul. Walerego Sławka 3 30-633 Kraków	cena netto: 4 527 747,00 zł cena brutto: 5 569 128,81 zł	punktacja przyznana w kryterium „cena brutto oferty” (łączna punktacja): <u>95,19 punktów</u>	cena netto: 3 328 512,00 zł cena brutto: 4 094 069,76 zł	punktacja przyznana w kryterium „cena brutto oferty” (łączna punktacja): <u>99,68 punktów</u>
9.	1) P. W. „KARABELA” Sp. z o.o. – lider konsorcjum ul. Sokola 14, 39-400 Tarnobrzeg 2) KARABELA – Serwis Sp. z o.o. -	cena netto: 4 920 110,01 zł cena brutto: 6 051 735,32 zł	Oferta odrzucona Nie podlega punktacji	-	-

Nr oferty	Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty	Zadanie nr 1 kryterium oceny ofert – „cena brutto oferty” – waga 100 % Cena (zł) netto Cena (zł) brutto	Zadanie 1 Punktacja przyznana ofertom w kryterium „cena brutto oferty (łączna punktacja)	Zadanie nr 2 kryterium oceny ofert – cena brutto oferty – waga 100 % Cena (zł) netto Cena (zł) brutto	Zadanie 2 Punktacja przyznana ofertom w kryterium cena brutto oferty (łączna punktacja)
	partner konsorcjum ul. Mrozowa 1 31-752 Kraków				

DOWÓDCA

z up. płk Krzysztof WOCIAL

Wykonano w 1 egz.
Egz. Nr 1 – a/a Sekcja Zamówień Publicznych
Wykonał: Anna Mikusek (261-517-714)
Dnia, 17.12.2021 r.