



Warszawa, dnia 5 czerwca 2023 r.

**Prezes Krajowej Izby Odwoławczej**  
ul. Postępu 17a  
02-676 Warszawa

Zamawiający :

**Wojewódzka Stacja Pogotowia  
Ratunkowego  
i Transportu Sanitarnego „Meditrans”  
Samodzielny Publiczny Zakład Opieki  
Zdrowotnej w Warszawie**  
ul. Poznańska 22  
00-685 Warszawa

Odwołująca:

**RATOWNIK-AMBULANSE**  
**sp. z o.o. sp. k.**  
ul. Farbiarska 47  
02-862 Warszawa  
tel: (22) 628-38-23  
fax:(22) 621-72-66

Od odwołania uiszczono wymagany wpis w kwocie 15 000 złotych na numer rachunku Urzędu Zamówień Publicznych NBP 60 1010 1010 0081 3622 3100 0000 (*dowód wpłaty w zał.*).

## **ODWOŁANIE**

od czynności z dnia 26 maja 2023 r.

Mając na względzie treść art. 505 ust. 1, art. 513 pkt 1 i 2, art. 515 ust.1 pkt 1 ppkt a ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2022 poz. 1710 ze zm.) dalej „u.p.z.p.” RATOWNIK-AMBULANSE sp. z o.o. sp. k. dalej „Odwołująca” wnosi odwołanie od dokonanej w dniu 26 maja 2023 r. czynności Zamawiającego, tj. opisu przedmiotu zamówienia. Czynności ta dokonana została w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Zakup 25 szt. ambulansów typu C”. Procedura ta prowadzona jest w trybie przetargu nieograniczonego o wartości powyżej progów o jakich mowa w art. 3 u.p.z.p. Ogłoszenie wszczynające przedmiotowe postępowanie zostało opublikowane w

Kancelaria Jabłoński P.P.

ul. Elektoralna 28 lok.10, 00-892 Warszawa

[www.kjpp.pl](http://www.kjpp.pl) tel. +48 888-965-518, [pj@kjpp.pl](mailto:pj@kjpp.pl),

NIP: 951-181-23-99, KB 92 1140 2004 0000 3302 7469 2084 mBank S.A.



Dz.U./S S101 z dnia 2022-05-26 r. pod numerem 310832-2023-PL. Zamawiający w tym samym dniu zamieścił specyfikację istotnych warunków zamówienia na stronie internetowej [https://platformazakupowa.pl/pn/wsprints\\_warszawa](https://platformazakupowa.pl/pn/wsprints_warszawa)

W opinii Odwołującej Zamawiający poprzez swe czynności i zaniechania, naruszył przepisy art. 16 ust. 1, art. 99 ust. 4 u.p.z.p. tj. Zamawiający dokonał niezgodnego z zasadą równego traktowania wykonawców opisu przedmiotu zamówienia pośrednio pod określonych producenta Ambulans Polska sp. z o.o. (*szczegółowo wskazane w treści odwołania*). Parametry techniczne znajdujące się w załączniku 2 do SWZ, rozpatrywane łącznie eliminują wszelkie możliwe na rynku karetki poza produktem oferowanym przez **AMZ Kutno S.A.** (karetki do 3,5 DMC), **W.A.S. Wietmarscher Polska sp. z o.o.** (powyżej 3,5 DMC)

#### Odwołująca wnosi o:

- dokonanie modyfikacji SWZ (*treści załącznika 2*) tak by parametry techniczne w nim zawarte nie stanowiły pośredniego opisu technicznego karetek oferowanych przez **AMZ Kutno S.A.** (karetki do 3,5 DMC), **W.A.S. Wietmarscher Polska sp. z o.o.** (powyżej 3,5 DMC)

Odwołująca jest jednym z najbardziej doświadczonych dostawców sprzętu ratownictwa medycznego w Polsce. W wyniku czynności i zaniechań Zamawiającego, Odwołująca została pozbawiona możliwości uzyskania przedmiotowego zamówienia, a tym samym został naruszony jej interes prawny. Działanie organizatora przetargu może doprowadzić do powstania szkody w postaci utraconych korzyści, w związku z czym nie ulega wątpliwości, że jest ona legitymowana do wnoszenia środków ochrony prawnej.

### UZASADNIENIE

Zamawiający w załączniku nr 2 do SWZ opisał za pomocą cech technicznych przedmiot zamówienia.

Opis przedmiotu zamówienia w pojazdach DMC do 3,5 tony pośrednio wskazuje na produkt **AMZ Kutno S.A.**

Opis taki stanowi przejaw nieuczciwej konkurencji.

Kancelaria Jabłoński P.P.

ul. Elektoralna 28 lok.10, 00-892 Warszawa

[www.kjpp.pl](http://www.kjpp.pl) tel. +48 888-965-518, [pj@kjpp.pl](mailto:pj@kjpp.pl),

NIP: 951-181-23-99, KB 92 1140 2004 0000 3302 7469 2084 mBank S.A.



Cechu graniczne pośrednio opisujące produkt AMZ Kutno S.A.

- Fotel kierowcy z regulacją w 3 płaszczyznach z elektryczną regulacją podparcia odcinka lędźwiowego.
- Długość przedziału medycznego minimum 3,25 m.
- Przegroda oddzielająca kabinę kierowcy od przedziału medycznego wyposażona w otwierane drzwi o wysokości minimum 1,70 m.
- Drzwi boczne lewe przesuwane do tyłu, bez szyby.
- Silnik o mocy 175 KM.
- Fabryczne zawieszenie posiadające wzmocnione drążki stabilizacyjne obu osi. Zawieszenie przednie oraz tylne wzmocnione zapewniające odpowiedni prześwit i komfort transportu pacjenta. Zwiększony nacisk na oś przednią (podać o jaką wartość w stosunku do standardowej i opisać oferowane rozwiązanie).
- Rozprowadzenie powietrza w przedziale medycznym na całej długości sufitu przez min. 6 wylotów chłodnego powietrza dwa w przednie, dwa w środkowej i dwa w tylnej części w celu równomiernego jego rozprowadzenia /parametr punktowany/ Tak - 20 pkt, Inne rozwiązanie - 0 pkt.

Opis przedmiotu zamówienia w pojazdach DMC powyżej 3,5 tony pośrednio wskazuje na produkt W.A.S. Wietmarscher Polska sp. z o.o.

- Pojazd kompletny (bazowy) typu furgon, z nadwoziem samonośnym, zabezpieczonym antykorozyjnie, z izolacją termiczną i akustyczną obejmującą ściany oraz sufit zapobiegającą skraplaniu się pary wodnej. Ściany i sufit wyłożone łatwo zmywalnymi szczelnymi elementami (np. płytami, profilami) z tworzywa sztucznego w kolorze białym z DMC pow. 3,5 t. (pojazd bez ogranicznika prędkości i tachografu).
- Częściowo przeszklony (wszystkie szyby termoizolacyjne) z możliwością ewakuacji pacjenta i personelu przez szybę drzwi tylnych i bocznych. Elektryczne ogrzewanie szyby przedniej. Półki nad przednią szybą.
- Drzwi boczne lewe przesuwane do tyłu, bez szyby. Dopuszcza się jako wyposażenie dodatkowe system elektryczny wspomagający zamykanie drzwi (parametr nie wymagany).



- Poduszka powietrzna dla kierowcy i pasażera, dwie poduszki boczne, kurtyny powietrzne dla kierowcy i pasażera.
- Silnik o mocy min. 170 KM.
- Fabryczne zawieszenie posiadające wzmocnione drążki stabilizacyjne obu osi. Zawieszenie przednie i tylne wzmocnione zapewniające odpowiedni komfort transportu pacjenta. Zwiększony nacisk na oś przednią (podać wartość).

**Wnosimy o zmiany w opisie przedmiotu zamówienia tak by był zgodny z prawem.**

Dotychczasowe działanie Zamawiającego pozostaje w sprzeczności z treścią art. 99 ust. 4 u.p.z.p.

Odwołująca pragnie wskazać za wyrokiem KIO sygn. akt: KIO 1549/12, że: „ (...) *opisanie przedmiotu zamówienia należy do kluczowych w postępowaniu o udzielenie zamówienia nie tylko uprawnień, ale i obowiązków zamawiającego. Ramy, w których zamawiający powinien poruszać się opisując przedmiot zamówienia w siwz, wyznaczone zostały w szczególności w art. 7 ust. 1 w zw. z art. 29 Pzp. Zatem zamawiający definiując przedmiot zamówienia powinien go opisać z zachowaniem wyrażonej w art. 7 ust. 2 Pzp zasady równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji. Zakazane jest opisanie przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję art. 29 ust. 2 Pzp.*” Wskazać należy, że art. 29 ust. 1 u.p.z.p. nakłada na Zamawiającego obowiązek opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględnienia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty. Przepis ten służy realizacji ustawowych zasad uczciwej konkurencji, a co za tym idzie zasady równego dostępu do zamówienia, wyrażonych art. 7 ust. 1 u.p.z.p.. Biorąc pod uwagę przepis art. 29 ust. 2 u.p.z.p., zgodnie z którym przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, wystarczy do stwierdzenia faktu nieprawidłowości w opisie przedmiotu zamówienia, a tym samym sprzeczności z prawem, jedynie zaistnienie możliwości utrudniania uczciwej konkurencji poprzez kreowanie określonych zapisów w specyfikacji, niekoniecznie zaś realnego uniemożliwienia takiej konkurencji (zob. wyrok Sądu Okręgowego w Bydgoszczy z dnia 25 stycznia 2005 r., II Ca 693/05).

Wedle utrwalonego poglądu Krajowej Izby Odwoławczej działaniem wbrew zasadzie uczciwej konkurencji jest na tyle rygorystyczne określenie wymagań, jakie powinien spełnić przedmiot zamówienia, że nie jest to uzasadnione obiektywnymi potrzebami Zamawiającego, a jednocześnie ogranicza krąg potencjalnych wykonawców zdolnych do należytego wykonania zamówienia.

W uchwale Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 5 lutego 2012 roku, sygn. akt KIO/KD 14/12, podkreślono, że: „Istotne jest by przedmiot zamówienia został opisany w sposób neutralny i nieutrudniający uczciwej konkurencji. Oznacza to konieczność eliminacji z opisu przedmiotu zamówienia wszelkich sformułowań, które mogłyby wskazywać konkretnego wykonawcę, bądź które eliminowałyby konkretnych wykonawców, uniemożliwiając im złożenie ofert lub powodowałyby sytuacje, w której jeden z zainteresowanych wykonawców byłby bardziej uprzywilejowany od

Kancelaria Jabłoński P.P.

ul. Elektoralna 28 lok.10, 00-892 Warszawa

[www.kjpp.pl](http://www.kjpp.pl) tel. +48 888-965-518, [pj@kjpp.pl](mailto:pj@kjpp.pl),

NIP: 951-181-23-99, KB 92 1140 2004 0000 3302 7469 2084 mBank S.A.



pozostających. Działaniem wbrew zasadzie uczciwej konkurencji jest na tyle rygorystyczne określenie wymagań, jakie powinien spełnić przedmiot zamówienia, iż nie jest to uzasadnione obiektywnymi potrzebami Zamawiającego, a jednocześnie ogranicza krąg potencjalnych wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia, (tak też wyrok KIO z 21 września 2010 roku sygn. akt KIO 1954/10, wyrok KIO z 7 października 2010 roku sygn. akt KIO 2053/10)".

W myśl art. 29 ust. 2 u.p.z.p., opisu przedmiotu zamówienia nie można formułować w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, do stwierdzenia nieprawidłowości w opisie przedmiotu zamówienia, a tym samym sprzeczności z prawem, wystarczy jedynie zaistnienie możliwości utrudniania uczciwej konkurencji poprzez zastosowanie określonych zapisów w specyfikacji, niekoniecznie zaś realnego uniemożliwienia takiej konkurencji. Nie będzie zatem żadnym argumentem w sprawie, że kwestionowany w odwołaniu opis przedmiotu zamówienia spełnia dwóch czy więcej wykonawców, skoro Zamawiający w sposób całkowicie nieuprawniony wyeliminował możliwość ubiegania się o przedmiotowe zamówienie przez zdecydowaną większość wykonawców zdolnych do należytego wykonania zamówienia Powyższe jednoznacznie wynika z orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej, choćby z wyroku KIO 2683/13, sygn. akt KIO 2633/13, Izba podkreśliła, że: „(...) zamawiający ma pełne prawo tak opisać przedmiot zamówienia, aby zapewnić jak najlepszą realizację swoich potrzeb. Nie jest to jednak prawo nieograniczone. Swoboda zamawiającego w tym zakresie nie może bowiem w sposób nieuzasadniony zawęzić kręgu wykonawców, którzy mogą wykonać przedmiot zamówienia. Zatem oceniając opis przedmiotu zamówienia pod kątem zgodności z art. 29 ust. 2 ustawy Pzp należy ustalić czemu służą jego poszczególne elementy - czy są one uzasadnione istotą i celem zamówienia, czy też, nie służąc żadnym obiektywnie uzasadnionym potrzebom, zawężają krąg wykonawców mogących zamówienie wykonać”.

Stosownie do treści wyroku z dnia 5 czerwca 2014 r. sygn. akt: KIO 938/14; „przejawem naruszenia zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem oznaczeń wskazujących na konkretnego producenta lub konkretny produkt z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego producenta, dostawcę albo konkretny wyrób, ale także określenie na tyle rygorystycznych wymagań ca do parametrów technicznych, które nie są uzasadnione obiektywnymi potrzebami zamawiającego i które uniemożliwiają udział niektórym wykonawcom w postępowaniu, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania zamówienia.”

Wyrok KIO z 30 grudnia 2010 r. sygn. akt KIO 229/10. zgodnie z którym: „treść art. 29 ust. 2 ustawy Pzp Stanowi, iż do naruszenia normy prawnej wyrażona w powyższym przepisie dochodzi już przypadku utrudnienia konkurencji, nie zaś jedynie wówczas jeżeli skutek dokonania Opisu przedmiotu zamówienia dochodzi do jej całkowitego wyeliminowania. Utrudnianie konkurencji nie polega wszakże na całkowitej eliminacji wszystkich producentów, dostawców lub dystrybutorów poza jednym, jak również wszystkich urządzeń, technologii lub rozwiązań poza jednym. Literalna wykładnia normy prawnej wyrażonej w powyższym przepisie wskazuje, iż nieuzasadnione utrudnianie konkurencji (wobec określonego i równouprawnionego do udziału w rynku wykonawcy lub Oferowanego produktu) prowadzi do wypełnieniu hipotezy normy prawnej wyrażonej w art. 29 ust. 2 ustawy Pzp”.

Warto przytoczyć wyrok Sądu Okręgowego w Lublinie z dnia 5 listopada 2005 r., sygn. akt IR Ca 587/05, zgodnie z którym: „istotne jest, aby przedmiot zamówienia został opisany w sposób neutralny i nieutrudniający uczciwej konkurencji. Oznacza to konieczność eliminacji z opisu przedmiotu zamówienia wszelkich sformułowań, które mogłyby wskazywać konkretnego wykonawcę,



bądź które eliminowałyby konkretnych wykonawców uniemożliwiając im złożenie ofert lub powodowałyby sytuację, w której jeden z zainteresowanych wykonawców byłby bardziej uprzywilejowany od pozostałych". Podobnie w wyrok Sądu Okręgowego w Szczecinie z dnia 17 kwietnia 2009 r., sygn. akt II Ca 137/09, zgodnie z którym: "dokonanie opisu przedmiotu zamówienia przez wskazanie rygorystycznych wymagań, nieuzasadnionych potrzebami zamawiającego będzie uprawdopodobniało naruszenie uczciwej konkurencji". Tożsame stanowisko znalazło się również w wyroku Sądu Okręgowego w Szczecinie z dnia 17 grudnia 2009 r., sygn. akt II Ca 992/09 oraz w wyroku Sądu Okręgowego w Lublinie z dnia 2 kwietnia 2009 sygn. akt IX Ga 49/09. Wskazać należy na wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 24 stycznia 2012 r., sygn. akt VI ACa 965/12 "przygotowanie i przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia musi odbyć się z poszanowaniem zasad określonych w art. 7 ust. 1 ustawy. Zamawiający nie może więc określać przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Oznacza to konieczność eliminacji z opisu przedmiotu zamówienia wszelkich sformułowań, które mogłyby wskazywać na konkretnego wykonawcę bądź też, które eliminowałyby konkretnych wykonawców uniemożliwiając im złożenie oferty lub powodowałyby sytuację, w której jeden z zainteresowanych wykonawców byłby bardziej uprzywilejowany ad pozostałych."

Mając powyższe na uwadze Odwołująca wnosi jak w petitum.

Piotr Jabłoński  
radca prawny

Załączniki:

1. Pełnomocnictwo.
2. Odpis KRS Odwołującej.
3. Kopia dowodu uiszczenia wpisu.
4. Dowód przekazania kopii odwołania Zamawiającemu.

Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

## CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

## KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 05.06.2023 godz. 13:41:26  
Numer KRS: 0000776657

Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu  
z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	18.03.2019		
Osobni wpis	Numer wpisu	15	Data dokonania wpisu
	15	WA.XIV NS-REI.KRS/16157/23/957	20.04.2023
	Signature akt	SĄD REJONOWY DLA M.ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIV WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
	Oznaczenie sądu	Dział 1	

## Rubryka 1 - Dane podmiotu

1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA KOMANDYTOWA
2.Numer REGON/NIP	REGON: 142266558, NIP: 5361981355
3.Firma, pod którą spółka działa	RATOWNIK-AMBULANS SPÓŁKA Z ORGANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	-----
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	NIE

## Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu

1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat PIASECZYŃSKI, gmina LESZNOWOLA, miejsc. LESZNOWOLA
2.Adres	ul. WILCZA, nr 5, lok. ---, miejsc. LESZNOWOLA, kod 05-506, poczta LESZNOWOLA, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	-----
4.Adres strony internetowej	-----

## Rubryka 3 - Oddziały

Brak wpisów

## Rubryka 4 - Informacje o umowie

1.Informacje o zawarciu lub zmianie umowy spółki	1	AKT NOTARIALNY Z DNIA 20.04.2018 R. REPERTORIUM A NR 2030/2018 NOTARIUSZ GABRIELA WALEWSKA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE
	2	AKT NOTARIALNY Z DNIA 21.02.2023 R. REPERTORIUM A NR 990/2023 NOTARIUSZ GABRIELA WALEWSKA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, ZMIENIONY PARAGRAF 3 - ZMIANA

ADRESU SIEDZIBY SPÓŁKI: ZMIENIONY PARAGRAF 7.1 - ZMIANA UDZIAŁU W ZYSKU I STRATACH SPÓŁKI

## Rubryka 5

1.Czas, na jaki została utworzona spółka

NIEZNA CZONY

## Rubryka 6 - Sposób powstania spółki

1.Określenie okoliczności powstania

2.Opis sposobu powstania spółki oraz informacja o udziale

PRZEKSZTAŁCENIE  
PODJEĆCIE UCZYNIAŁY NR 1 WSPÓLNIKÓW SPÓŁKI RATOWNIK M.WINOGORSKI SPÓŁKA JAWNA Z SIEDZIBĄ W JABŁONNIEJ Z DNIA 20 KWIEŃCIA 2018 R. W SPRAWIE PRZEKSZTAŁCENIA SPÓŁKI JAWNEJ W SPÓŁKĘ KOMANDYTOWĄ - UCZYNIAŁA ZAMIESZCZONA W AKCIE NOTARIALNYM O NUMERZE REPERTORIUM A NR 2029/2018 SPORZĄDZONYM PRZEZ NOTARIUSZ GABRIELĘ WALEWSKĄ NOTARIUSZ W WARSZAWIE

## Podrubryka 1

Podmiot, z którego powstała spółka

1.Nazwa lub firma	RATOWNIK-AMBULANS SPÓŁKA Z ORGANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, SPÓŁKA JAWNA
2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	POLSKA, KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
3.Numer w rejestrze albo ewidencji	0000330680
4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr albo organu prowadzącego ewidencję	-----
5.Numer REGON	142266558
6.Numer NIP	5361981355

## Rubryka 7 - Dane wspólników

1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	BRISKA POSZYK
	2.Imiona	JOANNA IZABELA
	3.Numer PESEL/REGON	51102201404
	4.Numer KRS	*****
	5.Czy wspólnik pozostaje w związku małżeńskim?	NIE
	6.Czy została zawarta małżeńska umowa majątkowa?	*****
	7.Czy powstała rozdzielność majątkowa między małżonkami?	*****
	8.Czy wspólnik ma ograniczoną zdolność do czynności prawnych?	NIE
	9.Czy wspólnik jest komandytariuszem?	TAK
	10.Wysokość sumy komandytowej	5.000 ZŁ
	11.Wartość wkładu umówionego	1.200 ZŁ
	12.Czy jest w tym wkład niepieniężny?	NIE
	Podrubryka 1	
	Wkład wniesiony	
	1	1.Wartość wkładu wniesionego
		1.200 ZŁ
		2.Czy jest to wkład niepieniężny?
		NIE

Podrubryka 2 Wkład zwrócony	
Brak wpisów	
1.Nazwisko / Nazwa lub firma	RATOWNIK-AMBULANSE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2.Imiona	*****
3.Numer PESEL/REGON	369903466
4.Numer KRS	0000726309
5.Czy wspólnik pozostał w związku małżeńskim?	*****
6.Czy została zawarta małżeńska umowa majątkowa?	*****
7.Czy powstała rozdzielność majątkowa między małżonkami ?	*****
8.Czy wspólnik ma ograniczoną zdolność do czynności prawnych?	*****
9.Czy wspólnik jest komandytariuszem?	NIE
10.Wysokość sumy komandytowej	*****
11.Wartość wkładu umówionego	*****
12.Czy jest w tym wkład niepełniony?	*****
Podrubryka 1 Wkład wniesiony	
Brak wpisów	
Podrubryka 2 Wkład zwrócony	
Brak wpisów	
Dział 2	

Rubryka 1 - Uprawnieni do reprezentowania spółki	
WSPÓLNICY REPREZENTUJĄCY SPÓŁKĘ	
1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	KĄŻDY WSPÓLNIK UPRAWNIONY DO REPREZENTACJI SPÓŁKI MA PRAWO REPREZENTOWAĆ SPÓŁKĘ SAMODZIELNIE. UPRAWNIOWY DO REPREZENTACJI JEST KOMPLEMENTARUSZ: RATOWNIK-AMBULANSE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ.
2.Sposób reprezentacji podmiotu	RATOWNIK-AMBULANSE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ.
Podrubryka 1	
Dane wspólników reprezentujących spółkę	
1.Nazwisko / Nazwa lub firma	RATOWNIK-AMBULANSE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2.Imiona	*****
3.Numer PESEL/REGON	369903466
4.Numer KRS	0000726309
Rubryka 2 - Nie dotyczy	
Brak wpisów	

Rubryka 3 - Prokurenci	
Brak wpisów	
Dział 3	
Rubryka 1 - Przedmiot działalności	
1.Przedmiot prowadzącej działalność przedsiębiorcy	45_19_Z_SPRZEDAŻ_HURTOWA_I_DETALCZNA_POZOSTAŁYCH_POJAZDÓW_SAMOCHODOWYCH, Z WYŁĄCZENIEM MOTOCYKLI
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	45_11_Z_SPRZEDAŻ_HURTOWA_I_DETALCZNA_SAMOCHODÓW_OSOBOWYCH_I_FURGONETEK 45_20_Z_KONSERWACJA_I_NAPRAWA_POJAZDÓW_SAMOCHODOWYCH, Z WYŁĄCZENIEM MOTOCYKLI
3	46_46_Z_SPRZEDAŻ_HURTOWA_WYROBÓW_FARMACEUTYCZNYCH_I_MEDYCZYNYCH
4	63_11_Z_PRZETWARZANIE_DANYCH; ZARZĄDZANIE STRONAMI INTERNETOWYMI (HOSTING) I PODOBNA DZIAŁALNOŚĆ
5	71_20_B_POZOSTAŁE_BADANIA_I_ANALIZY_TECHNICZNE

Rubryka 2 - Wzmiarki o złożonych dokumentach			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Wzmiarka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	03.10.2019	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	2	15.07.2020	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	3	12.07.2021	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
	4	13.07.2022	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
3.Wzmiarka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	2	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	3	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
	4	*****	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
4.Wzmiarka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	2	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
	3	*****	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej	
Brak wpisów	
Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego	
Brak wpisów	
Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy	
1.Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe	31.12.2019
Dział 4	



Rubryka 1 - Zaległości
Brak wpisów
Rubryka 2 - Wierzytelności
Brak wpisów
Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego
Brak wpisów
Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych
Brak wpisów
Dział 5
Rubryka 1 - Kurator
Brak wpisów
Dział 6
Rubryka 1 - Likwidacja
Brak wpisów
Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu podmiotu
Brak wpisów
Rubryka 3 - Informacje o połączeniu lub przekształceniu spółki
Brak wpisów
Rubryka 4 - Informacja o postępowaniu upadłościowym
Brak wpisów
Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu układowym
Brak wpisów
Rubryka 6 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych, o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji
Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej
Brak wpisów
data sporządzenia wydruku 05.06.2023
adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: eks.ms.gov.pl



Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

## CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

## KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 05.06.2023 godz. 13:38:03

Numer KRS: 0000726309

Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu  
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym		06.04.2018
Osobni wpisi	Numer wpisu	17
	Data dokonania wpisu	24.04.2023
Oznaczenie aktu	WA.XIV.NS.REJ.KRS/16164/23/75	
	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIV WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	

## Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2.Numer REGON/NIP	REGON: 369903466, NIP: 5361934778
3.Firma, pod którą spółka działa	RATOWNIK - AMBULANSE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	-----
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	NIE

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat PIASECZYŃSKI, gmina LESZNOWOLA, miejsc. LESZNOWOLA ul. WILCZA, nr 5, lok. ---, miejsc. LESZNOWOLA, kod 05-506, poczta LESZNOWOLA, kraj POLSKA
2.Adres	
3.Adres poczty elektronicznej	RATOWNIK@RATOWNIK.COM.PL
4.Adres strony internetowej	WWW.RATOWNIK.COM.PL

Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	

Rubryka 4 - Informacje o umowie	
1.Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki	1 22.03.2018 R. 2 AKT NOTARIALNY Z DNIA 21.02.2023 R., REPERTORIUM A NR 985/2023, NOTARIUSZ GABRIELA WALEWSKA, KANCELARIA NOTARIALNA GABRIELA WALEWSKA NOTARIUSZ W WARSZAWIE, ZMIANA PAR.3

Rubryka 5	
1.Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2.Oznaczenie pisma Innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczanego do ogłoszeń spółki	-----
3.Wspólnik może mieć:	WIERSZA LICZBE UDZIAŁÓW
4.Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom, lub były uczestniczą w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	*****
5.Czy obligatorniusz mają prawo do udziałów w zysku?	*****

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki	
Brak wpisów	

Rubryka 7 - Dane wspólników	
1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma GRASEWICZ 2.Imiona KONRAD ANDRZEJ 3.Numer PESEL/REGON 86013103293 4.Numer KRS ***** 5.Podane przez wspólnika udziały 49 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 2450,00 ZŁ. 6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki? NIE
2	1.Nazwisko / Nazwa lub firma BYRSKA POSMYK 2.Imiona JOANNA IZABELA 3.Numer PESEL/REGON 51102201404 4.Numer KRS ***** 5.Podane przez wspólnika udziały 51 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 2550,00 ZŁ. 6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki? NIE

Rubryka 8 - Kapitał spółki	
1.Wysokość kapitału zakładowego	5 000,00 ZŁ

Podrubryka 1 Informacja o wniesieniu aportu	
Brak wpisów	

Rubryka 9 - Nie dotyczy	
Brak wpisów	

Rubryka 10 - Nie dotyczy	
--------------------------	--

Brak wpisów	
Dział 2	
Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu	
1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD
2.Sposób reprezentacji podmiotu	DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ W IMIENIU SPÓŁKI JEST UPRAWNIONY KAŻDY Z CZŁONKÓW ZARZĄDU SAMODZIELNIE.
Podrubryka 1	
Dane osoby wchodzących w skład organu	
1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	GRASEWICZ
2.Imiona	KONRAD ANDRZEJ
3.Numer PESEL/REGON	86013103293
4.Numer KRS	****
5.Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU
6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
7.Data do jakiej została zawieszona	.....

Brak wpisów	
Rubryka 2 - Organ nadzoru	
Brak wpisów	
Rubryka 3 - Prokurenci	
Brak wpisów	
Dział 3	

Rubryka 1 - Przedmiot działalności	
1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	70.22, Z. POZOSTAŁE DORADZTWO W ZAKRESIE PROMIADZENIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ I ZARZĄDZANIA
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1 70.10, Z. DZIAŁALNOŚĆ FIRM CENTRALNYCH (HEAD OFFICES) I HOLDINGÓW, Z WYŁĄCZENIEM HOLDINGÓW FINANSOWYCH 2 70.21, Z. STOSUNKI MIĘDZYLUDZKIE (PUBLIC RELATIONS) I KOMUNIKACJA 3 82.11, Z. DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z ADMINISTRACJĄ, OBSŁUGĄ BIURA 4 82.19, Z. WYKONYWANIE FOTOKOPII, PRZYGOTOWYWANIE DOKUMENTÓW I POZOSTAŁA SPECJALISTYCZNA DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA PROMIADZENIE BIURA 5 82.99, Z. POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA PROMIADZENIE DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ, GDZIE INDIEM NIESKŁASYFIKOWANA 6 96.09, Z. POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA, GDZIE INDIEM NIESKŁASYFIKOWANA 7 52.10, B. MAGAZYNOWANIE I PRZECHOWYWANIE POZOSTAŁYCH TOWARÓW 8 68.20, Z. WYNAJEM I ZARZĄDZANIE NIERUCHOMOŚCIAMI WŁASNYMI LUB DZIERŻAWIOWYMI 9 77.11, Z. WYNAJEM I DZIERŻAWA SAMOCHODÓW OSOBOWYCH I FURGONETEK
Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach	

Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	24.06.2019	OD 06.04.2018 DO 31.12.2018
	2	15.07.2020	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	3	12.07.2021	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
	4	13.07.2022	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zamierzeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	OD 06.04.2018 DO 31.12.2018
	2	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	3	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
	4	*****	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****	OD 06.04.2018 DO 31.12.2018
	2	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	3	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
	4	*****	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej	
Brak wpisów	
Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego	
Brak wpisów	
Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy	
1.Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe	31.12.2018
Dział 4	

Rubryka 1 - Zaległości	
Brak wpisów	
Rubryka 2 - Wierzytelności	
Brak wpisów	
Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego	
Brak wpisów	
Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych	
Brak wpisów	

## Dział 5

Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów

## Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki

Brak wpisów

Rubryka 3 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych, o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 05.06.2023

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: [ekrs.ms.gov.pl](https://ekrs.ms.gov.pl)



Warszawa, dnia 19 marca 2019 roku

### PEŁNOMOCNICTWO

Działając w imieniu i na rzecz reprezentowanej przeze mnie spółki **Ratownik-Ambulanse sp. z o.o. sp. k. z siedzibą w Warszawie**, udzielam radcy prawnemu **Piotrowi Jabłońskiemu** prowadzącemu Kancelarię w Warszawie, ul. Elektoralna 28 lok. 10, pełnomocnictwa procesowego, pełnomocnictwa do wszelkich czynności związanych z uczestnictwem spółki w procedurach opartych o przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych znajdujących się w toku jak i jeszcze nie rozpoczętych w tym w szczególności do: wnoszenia w imieniu spółki wszelkich środków ochrony prawnej o jakich mowa w ww. ustawie w tym także Skarg wnoszonych do Sądów Okręgowych za pośrednictwem Prezesa UZP, wszelkich pism, wyjaśnień, oświadczeń, przystąpień, opozycji, cofnięć czynności, oświadczeń, składania wniosków o wyłączenie członka składu orzekającego KIO, Sądu Okręgowego we wszystkich sprawach i na każdym etapie postępowania, wglądu w imieniu spółki do dokumentacji przetargowej zamawiającego jak i akt odwoławczych, skargowych znajdujących się w posiadaniu Krajowej Izby Odwoławczej lub Sądu Okręgowego, reprezentacji spółki przed Krajową Izbą Odwoławczą oraz Sądem Okręgowym, reprezentacji spółki przed Prezesem Urzędu Zamówień Publicznych jak i Urzędem Zamówień Publicznych, wnoszenia w imieniu spółki wszelkich wniosków, oświadczeń w tym także o wszczęcie kontroli adresowanych do wszelkich organów i urzędów Rzeczypospolitej Polskiej, jak i Unii Europejskiej.

Wszelkie wątpliwości interpretacyjne wynikające z treści przedmiotowego pełnomocnictwa należy traktować rozszerzająco, gdyż wolą spółki jest udzielić pełnomocnikowi jak najpełniejszego umocowania do jej reprezentacji.

Pełnomocnik ma prawo udzielania dalszych pełnomocnictw.



KONRAD GRASEWICZ

Prezes Zarządu

