



GMINA ŁAGIEWNIKI
ul. Jedności Narodowej 21
58-210 ŁAGIEWNIKI
tel. 74 89 39 316, 74 89 39 455, fax. 74 89 40 130
NIP 914 000 58 12 - REGON 931934650
e-mail: gmina@lagiewniki.pl <http://www.lagiewniki.pl>

Łagiewniki 15.07.2022r.

ZP.271.7.2022

Wyjaśnienia nr 1
do SWZ w postępowaniu o zamówienie publiczne pn:
Przebudowa dróg gminnych.
Część 1: Przebudowa Drogi Gminnej Nr 117212D i Nr 117211D w m. Trzebnik,
Część 2: Przebudowa Drogi Gminnej Nr 117225D ul. Górna, ul. Kwiatowa w m.
Łagiewniki.

Zamawiający Gmina Łagiewniki działając na podstawie art. 284 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Pzp) (tj. Dz.U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm), informuje, iż do Zamawiającego wpłynęło następujące pytanie:

Pytanie nr 1

Dotyczy §2 ust. 21 projektu umowy:

– w zdaniu "W przypadku powierzenia przez Wykonawcę części zamówienia Podwykonawcom, faktury Wykonawcy za wykonanie przedmiotu umowy zostaną opłacone, pod warunkiem przedłożenia przez Wykonawcę dokumentów potwierdzających uregulowanie zobowiązań Wykonawcy wobec Podwykonawcy i dalszych Podwykonawców" - wykonawca zwraca się o doprecyzowanie, iż regulowanie ma dotyczyć zobowiązań wymagalnych.

Odpowiedź:

Błędnie przytoczony § 2 ust. 21 projektu umowy: winno być § 2 ust. 22.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu § 2 ust. 22 projektu umowy.

Pytanie nr 2

Dotyczy §3 ust. 1 pkt 2) projektu umowy:

- wnosimy, zgodnie z art. 436 pkt 1), o określenie termin zakończenia robót budowlanych oznaczyć w dniach, tygodniach lub latach.

Odpowiedź:

Zamawiający informuję, że wskazanie konkretnej daty wykonania umowy jest uzasadnione obiektywną przyczyną tj. oba zadania są dofinansowane z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg i ograniczone okresem finansowania.

Pytanie nr 3

Dotyczy §4 ust. 2 projektu umowy:

- wykonawca zwraca się o doprecyzowanie poprzez dodanie w zdaniu 1 na jego końcu „wyliczone na podstawie dokumentów przedstawionych przez zamawiającego do dnia złożenia oferty przez wykonawcę”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu §4 ust. 2 projektu umowy

Pytanie nr 4

Dotyczy § 5 ust. 1 projektu umowy:

- wykonawca zwraca się o doprecyzowanie, iż oświadczenie ma dotyczyć wymagalnego wynagrodzenia podwykonawców.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu §5 ust. 1 projektu umowy.

Pytanie nr 5

Dotyczy § 5 ust. 4 projektu umowy:

- wykonawca zwraca się o doprecyzowanie, iż oświadczenie ma dotyczyć wymagalnego wynagrodzenia podwykonawców.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu §5 ust. 4 projektu umowy.

Pytanie nr 6

Dotyczy § 5 ust. 10 projektu umowy:

- wykonawca zwraca się o doprecyzowanie, iż dokumenty do przedłożenia mają potwierdzać uregulowanie wymagalnych zobowiązań.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu §5 ust. 10 projektu umowy.

Pytanie nr 7

Dotyczy §6 ust. 6 pkt 2) projektu umowy:

- wykonawca zwraca uwagę, że kopia umowy zanonimizowanej nie jest dokumentem zgodnym z oryginałem, a zatem nie można poświadczyć za zgodność z oryginałem. Wykonawca zwraca się o wykreślenie „poświadczonej za zgodność z oryginałem” i zastąpienie słowem „kopia”.

Odpowiedź:

Zamawiający doprecyzował zapis umowy § 6 ust. 6 pkt 2) który otrzymuje brzmienie:

„2) kopie umów o pracę osób wykonujących przedmiot umowy do których odnosi się Obowiązek Zatrudnienia (których dotyczy oświadczenie Wykonawcy lub podwykonawcy wskazane w pkt 1) wraz z dokumentem regulującym zakres obowiązków, jeżeli został sporządzony). Kopie umów powinny zostać zanonimizowane w sposób zapewniający ochronę danych osobowych pracowników (tj. w szczególności adresów zamieszkania i nr PESEL pracowników); pod rygorem niedopuszczenia tych osób do realizacji tych czynności.”

Pytanie nr 8

Dotyczy §14 ust. 4 pkt 6) projektu umowy:

- wykonawca zwraca się, aby na podstawie art. 433 ust. 4 pkt 6) została wskazana minimalna wartość lub wielkość świadczenia stron.

Odpowiedź:

Błędnie przytoczony art. 433 ust. 4 pkt 6): winno być art. 433 pkt 4)

Zamawiający informuje, że zapis §14 ust. 4 pkt 6 należy rozpatrywać w oparciu o art. 455 ustawy Pzp.

Pytanie nr 9

Dotyczy §15 ust. 1 pkt 1) projektu umowy:

- wykonawca zwraca się o oznaczenie początkowego terminu waloryzacji na 6 miesięcy, a częstotliwości zmiany co 1 miesiąc.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany w projekcie umowy.

Pytanie nr 10

Dotyczy §15 ust. 1 pkt 2) lit. b) projektu umowy:

- wykonawca zwraca się o doprecyzowanie zapisu lub wyjaśnienie związku z realizacją zadania „Przebudowa i rozbudowa oraz doposażenie istniejącego budynku Gminnego Ośrodka Kultury, Bibliotek i Sportu w Łagiewnikach”.

Odpowiedź:

Zamawiający stwierdza oczywistą omyłkę pisarską.

Zamawiający doprecyzował zapis umowy §15 ust. 1 pkt 2 lit. który otrzymuje brzmienie:

„Przebudowa Dróg Gminnych:

Część 1: Przebudowa Drogi Gminnej Nr 117212D i Nr 117211D w m. Trzebnik,

Część 2: Przebudowa Drogi Gminnej Nr 117225D ul. Górna, ul. Kwiatowa w m. Łagiewniki”

Pytanie nr 11

Dotyczy §9 ust. 1 pkt 2) a) projektu umowy: wnosimy o obniżenie kary umownej do 0,1%. Proponowana wysokość kary jest rażąco wysoka.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę kary umownej w §9 ust. 1 pkt 2) a) projektu umowy do 0,1%. Zamawiający poprawi zapis w projekcie umowy.

Z up. Wójta Gminy Łagiewniki
inż. Antoni Buczak
Kierownik Referatu Budownictwa
Gospodarki Komunalnej, Mieszkanlowej i Dróg