

Zamawiający:

Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o.

Adres: ul. Komunalna 5, 75-724 Koszalin

Do Wykonawców biorących udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn :

„Dostawa pojazdów dla Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Koszalinie w podziale na 3 zadania:

- Zadanie nr 1 „Dostawa nowego samochodu ciężarowego z zabudową hakową”.
- Zadanie nr 2 „Dostawa nowego pojazdu do wywozu odpadów zbieranych selektywnie, na podwoziu dwuosiowym, zasilanym CNG, o pojemności skrzyni ładunkowej minimum 12 m³”.
- Zadanie nr 3 „Dostawa nowego pojazdu do wywozu odpadów zbieranych selektywnie, na podwoziu trzyosiowym, zasilanym CNG , o pojemności skrzyni ładunkowej minimum 21 m³”.

Nr referencyjny 13

Nr postępowania 2021/S 098-254215

WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu w terminie określonym zgodnie z art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019, poz. 2019 z późn.zm.) - dalej jako ustawa Pzp, Wykonawcy zwrócili się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ).

W związku z powyższym Zamawiający udziela następujących wyjaśnień i dotyczących części poufnej SWZ.

Pytania do wzoru umowy:

Pytania do Wzoru umowy **Zadanie nr 2**

Pytanie do § 2 ust. 5

Prosi o informację czy dobrze interpretuje ów zapis, iż obowiązek wymiany pojazdu na niewadliwy istnieje przypadku gdy dostarczony pojazd ma wady nieusuwalne?

Odpowiedź: Tak, obowiązek wymiany pojazdu na niewadliwy istnieje przypadku gdy dostarczony pojazd ma wady nieusuwalne.

Pytanie do § 4

Jak rozumie wykonawca w zakresie obowiązków gwarancyjnych umowa obowiązuje przez okres udzielonej gwarancji.

Odpowiedź: Tak w zakresie zobowiązań gwarancyjnych umowa wiąże strony w całym czasie gwarancji.

Pytanie do § 8 ust 1 lit. a)

Wykonawca prosi o zmniejszenie wysokości kary umownej

Zastrzeżona wysokość kar na poziomie 1% nie jest praktykowana na rynku zamówień publicznych. Zastrzeżenie tak dużej kary i to za każdy dzień nakłada na każdego wykonawcę duże ryzyko.

Wskazać przy tym należy, iż w ramach przetargów Zamawiający zastrzegają niższe kary za zwłokę. Przykładowo:

- a) IGKiM Inowrocław Sp. z o.o. zastrzegł karę umowną w wysokości 0,1% za każdy dzień zwłokę w zachowaniu terminu dostawy;
- b) w przetargu ZP/PN/2/2020 Przedsiębiorstwa Komunalnego w Kruszwicy Sp. z o.o. wysokość kary za zwłokę w dostarczeniu pojazdów w stosunku do terminu dostawy pojazdu wynosi 0,1% wartości netto za każdy dzień zwłoki;
- c) Gospodarka Komunalna Sp. z o.o. w Boguchwale w przetargu ZP/6/2020 zastrzegła następującą karę - za zwłokę w dostarczeniu pojazdu będącego przedmiotem umowy – w wysokości 0,1 % wynagrodzenia umownego za każdy dzień zwłoki;
- d) zamawiający Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Miastku Sp. z o.o. w przetargu ZP.271.1.2020 również nalicza karę w wysokości 0,2 wynagrodzenia za zwłokę w terminowej dostawie.
- e) Zamawiający Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Brodnicy w przetargu UT/19/2020 zastrzegł karę umowną za zwłokę w dostawie w wysokości 0,1% wynagrodzenia umownego.
- f) Zamawiający Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. z siedzibą w Koszalinie zastrzegł karę umowną za zwłokę w dostawie w wysokości 0,1% wynagrodzenia umownego;
- g) Zamawiający Przedsiębiorstwo Komunalne Pekom S.A. w przetargu JG/4/2021 zastrzegł karę w wysokości 0,2% wynagrodzenia 1 za każdy dzień zwłoki
- f) Zakład Gospodarki Komunalnej Sp .z o.o. w Zawierciu zastrzegł karę w wysokości 0,1 wartości przedmiotu umowy

Odpowiedź: Zamawiający zmniejsza wysokość kary na 0,2%.

Pytanie do § 8 ust 1 lit b).

Wykonawca prosi o zmianę wysokość kary na niższą.

Zastrzeżona wysokość kar na poziomie 0,5% nie jest praktykowana na rynku zamówień publicznych. Zastrzeżenie tak dużej kary i to za każdy dzień nakłada na każdego wykonawcę duże ryzyko.

Wskazać przy tym należy, iż w ramach przetargów Zamawiający zastrzegają niższe kary za zwłokę. Przykładowo:

- a) Zamawiający Przedsiębiorstwo Komunalne Pekom S.A. w przetargu JG/4/2021 zastrzegł karę w wysokości 0,2% wynagrodzenia 1 za każdy dzień zwłoki w usuwaniu wad;
- b) Zakład Gospodarki Komunalnej Sp .z o.o. w Zawierciu zastrzegł karę w wysokości 0,1 wartości przedmiotu umowy za nieterminowe usuwanie wad;
- c) zamawiający Tesko Tatrzańska Grupa Kapitałowa Sp. z o.o. w warunkach przetargu określił karę za zwłokę w usunięciu wad i/lub usterek w ramach gwarancji w wysokości 0,2% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 4 ust. 1, za każdy dzień zwłoki;
- d) zamawiający Przedsiębiorstwo Komunalne w Kruszwicy w przetargu ZP/PN/2/2020 ustalił karę za zwłokę w usuwaniu wad w wysokości 500,00 zł za każdy dzień zwłoki w usunięciu wad w okresie gwarancji.
- e) zamawiający IGKiM Sp. z o.o. za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze przedmiotu umowy, w wysokości 0,1 % wartości przedmiotu umowy podlegającego odbiorowi;

- f) zamawiający Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Miastku Sp. z o.o. w przetargu ZP.271.1.2020 również nalicza karę w wysokości 0,2 wynagrodzenia za zwłokę w usuwaniu wad.

Odpowiedź: Zamawiający zmniejsza wysokość kary na 0,2%.

Pytanie do § 8 ust. 1 lit c)

Wykonawca wnosi o modyfikacje postanowienia poprzez nadanie mu treści: *Z tytułu odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z powodu okoliczności, o których mowa w § 13 ust 2 lit. a) oraz lit c)*

Uzasadnienie

- a) Zgodnie z obecnym zapisem § 8 ust. 1 lit c) oraz § 13 ust. 1 pkt 1 zamawiający ma prawo do naliczenia kary w przypadku odstąpienia na podstawie okoliczności odpowiadających treści art. 456 ust. 1 pkt. 1.

Zgodnie z art. 433 pkt 2 pzp Projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać: naliczania kar umownych za zachowanie wykonawcy niezwiązane bezpośrednio lub pośrednio z przedmiotem umowy lub jej prawidłowym wykonaniem;

Zastrzeżenie prawa do kary z powodu okoliczności określonej w § 13 ust. 1 jest sprzeczne z treścią art. 433 pkt 2 oraz prawa zamówień publicznych jak i niezgodne z istotą kary, którą jest odpowiedzialność zgodnie z art. 483 i 471 kc Wykonawcy za zawinione niewykonania lub nienależyte wykonanie umowy. Nadto takie postanowienie nie jest proporcjonalne, a udzielenie zamówień winno odpowiadać zasadom określonym w art. 16 pzp.

Istotna zmiana okoliczności powodująca brak interesu w wykonaniu umowy (art. 456 ust 1 pkt 1 ustawy pzp) nie jest okolicznością związaną z wykonaniem umowy, która zależy od Wykonawcy zatem zastrzeżenie kary jest sprzeczne z art. 433 pkt 2 i zgodnie z art. 58 kc jest nieważne. Prawo do odstąpienia z tego powodu określa art. 456 ust. 1 pkt. 1 pzp. Jest to instytucja szczególna, mająca chronić interes Państwa. Wykonawca nie ma wpływu na odstąpienie z tej przyczyny ani nie jest to przyczyna przez niego zawiniona.

Nakładanie zatem kary jest sprzeczne z art. 483 i 471 kc oraz sprzeczne z art. 433 pkt 2 prawa zamówień.

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać odpowiedzialności wykonawcy za okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi Zamawiający – to nie jest taka sytuacja.

- b) Zgodnie z treścią § 8 oraz § 13 ust. 2 lit. b) Zamawiający ma prawo do naliczenia kary w przypadku gdy dokonano zmiany umowy z naruszeniem art. 454 pzp i 455 pzp

Procedurę zamówienia przeprowadza Zamawiający. Zmiana umowy wymaga zawarcia aneksu do umowy, a więc zgody obu Stron na dokonanie zmian. Nadto wprowadzenie zmian w przypadkach określonych w art. 455 ust. 1 pkt 1 jest dokonywana na podstawie warunków i zapisów określonych przez Zamawiającego. Zastrzeżenie zatem kary za zmianę umowy nie może zatem spoczywać na Wykonawcy, gdyż zgodnie z art. 433 pkt 2 oraz pkt 3 nie można nakładać kary za czyny, które nie są związane bezpośrednio lub pośrednio z wykonaniem umowy przez Wykonawcę, bądź za które odpowiedzialność ponosi wyłącznie Zamawiający. Zgodnie zaś art. 433 pkt. 3 pzp *Projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać:*

odpowiedzialności wykonawcy za okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi zamawiający.

Postanowienie umożliwiające nałożenie kary w okolicznościach określonych w § 13 ust. 2 lit b) jest zatem nieskuteczne, sprzeczne z przepisami i prowadzi do skutków określonych w art. 58 kc.

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać odpowiedzialności wykonawcy za okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi Zamawiający – to nie jest taka sytuacja.

c) Zgodnie z § 8 w związku z § 13 ust 1 lit. d) Zamawiający może nałożyć karę na Wykonawcę, za to, iż TSUE stwierdził, iż Rzeczpospolita Polska uchybiła zobowiązaniom wynikającym z prawa Unii, w konsekwencji czego Zamawiający udzielił zamówienia naruszając ustawę.

Zgodnie z art. 433 pkt 2 pzp Projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać: naliczania kar umownych za zachowanie wykonawcy niezwiązane bezpośrednio lub pośrednio z przedmiotem umowy lub jej prawidłowym wykonaniem;

Procedurę zamówienia przeprowadza Zamawiający. Zastrzeżenie kary za udzielenie zamówienia z naruszeniem przepisów ustawy nie może zatem spoczywać na Wykonawcy, gdyż zgodnie z art. 433 pkt 2 oraz pkt 3 nie można nakładać kary za czyny, które nie są związane bezpośrednio lub pośrednio z wykonaniem umowy przez Wykonawcę. Skoro zgodnie z treścią art. 456 ust. 1 pkt 2 lit. c) to Rzeczpospolita Polska narusza prawo Unii – Wykonawca nie może być obciążany konsekwencją wadliwego stanowienia prawa. Nadto zgodnie z treścią § 13 ust. 2 lit. d) przesłanką nałożenia kary jest także okoliczność, iż to Zamawiający udzielił zamówienia z naruszeniem ustawy. Zgodnie z art. 16 prawa zamówień *Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób [...]*.

Zgodnie z art. 433 pkt. 3 pzp Projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać: odpowiedzialności wykonawcy za okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi zamawiający.

Postanowienie umożliwiające nałożenie kary w okolicznościach określonych w § 13 ust. 2 lit d) jest zatem nieskuteczne, sprzeczne z przepisami i prowadzi do skutków określonych w art. 58 kc.

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać odpowiedzialności wykonawcy za okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi Zamawiający – to nie jest taka sytuacja.

Pytanie do § 8 ust. 1 lit. d)

Wykonawca prosi o modyfikację treści i nadanie mu brzmienia: *W przypadku odstąpienia od przez Wykonawcę z przyczyn jego dotyczących w wysokości 30% wartości netto umowy określonej w § 6 ust. 1.*

Obecny zapis umożliwia nałożenie kary za odstąpienie przez Wykonawcę z przyczyn niezależnych od Zamawiającego. Zapis umożliwia zatem nałożenie tak kary za okoliczności zawinione przez Wykonawcę co jest zgodne z przepisami ale również za okoliczności niezależne od obu Stron co nie odpowiada istocie kary umownej i odpowiedzialności na zasadzie winy.

Wykonawca nie może ponosi odpowiedzialności za odstąpienie od umowy z przyczyn od obu stron niezależnych. Zgodnie z art. 433 pkt 2 nakładanie kary nie jest dopuszczalne gdy zachowanie Wykonawcy nie jest związane bezpośrednio lub pośrednio z wykonaniem umowy. Jest to zatem powstałą okoliczności od obu stron niezależne (np. siła wyższa) to nie mogą one stanowić podstawy do karania Wykonawcy.

Odpowiedź: Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać odpowiedzialności wykonawcy za okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi Zamawiający – to nie jest taka sytuacja.

Pytanie do § 8 ust. 1 lit. c) i d)

Wykonawca prosi o zmniejszenie wysokości kary z 30% na niższą.

Kara na poziomie 30 % jest duża. Zamawiający w ramach przetargów stosują niższe kary. Przykładowo:

- a) Zakład Gospodarki Komunalnej Sp .z o.o. w Zawierciu zastrzegł karę za odstąpienie w wysokości 10%
- b) Zamawiający Przedsiębiorstwo Komunalne Pekom S.A. w przetargu JG/4/2021 zastrzegł karę za odstąpienie w wysokości 20% wartości umowy.

Odpowiedź: Zamawiający zmniejsza wysokość kary na 20%.

Pytanie do § 8 ust. 4

Wykonawca prosi o zmniejszenie limitu kar do 20%. Limit w wysokości 50% jest bardzo wysoki i nie jest praktykowany na rynku zamówień publicznych.

Przykładowo:

- a) Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Piasecznie wprowadziło limit kar w wysokości 20 %
- b) Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Szczecinie wprowadziło limit kar w wysokości 30%

Odpowiedź: Zamawiający zmniejsza limit kar na 30%.

Pytanie do § 10 ust. 2

Wykonawca prosi o modyfikację zapisu na następujący: *Wykonawca udziela lub zapewnia udzielenie przez producenta gwarancji na dostarczony przedmiot umowy warunkach określonych w Kodeksie cywilnym i dokumentach gwarancyjnych.*

Uzasadnienie

Wykonawca niebędący producentem podwozia/zabudowy nie może samodzielnie udzielić gwarancji niezależnej od gwarancji producenta. Wykonawca taki zapewnia udzielenie gwarancji producenta Zamawiającemu. Wskazać przy tym należy, iż Wykonawca zapewnia u producenta okres gwarancji wymagany przez Zamawiającego.

Modyfikacja zapisu w umowie uzasadniona jest istotnym aspektem prawnym polegającym, na tym, iż wykonawca który nie jest producentem podwozia czy zabudowy może jedynie zapewnić udzielenie odpowiednio gwarancji na podwozie i zabudowę przez producenta podwozi/ zabudowy. Żaden z wykonawców nie jest ani prawnie ani faktycznie w stanie udzielić własnej samodzielnej gwarancji na tę część śmieciarki (podwozie/zabudowa/systemy gps), której nie produkuje. W obrocie prawnym Wykonawca po prostu zapewnia na rzecz Zamawiającego ich udzielenie przez producenta/importera śmieciarki gwarancji.

Pojazd zatem jako całość objęty jest gwarancją producenta podwozia i zabudowy jako profesjonalistów w danej dziedzinie. Podmiot, który dostarcza pojazdy Zamawiającemu nie wydaje zatem własnej dodatkowej gwarancji na produkt lecz zapewnia jej udzielenie Zamawiającemu.

Zgodnie z § 2 umowy wykonawca zobowiązany jest dostarczyć nowy fabrycznie przedmiot umowy wraz z dokumentami gwarancyjnymi, które określają między innymi częstotliwość koniecznych przeglądów. Wykonawca pro si zatem o uzupełnienie zapisu § 10 ust. 2

Odpowiedź: Podtrzymujemy zapis wymogu gwarancji min. 24 m-ce.

Pytanie do § 10 ust. 3

Wykonawca prosi o modyfikację zapisu § 10 ust. 3 i nadanie mu brzmienia:

W przypadku gdy Gwarancja producenta przewiduje dłuższy okres gwarancji niż zastrzeżony w niniejszej Umowie, wówczas gwarancja jest udzielna na okres wskazany w gwarancji producenta przedmiotu umowy. Okres gwarancji jakości udzielonej przez producenta przedmiotu umowy potwierdzają załączone przez Wykonawcę dokumenty (certyfikaty) gwarancji jakości.

Uzasadnienie

Wykonawca niebędący producentem podwozia/zabudowy nie może samodzielnie udzielić gwarancji niezależnej od gwarancji producenta. Wykonawca zapewnia udzielenie gwarancji producenta Zamawiającemu. Wskazać przy tym należy, iż Wykonawca zapewnia u producenta okres gwarancji wymagany przez Zamawiającego.

Modyfikacja zapisu w umowie uzasadniona jest istotnym aspektem prawnym polegającym, na tym, iż wykonawca który nie jest producentem podwozia czy zabudowy może jedynie zapewnić udzielenie odpowiednio gwarancji na podwozie i zabudowę przez producenta podwozi/ zabudowy. Żaden z wykonawców nie jest ani prawnie ani faktycznie w stanie udzielić własnej samodzielnej gwarancji na tę część śmieciarki (podwozie/zabudowa/systemy gps), której nie produkuje. W obrocie prawnym Wykonawca po prostu zapewnia na rzecz Zamawiającego ich udzielenie przez producenta/importera śmieciarki gwarancji.

Pojazd zatem jako całość objęty jest gwarancją producenta podwozia i zabudowy jako profesjonalistów w danej dziedzinie. Podmiot, który dostarcza pojazdy Zamawiającemu nie wydaje zatem własnej dodatkowej gwarancji na produkt lecz zapewnia jej udzielenie Zamawiającemu.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu – nie ma przeszkód prawnych by wykonawca, który nie jest producentem udzielił gwarancji na sprzedawany produkt.

Pytanie do postanowienia § 11 ust. 4

Wykonawca prosi o wyjaśnienie czy termin 48 godzin reakcji jest liczony w dni robocze.

Wskazanie, iż okres 48h dotyczy dni robocze pozwoli na rozpoznanie przez serwis niezbędnego zakresu i rodzaju działań, a następnie przystąpienie do usuwania awarii.

Na rynku zamówień często ustalany terminami reakcji serwisowej są właśnie godziny liczone w dni robocze.

Nadto wskazać należy, iż termin 48h godzin na reakcję wady bez względu na to czy ma to nastąpić w dni robocze czy dni wolne od pracy nie uwzględnia regulacji przepisów prawa pracy oraz nie uwzględnia ograniczeń i zakazów ruchu pojazdów ciężarowych wynikających rozporządzenia Ministra Transportu z dnia 31 lipca 2007 r. w sprawie okresowych ograniczeń oraz zakazu ruchu niektórych rodzajów pojazdów na drogach (Dz. U. nr 147, poz. 1040 ze zm.). Jeśli termin 48 godzin przypada na dzień, w którym, zgodnie z rozporządzeniem obowiązują zakazy lub ograniczenia poruszania się, Wykonawca z przyczyn od niego niezależnych nie będzie mógł transportować przedmiotu umowy.

Odpowiedź: Wskazany termin dotyczy dni roboczych.

Pytanie do § 11 ust. 5

Czy w przypadku dostarczenia pojazdu zastępczego na czas naprawy zgodnie z § 11 ust. 5 Zamawiający odstąpi od naliczenia kar umownych za zwłokę w usuwaniu wad ?.

Dostarczenie pojazdu zastępczego zaspokaja interes Zamawiającego, który może dalej prowadzić działalność i jednocześnie pozwala na dokonania usunięcia wady.

Odpowiedź: Tak, o ile zastępczy będzie posiadał te same cechy i parametry co pojazd naprawiany.

Pytanie do § 11 ust. 6

Wykonawca wnosi o wykreślenie zwrotu „opóźnienia”. Zgodnie z art. 471 kc zasadą odpowiedzialności w umowach jest zasada winy. Zastrzeżenie odpowiedzialności za opóźnienie naraża Wykonawcę za ponoszenie odpowiedzialności nawet wówczas gdy brak dochowania terminu nie jest przez niego zawiniony. Wykonawca prosi zatem o zmianę postanowienia.

Jednocześnie wszystkie postanowienia § 8 umowy określają odpowiedzialność Wykonawcy za zwłokę zatem ujednoczenie zapisów będzie zgodne z treścią § 8.

Odpowiedź: Nie, Wykonawca w tym zakresie musi brać odpowiedzialność za np. swoich dostawców części zamiennych.

Pytania do Wzoru umowy **Zadanie nr 3**

Pytanie do § 2 ust. 5

Prosi o informacje czy dobrze interpretuje ów zapis, iż obowiązek wymiany pojazdu na niewadliwy istnieje przypadku gdy dostarczony pojazd ma wady nieusuwalne ?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie do § 4

Jak rozumie wykonawca w zakresie obowiązków gwarancyjnych umowa obowiązuje przez okres udzielonej gwarancji.

Odpowiedź: Tak w zakresie zobowiązań gwarancyjnych umowa wiąże strony w całym czasie gwarancji.

Pytanie do § 8 ust 1 lit. a)

Wykonawca prosi o zmniejszenie wysokości kary umownej

Zastrzeżona wysokość kar na poziomie 1% nie jest praktykowana na rynku zamówień publicznych. Zastrzeżenie tak dużej kary i to za każdy dzień nakłada na każdego wykonawcę duże ryzyko.

Wskazać przy tym należy, iż w ramach przetargów Zamawiający zastrzegają niższe kary za zwłokę. Przykładowo:

- a) IGKiM Inowrocław Sp. z o.o. zastrzegł karę umowną w wysokości 0,1% za każdy dzień zwłokę w zachowaniu terminu dostawy;
- b) w przetargu ZP/PN/2/2020 Przedsiębiorstwa Komunalnego w Kruszwicy Sp. z o.o. wysokość kary za zwłokę w dostarczeniu pojazdów w stosunku do terminu dostawy pojazdu wynosi 0,1% wartości netto za każdy dzień zwłoki;
- c) Gospodarka Komunalna Sp. z o.o. w Boguchwale w przetargu ZP/6/2020 zastrzegła następującą karę - za zwłokę w dostarczeniu pojazdu będącego przedmiotem umowy – w wysokości 0,1 % wynagrodzenia umownego za każdy dzień zwłoki;
- d) zamawiający Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Miastku Sp. z o.o. w przetargu ZP.271.1.2020 również nalicza karę w wysokości 0,2 wynagrodzenia za zwłokę w terminowej dostawie.
- e) Zamawiający Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Brodnicy w przetargu UT/19/2020 zastrzegł karę umowną za zwłokę w dostawie w wysokości 0,1% wynagrodzenia umownego.

- f) Zamawiający Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. z siedzibą w Koszalinie zastrzegł karę umowną za zwłokę w dostawie w wysokości 0,1% wynagrodzenia umownego;
- g) Zamawiający Przedsiębiorstwo Komunalne Pekom S.A. w przetargu JG/4/2021 zastrzegł karę w wysokości 0,2% wynagrodzenia 1 za każdy dzień zwłoki
- f) Zakład Gospodarki Komunalnej Sp .z o.o. w Zawierciu zastrzegł karę w wysokości 0,1 wartości przedmiotu umowy

Odpowiedź: Zamawiający zmniejsza wysokość kary na 0,2%.

Pytanie do § 8 ust 1 lit b).

Wykonawca prosi o zmianę wysokość kary na niższą.

Zastrzeżona wysokość kar na poziomie 0,5% nie jest praktykowana na rynku zamówień publicznych. Zastrzeżenie tak dużej kary i to za każdy dzień nakłada na każdego wykonawcę duże ryzyko.

Wskazać przy tym należy, iż w ramach przetargów Zamawiający zastrzegają niższe kary za zwłokę. Przykładowo:

- g) Zamawiający Przedsiębiorstwo Komunalne Pekom S.A. w przetargu JG/4/2021 zastrzegł karę w wysokości 0,2% wynagrodzenia 1 za każdy dzień zwłoki w usuwaniu wad;
- h) Zakład Gospodarki Komunalnej Sp .z o.o. w Zawierciu zastrzegł karę w wysokości 0,1 wartości przedmiotu umowy za nieterminowe usuwanie wad;
- i) zamawiający Tesko Tatrzańska Grupa Kapitałowa Sp. z o.o. w warunkach przetargu określił karę za zwłokę w usunięciu wad i/lub usterek w ramach gwarancji w wysokości 0,2% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 4 ust. 1, za każdy dzień zwłoki;
- j) zamawiający Przedsiębiorstwo Komunalne w Kruszwicy w przetargu ZP/PN/2/2020 ustalił karę za zwłokę w usuwaniu wad w wysokości 500,00 zł za każdy dzień zwłoki w usunięciu wad w okresie gwarancji.
- k) zamawiający IGKiM Sp. z o.o. za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze przedmiotu umowy, w wysokości 0,1 % wartości przedmiotu umowy podlegającego odbiorowi;
- l) zamawiający Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Miastku Sp. z o.o. w przetargu ZP.271.1.2020 również nalicza karę w wysokości 0,2 wynagrodzenia za zwłokę w usuwaniu wad.

Odpowiedź: Zamawiający zmniejsza wysokość kary na 0,2%.

Pytanie do § § 8 ust. 1 lit c)

Wykonawca wnosi o modyfikacje postanowienia poprzez nadanie mu treści: *Z tytułu odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z powodu okoliczności, o których mowa w § 13 ust 2 lit. a) oraz lit c)*

Uzasadnienie

- b) Zgodnie z obecnym zapisem § 8 ust. 1 lit c) oraz § 13 ust. 1 pkt 1 zamawiający ma prawo do naliczenia kary w przypadku odstąpienia na podstawie okoliczności odpowiadających treści art. 456 ust. 1 pkt. 1.

Zgodnie z art. 433 pkt 2 pzp *Projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać: naliczania kar umownych za zachowanie wykonawcy niezwiązane bezpośrednio lub pośrednio z przedmiotem umowy lub jej prawidłowym wykonaniem;*

Zastrzeżenie prawa do kary z powodu okoliczności określonej w § 13 ust. 1 jest sprzeczne z treścią art. 433 pkt 2 oraz prawa zamówień publicznych jak i niezgodne z istotą kary, którą jest odpowiedzialność zgodnie z art. 483 i 471 kc Wykonawcy za zawinione niewykonania lub

nienależyte wykonanie umowy. Nadto takie postanowienie nie jest proporcjonalne, a udzielenie zamówień winno odpowiadać zasadom określonym w art. 16 pzp.

Istotna zmiana okoliczności powodująca brak interesu w wykonaniu umowy (art. 456 ust 1 pkt 1 ustawy pzp) nie jest okolicznością związaną z wykonaniem umowy, która zależy od Wykonawcy zatem zastrzeżenie kary jest sprzeczne z art. 433 pkt 2 i zgodnie z art. 58 kc jest nieważne. Prawo do odstąpienia z tego powodu określa art. 456 ust. 1 pkt. 1 pzp. Jest to instytucja szczególna, mająca chronić interes Państwa. Wykonawca nie ma wpływu na odstąpienie z tej przyczyny ani nie jest to przyczyna przez niego zawiniona.

Nakładanie zatem kary jest sprzeczne z art. 483 i 471 kc oraz sprzeczne z art. 433 pkt 2 prawa zamówień.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać odpowiedzialności wykonawcy za okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi Zamawiający – to nie jest taka sytuacja.

b) Zgodnie z treścią § 8 oraz § 13 ust. 2 lit. b) Zamawiający ma prawo do naliczenia kary w przypadku gdy dokonano zmiany umowy z naruszeniem art. 454 pzp i 455 pzp

Procedurę zamówienia przeprowadza Zamawiający. Zmiana umowy wymaga zawarcia aneksu do umowy, a więc zgody obu Stron na dokonanie zmian. Nadto wprowadzenie zmian w przypadkach określonych w art. 455 ust. 1 pkt 1 jest dokonywana na podstawie warunków i zapisów określonych przez Zamawiającego. Zastrzeżenie zatem kary za zmianę umowy nie może zatem spoczywać na Wykonawcy, gdyż zgodnie z art. 433 pkt 2 oraz pkt 3 nie można nakładać kary za czyny, które nie są związane bezpośrednio lub pośrednio z wykonaniem umowy przez Wykonawcę, bądź za które odpowiedzialność ponosi wyłącznie Zamawiający. Zgodnie zaś art. 433 pkt. 3 pzp *Projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać:*

odpowiedzialności wykonawcy za okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi zamawiający.

Postanowienie umożliwiające nałożenie kary w okolicznościach określonych w § 13 ust. 2 lit b) jest zatem nieskuteczne, sprzeczne z przepisami i prowadzi do skutków określonych w art. 58 kc.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać odpowiedzialności wykonawcy za okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi Zamawiający – to nie jest taka sytuacja.

c) Zgodnie z § 8 w związku z § 13 ust 1 lit. d) Zamawiający może nałożyć karę na Wykonawcę, za to iż TSUE stwierdził, iż Rzeczpospolita Polska uchybiła zobowiązaniom wynikającym z prawa Unii, w konsekwencji czego Zamawiający udzielił zamówienia naruszając ustawę.

Zgodnie z art. 433 pkt 2 pzp *Projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać: naliczania kar umownych za zachowanie wykonawcy niezwiązane bezpośrednio lub pośrednio z przedmiotem umowy lub jej prawidłowym wykonaniem;*

Procedurę zamówienia przeprowadza Zamawiający. Zastrzeżenie kary za udzielenie zamówienia z naruszeniem przepisów ustawy nie może zatem spoczywać na Wykonawcy, gdyż zgodnie z art. 433 pkt 2 oraz pkt 3 nie można nakładać kary za czyny, które nie są związane bezpośrednio lub pośrednio z wykonaniem umowy przez Wykonawcę. Skoro zgodnie z treścią art. 456 ust. 1 pkt 2 lit. c) to Rzeczpospolita Polska narusza prawo Unii – Wykonawca nie może być obciążany

konsekwencją wadliwego stanowienia prawa. Nadto zgodnie z treścią § 13 ust. 2 lit. d) przesłanką nałożenia kary jest także okoliczność, iż to Zamawiający udzielił zamówienia z naruszeniem ustawy. Zgodnie z art. 16 prawa zamówień *Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób [...]*.

Zgodnie z art. 433 pkt. 3 pzp *Projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać: odpowiedzialności wykonawcy za okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi zamawiający.*

Postanowienie umożliwiające nałożenie kary w okolicznościach określonych w § 13 ust. 2 lit d) jest zatem nieskuteczne, sprzeczne z przepisami i prowadzi do skutków określonych w art. 58 kc.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać odpowiedzialności wykonawcy za okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi Zamawiający – to nie jest taka sytuacja.

Pytanie do § 8 ust. 1 lit d)

Wykonawca prosi o modyfikację treści i nadanie mu brzmienia: *W przypadku odstąpienia od przez Wykonawcę z przyczyn jego dotyczących w wysokości 30% wartości netto umowy określonej w § 6 ust. 1.*

Obecny zapis umożliwia nałożenie kary za odstąpienie przez Wykonawcę z przyczyn niezależnych od Zamawiającego. Zapis umożliwia zatem nałożenie tak kary za okoliczności zawinione przez Wykonawcę co jest zgodne z przepisami ale również za okoliczności niezależne od obu Stron co nie odpowiada istocie kary umownej i odpowiedzialności na zasadzie winy.

Wykonawca nie może ponosi odpowiedzialności za odstąpienie od umowy z przyczyn od obu stron niezależnych. Zgodnie z art. 433 pkt 2 nakładanie kary nie jest dopuszczalne gdy zachowanie Wykonawcy nie jest związane bezpośrednio lub pośrednio z wykonaniem umowy. Jest to zatem powstałą okoliczności od obu stron niezależne (np. siła wyższa) to nie mogą one stanowić podstawy do karania Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać odpowiedzialności wykonawcy za okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi Zamawiający – to nie jest taka sytuacja.

Pytanie do § 8 ust. 1 lic c) i d)

Wykonawca prosi o zmniejszenie wysokości kary z 30% na niższą.

Kara na poziomie 30 % jest duża. Zamawiający w ramach przetargów stosują niższe kary. Przykładowo:

- c) Zakład Gospodarki Komunalnej Sp .z o.o. w Zawierciu zastrzegł karę za odstąpienie w wysokości 10%
- d) Zamawiający Przedsiębiorstwo Komunalne Pekom S.A. w przetargu JG/4/2021 zastrzegł karę za odstąpienie w wysokości 20% wartości umowy

Odpowiedź: Zamawiający zmniejsza wysokość kary na 20 %.

Pytanie do § 8 ust. 4

Wykonawca prosi o zmniejszenie limitu kar do 20%. Limit w wysokości 50% jest bardzo wysoki i nie jest praktykowany na rynku zamówień publicznych.

Przykładowo:

- c) Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Piasecznie wprowadziło limit kar w wysokości 20 %
- d) Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Szczecinie wprowadziło limit kar w wysokości 30%

Odpowiedź: Zamawiający zmniejsza wysokość kary na 30 %.

Pytanie do § 10 ust. 2

Wykonawca prosi o modyfikację zapisu na następujący: *Wykonawca udziela lub zapewnia udzielenie przez producenta gwarancji na dostarczony przedmiot umowy warunkach określonych w Kodeksie cywilnym i dokumentach gwarancyjnych.*

Uzasadnienie

Wykonawca niebędący producentem podwozia/zabudowy nie może samodzielnie udzielić gwarancji niezależnej od gwarancji producenta. Wykonawca taki zapewnia udzielenie gwarancji producenta Zamawiającemu. Wskazać przy tym należy, iż Wykonawca zapewnia u producenta okres gwarancji wymagany przez Zamawiającego.

Modyfikacja zapisu w umowie uzasadniona jest istotnym aspektem prawnym polegającym, na tym, iż wykonawca który nie jest producentem podwozia czy zabudowy może jedynie zapewnić udzielenie odpowiednio gwarancji na podwozie i zabudowę przez producenta podwozi/ zabudowy. Żaden z wykonawców nie jest ani prawnie ani faktycznie w stanie udzielić własnej samodzielnej gwarancji na tę część śmieciarki (podwozie/zabudowa/systemy gps), której nie produkuje. W obrocie prawnym Wykonawca po prostu zapewnia na rzecz Zamawiającego ich udzielenie przez producenta/importera śmieciarki gwarancji.

Pojazd zatem jako całość objęty jest gwarancją producenta podwozia i zabudowy jako profesjonalistów w danej dziedzinie. Podmiot, który dostarcza pojazdy Zamawiającemu nie wydaje zatem własnej dodatkowej gwarancji na produkt lecz zapewnia jej udzielenie Zamawiającemu.

Zgodnie z § 2 umowy wykonawca zobowiązany jest dostarczyć nowy fabrycznie przedmiot umowy wraz z dokumentami gwarancyjnymi, które określają między innymi częstotliwość koniecznych przeglądów. Wykonawca pro si zatem o uzupełnienie zapisu § 10 ust. 2

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie do § 10 ust. 3

Wykonawca prosi o modyfikację zapisu § 10 ust. 3 i nadanie mu brzmienia:

W przypadku gdy Gwarancja producenta przewiduje dłuższy okres gwarancji niż zastrzeżony w niniejszej Umowie, wówczas gwarancja jest udzielna na okres wskazany w gwarancji producenta przedmiotu umowy. Okres gwarancji jakości udzielonej przez producenta przedmiotu umowy potwierdzają załączone przez Wykonawcę dokumenty (certyfikaty) gwarancji jakości.

Uzasadnienie

Wykonawca niebędący producentem podwozia/zabudowy nie może samodzielnie udzielić gwarancji niezależnej od gwarancji producenta. Wykonawca zapewnia udzielenie gwarancji producenta Zamawiającemu. Wskazać przy tym należy, iż Wykonawca zapewnia u producenta okres gwarancji wymagany przez Zamawiającego.

Modyfikacja zapisu w umowie uzasadniona jest istotnym aspektem prawnym polegającym, na tym, iż wykonawca który nie jest producentem podwozia czy zabudowy może jedynie zapewnić udzielenie

odpowiednio gwarancji na podwozie i zabudowę przez producenta podwozi/ zabudowy. Żaden z wykonawców nie jest ani prawnie ani faktycznie w stanie udzielić własnej samodzielnej gwarancji na tę część śmieciarki (podwozie/zabudowa/systemy gps), której nie produkuje. W obrocie prawnym Wykonawca po prostu zapewnia na rzecz Zamawiającego ich udzielenie przez producenta/importera śmieciarki gwarancji.

Pojazd zatem jako całość objęty jest gwarancją producenta podwozia i zabudowy jako profesjonalistów w danej dziedzinie. Podmiot, który dostarcza pojazdy Zamawiającemu nie wydaje zatem własnej dodatkowej gwarancji na produkt lecz zapewnia jej udzielenie Zamawiającemu.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu- nie ma przeszkód prawnych by wykonawca, który nie jest producentem udzielił gwarancji na sprzedawany produkt.

Pytanie do postanowienia § 11 ust. 4

Wykonawca prosi o wyjaśnienie czy termin 48 godzin reakcji jest liczony w dni robocze.

Wskazanie, iż okres 48h dotyczy dni robocze pozwoli na rozpoznanie przez serwis niezbędnego zakresu i rodzaju działań, a następnie przystąpienie do usuwania awarii.

Na rynku zamówień często ustalonymi terminami reakcji serwisowej są właśnie godziny liczone w dni robocze.

Nadto wskazać należy, iż termin 48h godzin na reakcję wady bez względu na to czy ma to nastąpić w dni robocze czy dni wolne od pracy nie uwzględnia regulacji przepisów prawa pracy oraz nie uwzględnia ograniczeń i zakazów ruchu pojazdów ciężarowych wynikających rozporządzenia Ministra Transportu z dnia 31 lipca 2007 r. w sprawie okresowych ograniczeń oraz zakazu ruchu niektórych rodzajów pojazdów na drogach (Dz. U. nr 147, poz. 1040 ze zm.). Jeśli termin 48 godzin przypada na dzień, w którym, zgodnie z rozporządzeniem obowiązują zakazy lub ograniczenia poruszania się, Wykonawca z przyczyn od niego niezależnych nie będzie mógł transportować przedmiotu umowy.

Odpowiedź: Wskazany termin dotyczy dni roboczych. Jeżeli koniec terminu przypadnie na dzień wolny to przesuwana się on na dzień następnny po dniu wolnym od pracy.

Pytanie do § 11 ust. 5

Czy w przypadku dostarczenia pojazdu zastępczego na czas naprawy zgodnie z § 11 ust. 5 Zamawiający odstąpi od naliczenia kar umownych za zwłokę w usuwaniu wad?

Dostarczenie pojazdu zastępczego zaspokaja interes Zamawiającego, który może dalej prowadzić działalność i jednocześnie pozwala na dokonania usunięcia wady.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na odstąpienie od kar pod warunkiem, że pojazd zastępczy będzie posiadał te same cechy i parametry co pojazd naprawiany.

Pytanie do § 11 ust. 6

Wykonawca wnosi o wykreślenie zwrotu „opóźnienia”. Zgodnie z art. 471 kc zasadą odpowiedzialności w umowach jest zasada winy. Zastrzeżenie odpowiedzialności za opóźnienie naraża Wykonawcę za

ponoszenie odpowiedzialności nawet wówczas gdy brak dochowania terminu nie jest przez niego zawiniony. Wykonawca prosi zatem o zmianę postanowienia. Jednocześnie wszystkie postanowienia § 8 umowy określają odpowiedzialność Wykonawcy za zwłokę zatem ujednolicenie zapisów będzie zgodne z treścią § 8.

Nie, Zamawiający nie przewiduje zmian w zapisie. Wykonawca w tym zakresie musi brać odpowiedzialność za np. swoich dostawców części zamiennych.

Pytania do OPZ:

I Pytania do opisu przedmiotu zamówienia dla zadania nr 2

1. Pytanie do opz, Zadanie nr 2 pkt 3.2. Naprawy gwarancyjne, podpunkt 2.2

Zgodnie z treścią podpunktu 2.2 *Koszty robocizny oraz naprawy bieżące, które nie wynikły z winy Zamawiającego.*

Wykonawca prosi o wyjaśnienie treści podpunktu 2.2 SWZ d

Istota gwarancji obejmuje zagwarantowanie jakości przez producenta i objęcie ochroną gwarancyjną wady powstałe z przyczyn tkwiących w sprzedanej rzeczy. W ramach gwarancji wykonawca gwarantuje, iż produkt jest wolny od wad materiałowych oraz wad produkcyjnych. Odpowiedzialność gwarancyjna nie obejmuje odpowiedzialności za wady czy usterki, których przyczyną są działania osób trzecich, Zamawiającego czy zdarzenia od stron niezależne.

Jak rozumie zatem Wykonawca ów zapis - jest on odpowiedzialny za wady rzeczy powstałe z okoliczności jego dotyczących nie zaś spowodowane przez Zamawiającego czy osoby trzecie (np. wypadek z winy osoby trzeciej).

Odpowiedź: Wykonawca jest odpowiedzialny za wady powstałe z przyczyn tkwiących w sprzedanej rzeczy i za wady rzeczy powstałe z okoliczności jego dotyczących.

2. Pytanie do opz Zadanie drugie - punkt 3.2 Naprawy gwarancyjne podpunkt 8.2

Zgodnie z ppkt 8.2. *Przyjazd serwisu naprawczego do naprawy przedmiotu umowy nastąpi w czasie do 48 godzin licząc od daty przyjęcia zgłoszenia od upoważnionego przedstawiciela Zamawiającego.*

Wykonawca prosi o wyjaśnienie czy termin 48 godzin reakcji jest liczony w dni robocze.

Wskazanie, iż okres 48h dotyczy dni robocze pozwoli na rozpoznanie przez serwis niezbędnego zakresu i rodzaju działań, a następnie przystąpienie do usuwania awarii.

Na rynku zamówień często ustalonymi terminami reakcji serwisowej są właśnie godziny liczone w dni robocze.

Nadto wskazać należy, iż termin 48h godzin na reakcję wady bez względu na to czy ma to nastąpić w dni robocze czy dni wolne od pracy nie uwzględnia regulacji przepisów prawa pracy oraz nie uwzględnia ograniczeń i zakazów ruchu pojazdów ciężarowych wynikających rozporządzenia Ministra Transportu z dnia 31 lipca 2007 r. w sprawie okresowych ograniczeń oraz zakazu ruchu niektórych rodzajów pojazdów na drogach (Dz. U. nr 147, poz. 1040 ze zm.). Jeśli termin 48 godzin przypada na dzień, w którym, zgodnie z rozporządzeniem obowiązują zakazy lub ograniczenia poruszania się, Wykonawca z przyczyn od niego niezależnych nie będzie mógł transportować przedmiotu umowy.

Odpowiedź: Wskazany termin dotyczy dni roboczych.

1. OPZ zad.2: Czy Zamawiający dopuści zabudowę o objętości 12 m³ z zachowaniem tolerancji +/- 5%?

Odpowiedź: Tak.

2. OPZ zad.2: Czy Zamawiający dopuści pojazd o ładowności 5 t z zachowaniem tolerancji +/- 10%?

Odpowiedź: Tak

II Pytania do opisu przedmiotu zamówienia dla zadania nr 3

3. Pytanie do opz zadanie trzecie punkt 3.2 Naprawy gwarancyjne podpunkt 2.2

Zgodnie z podpunktem 2.2. *Koszty robocizny oraz naprawy bieżące, które nie wynikły z winy Zamawiającego.*

Wykonawca prosi o wyjaśnienie treści podpunktu 2.2 SWZ d

Istota gwarancji obejmuje zagwarantowanie jakości przez producenta i objęcie ochroną gwarancyjną wady powstałe z przyczyn tkwiących w sprzedanej rzeczy. W ramach gwarancji wykonawca gwarantuje, iż produkt jest wolny od wad materiałowych oraz wad produkcyjnych. Odpowiedzialność gwarancyjna nie obejmuje odpowiedzialności za wady czy usterki, których przyczyną są działania osób trzecich, Zamawiającego czy zdarzenia od stron niezależne.

Jak rozumie zatem Wykonawca ów zapis - jest on odpowiedzialny za wady rzeczy powstałe z okoliczności jego dotyczących nie zaś spowodowane przez Zamawiającego czy osoby trzecie (np. wypadek z winy osoby trzeciej).

Odpowiedź: Wykonawca jest odpowiedzialny za wady powstałe z przyczyn tkwiących w sprzedanej rzeczy i za wady rzeczy powstałe z okoliczności jego dotyczących.

4. Pytanie do opz Zadanie trzecie- punkt 3.2 Naprawy gwarancyjne podpunkt 8.2

Zgodnie z ppkt 8.2. *Przyjazd serwisu naprawczego do naprawy przedmiotu umowy nastąpi w czasie do 48 godzin licząc od daty przyjęcia zgłoszenia od upoważnionego przedstawiciela Zamawiającego.*

Wykonawca prosi o wyjaśnienie czy termin 48 godzin reakcji jest liczony w dni robocze.

Wskazanie, iż okres 48h dotyczy dni robocze pozwoli na rozpoznanie przez serwis niezbędnego zakresu i rodzaju działań, a następnie przystąpienie do usuwania awarii.

Na rynku zamówień często ustalany terminami reakcji serwisowej są właśnie godziny liczone w dni robocze.

Nadto wskazać należy, iż termin 48h godzin na reakcję wady bez względu na to czy ma to nastąpić w dni robocze czy dni wolne od pracy nie uwzględnia regulacji przepisów prawa pracy oraz nie uwzględnia ograniczeń i zakazów ruchu pojazdów ciężarowych wynikających rozporządzenia Ministra Transportu z dnia 31 lipca 2007 r. w sprawie okresowych ograniczeń oraz zakazu ruchu niektórych rodzajów pojazdów na drogach (Dz. U. nr 147, poz. 1040 ze zm.). Jeśli termin 48 godzin przypada na dzień, w którym, zgodnie z rozporządzeniem obowiązują zakazy lub ograniczenia poruszania się, Wykonawca z przyczyn od niego niezależnych nie będzie mógł transportować przedmiotu umowy.

Odpowiedź: Wskazany termin dotyczy dni roboczych.

1. OPZ zad.3: Czy Zamawiający dopuści zabudowę o objętości 21 m³ z zachowaniem tolerancji +/- 5%?

Odpowiedź: Tak.

2. OPZ zad.3: Czy Zamawiający dopuści pojazd o ładowności 11 t z zachowaniem tolerancji +/- 10%?

Odpowiedź.: Tak.

Dotyczy zadania nr 2 „Dostawa nowego pojazdu do wywozu odpadów zbieranych selektywnie, na podwoziu dwuosowym, zasilanym CNG, o pojemności skrzyni ładunkowej minimum 12m³”.

Dotyczy pkt. 4. Ładowność po skompletowaniu: minimum 5 Mg,

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści pojazd o mniejszej ładowności niż 5Mg? Wymagania techniczne dotyczące pojazdu (zabudowy) uniemożliwiają wykonanie pojazdu z taką ładownością. Ładowność ok 5 MG uzyskuje się przy pojazdach o DMC 18 t?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza ładowność +/- 10%.

Dotyczy pkt. 9.5. Hamulec silnikowy.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści pojazd z silnikiem nie wyposażonym w hamulec silnikowy? Silniki zasilane gazem nie są wyposażane w takie urządzenie.

Odpowiedź: Tak.

Dotyczy pkt. 8.9. Ogumienie:

1) Wszystkie tarcze kół stalowe dziesięciootworowe, do opon bezdętkowych

2) Wszystkie koła z oponami bezdętkowymi R 17,5

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści koła o rozmiarze 295/60 R22.5?

Odpowiedź: Nie.

Pytanie: Koła o rozmiarze 17.5" nie posiadają wymaganych tarcz stalowych dziesięciootworowych.

Zamawiający wymaga: DMC pojazdu do 17 ton, opony o rozmiarze R17.5" nie posiadają wymaganej nośności aby spełnić wymagania dotyczące DMC pojazdu i technicznej nośności kół.

Oferowane opony zapewnią bezpieczny prześwit pomiędzy pojazdem a podłożem (np. wjeżdżanie na krawężniki) oraz zapewnią wymaganą dla dmc 17t nośność opon.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje zapis 8.9.1 na: „wszystkie koła stalowe do opon bezdętkowych.

Pytanie: Czy Zamawiający wyjaśni o jakiej grubości mają być ściany odwłoka?

Odpowiedź: Blacha stalowa o grubości minimum 3mm.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuszcza DMC 18 Mg?

Odpowiedź: Nie.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuszcza światła do jazdy dziennej halogenowej?

Odpowiedź: Nie.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuszcza opony R 22,5?

Odpowiedź: Nie.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuszcza skrzynię biegów automatyczną 6 biegową ze sprzęgłem hydrokinetycznym?

Odpowiedź: Tak.

Dotyczy zadania nr 3 „Dostawa nowego pojazdu do wywozu odpadów zbieranych selektywnie, na podwoziu trzyosiowym, zasilanym CNG, o pojemności skrzyni ładunkowej minimum 21 m3”.

Dotyczy pkt. 7. Ładowność pojazdu po skompletowaniu; minimum 11 Mg,

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści pojazd o mniejszej ładowności? Wymagania Zamawiającego dotyczącego technicznego wyposażenia i konstrukcji podwozia i zabudowy, w tym zamontowania wagi dynamicznej, uniemożliwiają wykonanie pojazdu o takiej ładowności, poza tym wyroby hutnicze są produkowane w dokładnością wagową +/-5%, która uniemożliwia podanie dokładnej masy pojazdu a w konsekwencji jego ładowności, która jest wymagana przez Zamawiającego. Należy nadmienić, że w procesie produkcji dołożymy starań aby ładowność pojazdu była jak największa, ale przede wszystkim spełniała wymagania jakościowe Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający dopuści pojazd o ładowności 11 Mg z zachowaniem tolerancji +/- 10%.

9.5. Hamulec silnikowy.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści pojazd z silnikiem nie wyposażonym w hamulec silnikowy? Silniki zasilane gazem nie są wyposażane w takie urządzenie

Odpowiedź: Tak.

2) Koło kierownicy z regulowanym pochyleniem

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści pojazd z regulowaną kolumną kierownicy w dwóch płaszczyznach?

Odpowiedź: Tak.

Dotyczy pkt. 8.11 Zbiornik paliwa :

Pojemność zbiornika CNG : minimum 900 litrów.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści pojemność zbiorników CNG minimum 800 litrów?

Z naszego doświadczenia wynika, że pojemność min. 800l jest wystarczająca do pracy śmieciarki, nawet przy dłuższych dojazdach do stacji tankowania, a jednocześnie nie ogranicza znacząco masy pojazdu.

Odpowiedź: TAK.

Dotyczy pkt. 9. Parametry techniczne silnika:

9.1. Moc: minimum 320 KM, minimum 1 600 Nm,

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści pojazd wyposażony w silnik o mocy 340 KM i 1 500 Nm ?

Wykonawca zobowiązuje się, że dostarczy samochód z silnikiem, który będzie generował wymagane wartości minimalnej mocy (min. 320 KM) i 1 500 Nm momentu obrotowego.

Z naszych doświadczeń wynika, różnica w momencie obrotowym nie ma wpływu na eksploatację pojazdu. W praktyce samochód ma taką samą dynamikę, spalanie

Odpowiedź: Tak.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuszcza podłogę wanny odwłoka z blachy o grubości 8mm?

Odpowiedź: Nie.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuszcza światła halogenowe do jazdy dziennej?

Odpowiedź: Nie.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuszcza zbiornik CNG o pojemności 800 litrów?

Odpowiedź: TAK.

Pytanie: Czy Zamawiający dopuszcza silnik o mocy 320 KM i momencie ok. 1300 Nm w połączeniu ze zmiennikiem momentu obrotowego podwyższającym moment obrotowy 1,7 razy?

Odpowiedź: Nie.

Pytanie: Czy Zamawiający wymaga dodatkowej deklaracji zgodności CE na podwozie, czy wystarczające jest świadectwo zgodności WE (homologacja europejska)?

Odpowiedź:

- 1) **WE- deklaracja zgodności na podwozie**
- 2) **WE- deklaracja zgodności na pojazd skompletowany.**

Zadanie nr 1

„Dostawa nowego samochodu ciężarowego z zabudową hakową”.

1. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie przystawki odbioru mocy od skrzyni biegów zamiast od silnika ?

Uzasadnienie: przystawka od silnika pracuje na stałe i w związku z tym jest konieczność montażu dodatkowego przelewu hydraulicznego na czas kiedy urządzenie hakowe jest w spoczynku.

Odpowiedź: Dopuszczamy

2. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie wydechu w ramie ?

Odpowiedź: Nie dopuszczamy

3. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie prześwitu pod osią przednią ok350 mm ?

Odpowiedź: Nie dopuszczamy

4. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie świateł do jazdy dziennej halogenowych ?

Odpowiedź: Nie dopuszczamy

5. Czy ze względu na długie czasy oczekiwania na wyprodukowanie fabrycznie nowego podwozia samochodu ciężarowego, Zamawiający zgodzi się wydłużyć termin realizacji przedmiotu zamówienia do 31.12.2021 r ? Podwozie opisane w postępowaniu ma specjalistyczne parametry, więc nie przedłużenie terminu na realizację znacznie ograniczy konkurencyjność składanych ofert w niniejszym postępowaniu przetargowym.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza dostawę kompletnego pojazdu w terminie nie później niż do dnia 20 grudnia 2021.

1. Dotyczy Zadanie I, OPZ pkt 2.5 Napęd , skrzynia biegów automatyczna

Automatyczną skrzynię biegów cechuje przeniesienie napędu za pomocą sprzęgła hydrokinetycznego, natomiast skrzynia zautomatyzowana przenosi napęd za pomocą klasycznego sprzęgła (suche), realizacja zmiany biegów odbywa się dzięki zespołowi siłowników sterujących przełoženiami i sprzęgłem.

Czy Zamawiający dopuszcza dostawę pojazdu, z powszechnie stosowaną w pojazdach ciężarowych zautomatyzowaną skrzynią biegów, opartą na zespole siłowników sterujących klasycznym sprzęgłem i przełoženiami?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

2. Dotyczy Zadanie I, OPZ pkt 2.6 Zbiorniki ,

Czy Zamawiający dopuszcza dostawę pojazdu ze zbiornikiem paliwa min 390 litrów?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

3. Dotyczy Zadanie I, OPZ pkt 2.14 Opony,

Wymagane przez Zamawiającego ogumienie o rozmiarze 315/80 nie gwarantuje spełnienia minimalnego prześwitu pod osiami pojazdu opisanymi w OPZ pkt 2.8. Ogumienie, które spełnia warunek prześwitu pod osiami to rozmiar 13 R 22,5.

Czy Zamawiający dopuszcza dostawę pojazdu z ogumieniem o rozmiarze 13 R 22,5?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

4. Dotyczy Zadanie I, OPZ pkt 2.16 Dopuszczalna ładowność pojazdu 26Mg

Pojazd 3 osiowy nie może mieć ładowności 26Mg, to jest wartość, która opisuje Dopuszczalną Masę Całkowitą pojazdu
Co Zamawiający miał na myśli w pkt 2.16?

Odpowiedź: Zamawiający miał na myśli Dopuszczalną masę całkowitą.

5. Dotyczy Zadanie I, OPZ pkt 4 Dokumenty wymagane w trakcie odbioru.

Czy Zamawiający dopuści katalog części zamiennych podwozia i nadwozia jedynie w formie elektronicznej?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza tylko wersji elektronicznej. Wersję papierową Zamawiający traktuje jako nadrzędną.

6. Dotyczy Zadanie I, pkt 3 Naprawy gwarancyjne , serwis

Czy Zamawiający dopuści w okresie gwarancji dojazd do autoryzowanego serwisu podwozia maksymalnie oddalonego od siedziby Zamawiającego 10 km, na własny koszt i we własnym zakresie w przypadku przeglądów i napraw gwarancyjnych?

Jaki przebieg roczny zakłada Zamawiający dla przedmiotu zamówienia?

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

7. Dotyczy Zadanie I, OPZ pkt1. 2.4 Przebieg

Zwracamy się z pytaniem do Zamawiającego czy dopuści przebieg całkowity pojazdu maksymalnie 1000km. Chcąc spełnić wymóg maksymalnie 100km, Wykonawca musiałby dostarczyć pojazd na lawecie, co przekłada się na dodatkowe koszty transportu, których wartość podnosi cenę kompletnego pojazdu.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

8. Dotyczy Zadanie I, termin realizacji zamówienia.

Zwracamy się z pytaniem do Zamawiającego czy dopuści dostawę kompletnego pojazdu w terminie nie później niż do dnia 30 grudnia 2021. W chwili obecnej termin produkcji pojazdów oraz urządzeń hakowych to listopad 2021. Do tego dochodzi czas montażu oraz badań dozorowych.

Odpowiedź: Zamawiający dopuści dostawę kompletnego pojazdu w terminie nie później niż do dnia 20 grudnia 2021.

9. Dotyczy Zadanie 1, OPZ 2.7 Nadwozie

9.1. Zwracamy się z pytaniem do Zamawiającego czy dopuści ciśnienie instalacji hydraulicznej min.300 bar?

9.2 Zwracamy się z pytaniem do Zamawiającego czy dopuści przepływ oleju hydraulicznego min. 84l/min?

Powyższe parametry wynikają z PTO podwozia oraz urządzenia hakowego jaki chcemy zaproponować, deklarujemy, że w żaden sposób nie obniżają funkcjonalności i żywotności pojazdu.

9.3 Zwracamy się z pytaniem do Zamawiającego czy wymaga aby licznik cykli urządzenia był na panelu diagnostycznych urządzenia hakowego oraz był zintegrowany z urządzeniem hakowym a nie z PTO. Licznik podłączony pod PTO generuje liczbę cykli po każdym włączeniu PTO, co niekoniecznie ma wpływ na wykonanie cykli hakowca.

9.4. Czy Zamawiający wymaga dla urządzenia hakowego funkcje eliminująca błędy operatora, zwiększenie bezpieczeństwa jego pracy oraz otoczenia poprzez automatyczną sekwencję ruchów- jednym ruchem dźwigni wykonujemy min. trzy funkcje hakowca takie jak odpięcie blokad hydraulicznych, uniesienie ramienia w celu rozładunku kontenera- wykonanie ruchu parabolicznego, kiprowanie.

9.5. W związku z określeniem przez Zamawiającego w OPZ trudnego terenu jakim jest składowisko odpadów, zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający wymaga funkcję automatycznego uniesienia ramienia hakowca nad ramę w czasie przesuwu poziomego, umożliwiające przesuw kontenera na lekko uniesionym ramieniu, eliminujący tarcie kontenera o ramę i zamki, bez konieczności stosowania dodatkowych rolek. Funkcja ta wydłuża żywotność urządzenia .

Odpowiedź:

Ad 9.1 . Zamawiający nie dopuszcza.

Ad 9.2. Zamawiający nie dopuszcza.

Ad 9.3. Zamawiający dopuszcza

Ad 9.4. Zamawiający dopuszcza

Ad 9.5. Zamawiający dopuszcza

10. Dotyczy Zadanie 1, OPZ 2.10 rama pojazdu

Zamawiający określił w OPZ teren użytkowania pojazdu jako ciężki, jednocześnie wymaga przedni zderzak metalowy, w związku z powyższym zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający wymaga aby tylna belka p/najazdową również była stalowa?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

11. Dotyczy Zadanie 1, OPZ 2.15 wyposażenie dodatkowe, klasa szczelności belki świetlnej :
Zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający dopuści klasę szczelności belki świetlnej IP66.
Zarówno IP 66, jak IP67 są wodoszczelne, odporne na kurz i wodę.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza.

12. Dotyczy Zadanie 1, OPZ 3 naprawy serwisowe, serwis
Zwracamy się z pytaniem do Zamawiającego :

3.2 Czy Zamawiający przedłuży czas przystąpienia do naprawy gwarancyjnej do 72 h w dniach roboczych , W przypadku zgłoszenia naprawy w piątek w godzinach popołudniowych Wykonawca nie ma możliwości przystąpić do naprawy gwarancyjnej w wyznaczonym czasie.

3.3.1 Czy Zamawiający dopuszcza zwrot kosztów za materiały zużywające się w ramach eksploatacji lub wymagające wymiany z powodu przepracowanego czasookresu lub cykli pracy,

3.3.2 j.w.

3.4. Zgodnie z OWS Wykonawcy dojazd serwisu mobilnego w ramach gwarancji jest płatny. Czy Zamawiający dopuści zastosowanie OWS Wykonawcy, pod warunkiem spełnienia wymaganej odległości do serwisu gwarancyjnego (zgodnie z OPZ punktem 3.12) ?

3.5.2 Prosimy o doprecyzowanie punktu kto i w jakich okolicznościach stwierdzi istnienie wad?

3.6 proszę o doprecyzowanie punktu co obejmują koszty.

3.7 Maksymalna liczba napraw powodująca wymianę części na nowe to 3 naprawy, czy Zamawiający miał na myśli tą samą część?

3.9 Wnosimy o dostawę pojazdu zastępczego w przypadku awarii powyżej 15 dni kalendarzowych.

3.10 Zgodnie z OWS Wykonawcy dojazd do najbliższego punktu serwisowego Wykonawcy jest po stronie Zamawiającego i Wykonawca nie zwraca kosztów dojazdu. Czy Zamawiający dopuści zmianę zapisów w przedmiotowym punkcie?

3.11 j.w.

Lub

3.10,3.11 Czy Zamawiający wyrazi zgodę na transport pojazdu do naprawy przez Wykonawcę?

Odpowiedź:

Ad 12.

Ad 3.2. Zamawiający nie przedłuży

Ad 3.3.1 Zamawiający dopuszcza

Ad 3.3.2 Zamawiający nie dopuszcza

Ad 3.4 Zamawiający nie dopuszcza

Ad 3.5.2 Zespół odbierający pojazd po stronie Zamawiającego.

Ad 3.6 „Wykonawca ponosi koszty transportu uszkodzonego przedmiotu umowy”

Ad 3.7 Zamawiający miał na myśli tą samą część/urządzenie. Np. jeżeli awarii ulegnie rozrusznik to po trzeciej próbie naprawy rozrusznika (np. z powodu pękniętej zębátky) zamawiający zastrzega sobie wymianę rozrusznika na nowy.

Ad 3.9 Zamawiający nie dopuszcza

Ad 3.10 Zamawiający nie dopuszcza

Ad 3.11 Zamawiający nie dopuszcza

13. Dotyczy Zadanie 1, warunki umowy

1. Wnosimy o wprowadzenie zapisu w którym całkowita odpowiedzialność Wykonawcy ograniczona jest do wartości 20% brutto umowy.

2. Wnosimy do Zamawiającego o zmniejszenie kary umownej w przypadku zwłoki w wykonaniu świadczenia w terminie do 0,5% wartości netto umowy, naliczonej za każdy dzień zwłoki.

Odpowiedź:

Ad13.

1. **Zamawiający nie dopuszcza**
2. **Zamawiający nie dopuszcza**

Zamawiający wymaga:

2.14. Opony:

- w komplecie wzmocnione 315/80 R22,5 z felgami stalowymi
- koło zapasowe 315/80 R22,5

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści pojazd wyposażony w opony o rozmiarze 13R22,5”.

Zaproponowane opony przeznaczone są do jazdy w trudnym terenie , są odporne na uszkodzenia mechaniczne i posiadają wysoki profil dzięki czemu będzie można spełnić wymóg Zamawiającego dotyczący prześwitu osi przedniej 360 mm.

ODP. Zamawiający dopuszcza pojazd z oponami w rozmiarze 13R22,5.

2.4.Przebieg całkowity maks. : 100km

Pytanie: Czy Zamawiający dopuści pojazd z przebiegiem do 700 km? Spełnienie wymogu Zamawiającego przebiegu do 100 km uniemożliwiłoby wykonanie badania UDT , serwisu podwozia ,a w konsekwencji konieczność transportów pojazdu na lawecie co w konsekwencji znacznie podniosłoby koszty transportu pojazdu i całego pojazdu

ODP. Zamawiający dopuszcza przebieg 1000km

- roleta przeciwsłoneczna szyby czołowej

Pytanie: czy Zamawiający dopuści pojazd wyposażony w zewnętrzną osłonę przeciwsłoneczną i wewnętrzną osłonę przeciwsłoneczną oddzielną dla kierowcy i pasażera odchylaną, a nie roleta

ODP. Zamawiający dopuszcza

Zapytanie dot. zadania nr 1. Dostawa nowego samochodu ciężarowego z zabudową hakową.

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie wymogu końcówka haka wymienna. Czy Zamawiający miał na myśli końcówkę wymienną spawaną, której wymiana następuje poprzez odcięcie, spawanie nowego elementu, proces modernizacji w UDT i unieruchomienie samochodu na 2-3 tygodnie, czy chodzi o końcówkę wymienną, której wymiana następuje poprzez odkręcenie śrub i wymianę w kilka minut.

odpowiedź: Zamawiający wymaga zastosowania końcówki wymiennej, której wymiana następuje poprzez odkręcenie śrub i wymianę w kilka minut

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę rozstawu osi na rozstaw min. 4200mm? Rozwiązanie to pozwoli poprawić warunki manewrowe pojazdu, zmniejszy się średnica zawracania oraz zdecydowanie lepiej rozkładają się naciski na poszczególne osi. Przy rozstawie min 4500 mm jest konieczne zastosowanie niejednolitego ogumienia, które nie gwarantuje wymaganych przez Zamawiającego prześwitów.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza dostawę samochodu z rozstawem osi min 4200 mm

Zamawiający