

DZP.KK.282.6.2021

Sopot, dnia 14.07.2021 roku

MODYFIKACJA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA PRZETARG NIEOGRANICZONY – ZNAK: 6/PN/21

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę dostawa i montaż aparatu RTG wraz z zaprojektowaniem i wykonaniem robót budowlanych - adaptacją pomieszczeń na potrzeby realizacji projektu pn.: „Utworzenie Centrum Opieki Geriatrycznej w Pomorskim Centrum Reumatologicznym im. dr Jadwigi Titz – Kosko w Sopocie Sp. z o.o.” dofinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego dla Pomorskiego Centrum Reumatologicznego im. dr Jadwigi Titz – Kosko w Sopocie Sp. z o.o. – Znak: 6/PN/21

1. Zamawiający działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (j.t.Dz.U.2019.2019 ze zm.) – zmienia treść Specyfikacji Warunków Zamówienia w następujący sposób:

1) Rozdział I „POSTANOWIENIA OGÓLNE. Definicje”, ust. 4.10

o treści:

„4.10. Oferta, oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu i spełnianiu warunków w postępowaniu, podmiotowe środki dowodowe, w tym oświadczenie, o którym mowa w art. 117 ust. 4 ustawy Pzp, oraz zobowiązanie podmiotu udostępniającego zasoby, o którym mowa w art. 118 ust. 3 ustawy Pzp, przedmiotowe środki dowodowe, pełnomocnictwo, **dokumenty, o których mowa w art. 94 ust. 2 ustawy Pzp**, sporządza się w postaci elektronicznej, w formatach danych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 18 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2020 r. poz. 346, 568, 695, 1517 i 2320), z zastrzeżeniem formatów, o których mowa w art. 66 ust. 1 ustawy Pzp, z uwzględnieniem rodzaju przekazywanych danych.”

otrzymuje brzmienie:

„4.10. Oferta, oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu i spełnianiu warunków w postępowaniu, podmiotowe środki dowodowe, w tym oświadczenie, o którym mowa w art. 117 ust. 4 ustawy Pzp, oraz zobowiązanie podmiotu udostępniającego zasoby, o którym mowa w art. 118 ust. 3 ustawy Pzp, przedmiotowe środki dowodowe, pełnomocnictwo, sporządza się w postaci elektronicznej, w formatach danych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 18 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2020 r. poz. 346, 568, 695, 1517 i 2320), z zastrzeżeniem formatów, o których mowa w art. 66 ust. 1 ustawy Pzp, z uwzględnieniem rodzaju przekazywanych danych.”

2) Rozdział I „POSTANOWIENIA OGÓLNE. Definicje”, ust. 4.14

o treści:

„4.14. W przypadku gdy podmiotowe środki dowodowe, przedmiotowe środki dowodowe, inne dokumenty, **w tym dokumenty, o których mowa w art. 94 ust. 2 ustawy Pzp**, lub dokumenty potwierdzające umocowanie do reprezentowania odpowiednio wykonawcy, wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego, podmiotu udostępniającego zasoby na zasadach określonych w art. 118 ustawy Pzp lub podwykonawcy niebędącego podmiotem udostępniającym zasoby na takich zasadach, zwane dalej "dokumentami potwierdzającymi umocowanie do reprezentowania", zostały wystawione przez upoważnione podmioty inne niż wykonawca, wykonawca wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia, podmiot udostępniający zasoby lub podwykonawca, zwane dalej "upoważnionymi podmiotami", jako dokument elektroniczny, przekazuje się ten dokument.”

otrzymuje brzmienie:

„4.14. W przypadku gdy podmiotowe środki dowodowe, przedmiotowe środki dowodowe, inne dokumenty lub dokumenty potwierdzające umocowanie do reprezentowania odpowiednio wykonawcy, wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego, podmiotu udostępniającego zasoby na zasadach określonych w art. 118 ustawy Pzp lub podwykonawcy niebędącego podmiotem udostępniającym zasoby na takich zasadach, zwane dalej "dokumentami potwierdzającymi umocowanie do reprezentowania", zostały wystawione przez upoważnione podmioty inne niż wykonawca, wykonawca wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia, podmiot udostępniający zasoby lub podwykonawca, zwane dalej "upoważnionymi podmiotami", jako dokument elektroniczny, przekazuje się ten dokument.”

3) Rozdział I „POSTANOWIENIA OGÓLNE. Definicje”, ust. 4.15

o treści:

„4.15. W przypadku gdy podmiotowe środki dowodowe, przedmiotowe środki dowodowe, inne dokumenty, **w tym dokumenty, o których mowa w art. 94 ust. 2 ustawy Pzp**, lub dokumenty potwierdzające umocowanie do reprezentowania, zostały wystawione przez upoważnione podmioty jako dokument w postaci papierowej, przekazuje się cyfrowe odwzorowanie tego dokumentu opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, **a w przypadku postępowań lub konkursów o wartości mniejszej niż progi unijne, kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym**, poświadczające zgodność cyfrowego odwzorowania z dokumentem w postaci papierowej.”

otrzymuje brzmienie:

„4.15. W przypadku gdy podmiotowe środki dowodowe, przedmiotowe środki dowodowe, inne dokumenty, lub dokumenty potwierdzające umocowanie do reprezentowania, zostały wystawione przez upoważnione podmioty jako dokument w postaci papierowej, przekazuje się cyfrowe odwzorowanie tego dokumentu opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, poświadczające zgodność cyfrowego odwzorowania z dokumentem w postaci papierowej.”

4) Rozdział I „POSTANOWIENIA OGÓLNE. Definicje”, ust. 4.16, pkt. 3)

o treści:

„3) innych dokumentów, w tym dokumentów, o których mowa w art. 94 ust. 2 ustawy Pzp- odpowiednio wykonawca lub wykonawca wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia, w zakresie dokumentów, które każdego z nich dotyczą.”

otrzymuje brzmienie:

„3) innych dokumentów - odpowiednio wykonawca lub wykonawca wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia, w zakresie dokumentów, które każdego z nich dotyczą.”

5) Rozdział I „POSTANOWIENIA OGÓLNE. Definicje”, ust. 4.19

o treści:

„4.19. Podmiotowe środki dowodowe, w tym oświadczenie, o którym mowa w art. 117 ust. 4 ustawy Pzp, oraz zobowiązanie podmiotu udostępniającego zasoby, przedmiotowe środki dowodowe, **dokumenty, o których mowa w art. 94 ust. 2 ustawy Pzp**, niewystawione przez upoważnione podmioty, oraz pełnomocnictwo przekazuje się w postaci elektronicznej i opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym.”

otrzymuje brzmienie:

„4.19. Podmiotowe środki dowodowe, w tym oświadczenie, o którym mowa w art. 117 ust. 4 ustawy Pzp, oraz zobowiązanie podmiotu udostępniającego zasoby, przedmiotowe środki dowodowe, niewystawione przez upoważnione podmioty, oraz pełnomocnictwo przekazuje się w postaci elektronicznej i opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym.”

6) Rozdział I „POSTANOWIENIA OGÓLNE. Definicje”, ust. 4.20

o treści:

„4.20. W przypadku gdy podmiotowe środki dowodowe, w tym oświadczenie, o którym mowa w art. 117 ust. 4 ustawy Pzp, oraz zobowiązanie podmiotu udostępniającego zasoby, przedmiotowe środki dowodowe, **dokumenty, o których mowa w art. 94 ust. 2 ustawy Pzp**, niewystawione przez upoważnione podmioty lub pełnomocnictwo, zostały sporządzone jako dokument w postaci papierowej i opatrzone własnoręcznym podpisem, przekazuje się cyfrowe odwzorowanie tego dokumentu opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, poświadczającym zgodność cyfrowego odwzorowania z dokumentem w postaci papierowej.”

otrzymuje brzmienie:

„4.20. W przypadku gdy podmiotowe środki dowodowe, w tym oświadczenie, o którym mowa w art. 117 ust. 4 ustawy Pzp, oraz zobowiązanie podmiotu udostępniającego zasoby, przedmiotowe środki dowodowe, niewystawione przez upoważnione podmioty lub pełnomocnictwo, zostały sporządzone jako dokument w postaci papierowej i opatrzone własnoręcznym podpisem, przekazuje się cyfrowe odwzorowanie tego dokumentu opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym, poświadczającym zgodność cyfrowego odwzorowania z dokumentem w postaci papierowej.”

7) Rozdział I „POSTANOWIENIA OGÓLNE. Definicje”, ust. 4.21, pkt. 2)

o treści:

„2) przedmiotowego środka dowodowego, **dokumentu, o którym mowa w art. 94 ust. 2 ustawy Pzp**, oświadczenia, o którym mowa w art. 117 ust. 4 ustawy Pzp, lub zobowiązania podmiotu udostępniającego zasoby - odpowiednio wykonawca lub wykonawca wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia;”

otrzymuje brzmienie:

„2) przedmiotowego środka dowodowego, oświadczenia, o którym mowa w art. 117 ust. 4 ustawy Pzp, lub zobowiązania podmiotu udostępniającego zasoby - odpowiednio wykonawca lub wykonawca wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia;”

8) Rozdział II „OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA”, ust. 20

o treści:

„20. Wykonawca jest zobowiązany przestrzegać wymogu wskazanego w Rozdziale II. pkt 19 SIWZ w całym okresie obowiązywania umowy, gdy odbywają się roboty adaptacyjno-budowlane obejmujące w/w czynności, pod rygorem zastosowania przez Zamawiającego kar umownych przewidzianych za nienależyte wykonanie zamówienia. W celu dokumentowania realizacji wymogu wskazanego w Rozdziale II. pkt 19 SWZ, Wykonawca jest zobowiązany do przedstawienia Zamawiającemu przy rozliczeniu załącznika do Faktury zawierającego oświadczenie, czy prace odbywały się czynności wskazane w Rozdziale II. pkt 19 SWZ i że te czynności wykonywały osoby zatrudnione na umowę o pracę, listę osób zatrudnionych na terenie budowy na podstawie umowy o pracę z podaniem stanowisk, okresów trwania umów o pracę i zakresu obowiązków, pod rygorem sankcji wskazanych w umowie wraz z oświadczeniem Wykonawcy/Kierownika budowy, iż w/w czynności wykonywały osoby zatrudnione na umowę o pracę. Wykonawca zobowiązuje się zapłacić

Zamawiającemu karę umowną w wysokości 1.000,00 zł w wypadku każdorazowego stwierdzenia przez Zamawiającego zatrudniania przez Wykonawcę przy wykonaniu czynności wskazanych w Rozdziale II. pkt. 19 SWZ osób na innej podstawie aniżeli umowa o pracę, a także w razie każdorazowego nieprzedstawienia Zamawiającemu dokumentów wyżej wskazanych. Zamawiający ma prawo do kontrolowania wypełniania przez Wykonawcę wymogu wskazanego w Rozdziale II. pkt. 19 **SIWZ** w całym okresie obowiązywania umowy poprzez odbieranie oświadczeń od Wykonawcy/Kierownika budowy w zakresie związanym z potwierdzeniem informacji dotyczących pracowników określonych powyżej, a także poprzez zlecenie kontroli Państwowej Inspekcji Pracy na terenie budowy. Wykonawca zobowiązany jest do wprowadzenia w umowach z podwykonawcami odpowiednich zapisów zobowiązujących do zatrudniania w/w osób na umowę o pracę oraz zapisów umożliwiających Zamawiającemu przeprowadzenie kontroli sposobu wykonania tego obowiązku j.w.”

otrzymuje brzmienie:

„20. Wykonawca jest zobowiązany przestrzegać wymogu wskazanego w Rozdziale II. pkt 19 **SWZ** w całym okresie obowiązywania umowy, gdy odbywają się roboty adaptacyjno-budowlane obejmujące w/w czynności, pod rygorem zastosowania przez Zamawiającego kar umownych przewidzianych za nienależyte wykonanie zamówienia. W celu dokumentowania realizacji wymogu wskazanego w Rozdziale II. pkt 19 **SWZ**, Wykonawca jest zobowiązany do przedstawienia Zamawiającemu przy rozliczeniu załącznika do Faktury zawierającego oświadczenie, czy prace odbywały się czynności wskazane w Rozdziale II. pkt 19 **SWZ** i że te czynności wykonywały osoby zatrudnione na umowę o pracę, listę osób zatrudnionych na terenie budowy na podstawie umowy o pracę z podaniem stanowisk, okresów trwania umów o pracę i zakresu obowiązków, pod rygorem sankcji wskazanych w umowie wraz z oświadczeniem Wykonawcy/Kierownika budowy, iż w/w czynności wykonywały osoby zatrudnione na umowę o pracę. Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu karę umowną w wysokości 1.000,00 zł w wypadku każdorazowego stwierdzenia przez Zamawiającego zatrudniania przez Wykonawcę przy wykonaniu czynności wskazanych w Rozdziale II. pkt. 19 **SWZ** osób na innej podstawie aniżeli umowa o pracę, a także w razie każdorazowego nieprzedstawienia Zamawiającemu dokumentów wyżej wskazanych. Zamawiający ma prawo do kontrolowania wypełniania przez Wykonawcę wymogu wskazanego w Rozdziale II. pkt. 19 **SWZ** w całym okresie obowiązywania umowy poprzez odbieranie oświadczeń od Wykonawcy/Kierownika budowy w zakresie związanym z potwierdzeniem informacji dotyczących pracowników określonych powyżej, a także poprzez zlecenie kontroli Państwowej Inspekcji Pracy na terenie budowy. Wykonawca zobowiązany jest do wprowadzenia w umowach z podwykonawcami odpowiednich zapisów zobowiązujących do zatrudniania w/w osób na umowę o pracę oraz zapisów umożliwiających Zamawiającemu przeprowadzenie kontroli sposobu wykonania tego obowiązku j.w.”

9) Rozdział IV „WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU”, ust. 3.2

o treści:

„3.2 W odniesieniu do warunków dotyczących wykształcenia, kwalifikacji zawodowych lub doświadczenia wykonawcy mogą polegać na zdolnościach podmiotów udostępniających zasoby, jeśli podmioty te wykonują roboty budowlane, do realizacji których te zdolności są wymagane.”

otrzymuje brzmienie:

„3.2 W odniesieniu do warunków dotyczących wykształcenia, kwalifikacji zawodowych lub doświadczenia wykonawcy mogą polegać na zdolnościach podmiotów udostępniających zasoby, jeśli podmioty te wykonują roboty budowlane lub usługi, do realizacji których te zdolności są wymagane.”

10) Rozdział IV „WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU”, ust. 3.4, pkt. b)

o treści:

„b) złożył wraz z ofertą Jednolity Europejski Dokument Zamówienia (ESPD) dotyczący tych podmiotów, w zakresie wskazanym w Części II Sekcji C ESPD (*Informacje na temat polegania na zdolności innych podmiotów*);”

otrzymuje brzmienie:

„b) złożył wraz z ofertą Jednolity Europejski Dokument Zamówienia (ESPD) dotyczący tych podmiotów;”

11) Rozdział VI „WYKAZ OŚWIADCZEŃ I DOKUMENTÓW (...)”, pkt 1, poz. 8) w tabeli

o treści:

„8) Oświadczenie wykonawcy w zakresie art. 108 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, w rozumieniu ustawy z dnia 16.02.2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2019 r. poz. 369), z innym wykonawcą, który złożył odrębną ofertę, **ofertę częściową lub wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu**, albo oświadczenia o przynależności do tej samej grupy kapitałowej wraz z dokumentami lub informacjami potwierdzającymi przygotowanie oferty, **oferty częściowej lub wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu** niezależnie od innego wykonawcy należącego do tej samej grupy kapitałowej - **Załącznik nr 6 do SWZ**”

otrzymuje brzmienie:

„8) Oświadczenie wykonawcy w zakresie art. 108 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, o braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, w rozumieniu ustawy z dnia 16.02.2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. z 2019 r. poz. 369), z innym wykonawcą, który złożył odrębną ofertę, albo oświadczenia o przynależności do tej samej grupy kapitałowej wraz z dokumentami lub informacjami potwierdzającymi przygotowanie oferty, niezależnie od innego wykonawcy należącego do tej samej grupy kapitałowej - **Załącznik nr 7 do SWZ.**”

- 12) Rozdział VII „OPIS SPOSOBU PRZYGOTOWANIA I ZŁOŻENIA OFERTY”, ust. 1.1, w tabeli pkt. 11 o treści:
„11. Oświadczenie, z którego wynika, które roboty budowlane lub dostawy wykonają poszczególni wykonawcy występujący wspólnie”
otrzymuje brzmienie:
„11. Oświadczenie, z którego wynika, które roboty budowlane, usługi lub dostawy wykonają poszczególni wykonawcy występujący wspólnie”
- 13) Rozdział VII „OPIS SPOSOBU PRZYGOTOWANIA I ZŁOŻENIA OFERTY”, ust. 1.1, w tabeli pkt. 13 o treści:
„13. Oświadczenie, w formie **Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia (JEDZ/ESPD)** dotyczący tych podmiotów, w zakresie wskazanym w Części II Sekcji C ESPD (*Informacje na temat polegania na zdolności innych podmiotów*)–Wykonawca składa wypełnione oświadczenie dotyczące tych podmiotów według wzoru stanowiącego Załącznik nr 4 do SWZ.”
otrzymuje brzmienie:
„13. Oświadczenie podmiotu udostępniającego zasoby w formie **Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia (JEDZ/ESPD)** potwierdzające brak podstaw do wykluczenia tego podmiotu oraz odpowiednio spełnianie warunków udziału w postępowaniu w zakresie w jakim wykonawca powołuje się na jego zasoby, według wzoru stanowiącego **Załącznik nr 4 do SWZ.**”
- 14) Rozdział VII „OPIS SPOSOBU PRZYGOTOWANIA I ZŁOŻENIA OFERTY”, ust. 1.1, w tabeli pkt. IV o treści:
„IV W przypadku składania oferty przez Wykonawcę, który zamierza powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcom”
otrzymuje brzmienie:
„IV. W przypadku składania oferty przez Wykonawcę, który zamierza powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcom niebędącym podmiotem udostępniającym zasoby”
- 15) Rozdział VII „OPIS SPOSOBU PRZYGOTOWANIA I ZŁOŻENIA OFERTY”, ust. 2.6 o treści:
„2.6. Ofertę może złożyć tylko podmiot do tego uprawniony. W przypadku, gdy Wykonawcę reprezentuje pełnomocnik, pełnomocnictwo do reprezentowania Wykonawcy określające jego zakres winno być złożone wraz z ofertą:
a) w oryginale w postaci elektronicznej i podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osoby uprawnione do reprezentowania Wykonawcy, a następnie wraz z plikami stanowiącymi ofertę skompresowane do jednego pliku archiwum (ZIP) lub
b) w elektronicznej kopii dokumentu.”
otrzymuje brzmienie:
„2.6. Ofertę może złożyć tylko podmiot do tego uprawniony. W przypadku, gdy Wykonawcę reprezentuje pełnomocnik, pełnomocnictwo do reprezentowania Wykonawcy określające jego zakres winno być złożone wraz z ofertą:
a) w oryginale w postaci elektronicznej i podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osoby uprawnione do reprezentowania Wykonawcy, a następnie wraz z plikami stanowiącymi ofertę skompresowane do jednego pliku archiwum (ZIP) lub
b) dokument elektroniczny będący kopią elektroniczną treści zapisanej w formie papierowej poświadczonym co do zgodności cyfrowego odwzorowania z dokumentem w postaci papierowej lub
c) w przypadku gdy dokumenty potwierdzające umocowanie do reprezentowania odpowiednio wykonawcy, wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego, podmiotu udostępniającego zasoby na zasadach określonych w art. 118 ustawy lub podwykonawcy niebędącego podmiotem udostępniającym zasoby, zostały wystawione przez upoważnione podmioty inne niż wykonawca, wykonawca wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia, podmiot udostępniający zasoby lub podwykonawca, jako dokument elektroniczny, przekazuje się ten dokument.
- 16) Rozdział XV „FORMULARZE I ZAŁĄCZNIKI”, Załącznik nr 9, Projekt koncepcyjny na potrzeby programu funkcjonalno – użytkowego „Przebudowa istniejącej pracowni rentgenowskiej”, pkt 1.9, ostatni akapit:
o treści:
„(...) Użyte w Dokumentacji Projektowej (DP) i Specyfikacjach Technicznych (ST) nazwy marek (firm), wyrobów budowlanych czy technologii, należy traktować w myśl art. 29 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, jako informacje na temat oczekiwanego standardu i poziomu jakości, a nie ściśle jako wyrób konieczny do użycia. Możliwe jest zastosowanie innych równoważnych wyrobów budowlanych i technologii, których zastosowanie zagwarantuje spełnienie warunków podstawowych, o których mowa w art. 5 ust. Prawo budowlane, warunków ustawy o wyrobach budowlanych oraz pozwole na zachowanie standardu i poziomu jakości równoważnego lub nie gorszego od określonego w DP i ST.”
zostaje wykreślony.

- 17) Rozdział XV „FORMULARZE I ZAŁĄCZNIKI”, Załącznik nr 11, Program funkcjonalno – użytkowy „Przebudowa istniejącej pracowni rentgenowskiej” – Instalacje elektryczne i teletechniczne, pkt. 1.7, drugi akapit:

o treści:

„(...) Instalację należy wykonać w oparciu o program obliczeniowy DIALux. Projekt oświetlenia awaryjnego należy opracować według obowiązujących przepisów, wytycznych zawartych w Polskich Normach oraz wiedzy technicznej.(...)” otrzymuje brzmienie:

„(...) Instalację należy wykonać w oparciu o program obliczeniowy. Projekt oświetlenia awaryjnego należy opracować według obowiązujących przepisów, wytycznych zawartych w Polskich Normach oraz wiedzy technicznej.(...)”

- 18) Rozdział XV „FORMULARZE I ZAŁĄCZNIKI”, Załącznik nr 11, Program funkcjonalno – użytkowy „Przebudowa istniejącej pracowni rentgenowskiej” – Instalacje elektryczne i teletechniczne, pkt. 1.14, pierwszy akapit:

o treści:

„(...) W zakresie przebudowywanych pomieszczeń znajduje się system kontroli dostępu oparty o rozwiązanie Roger RACS 5. Przed rozpoczęciem prac należy zapoznać się z warunkami gwarancji. Należy przewidzieć dostosowanie istniejącego systemu kontroli dostępu do nowej aranżacji..(...)”

otrzymuje brzmienie:

„(...) W zakresie przebudowywanych pomieszczeń znajduje się system kontroli dostępu. Przed rozpoczęciem prac należy zapoznać się z istniejącym systemem oraz warunkami gwarancji. Należy przewidzieć dostosowanie istniejącego systemu kontroli dostępu do nowej aranżacji..(...)”

- 19) Rozdział XV „FORMULARZE I ZAŁĄCZNIKI”, Załącznik nr 12, Program funkcjonalno – użytkowy „Przebudowa istniejącej pracowni rentgenowskiej” – Instalacje sanitarne, pkt. 3.1

o treści:

„(...) Należy uszczelnić przewody za pomocą **ALU-FOL**. Przewody okrągłe z jednym szwem gładkie oraz prostokątne wykonać wg technologii **Alnor lub równoważnej**. (...)”

i dalej

„(...) Wyciąg powietrza z WC będzie realizowany z pomocą wentylatorów ściennych nawiew powietrza poprzez infiltrację z sąsiednich pomieszczeń. Projektuje się montaż **przewodów ALUFOL** w kanałach grawitacyjnych w celu ich uszczelnienia. Na potrzeby instalacji klimatyzacyjnej pomieszczeń będzie pracował system klimatyzatorów split typu ściennego. Klimatyzatory będą sterowane za pomocą sterowników naściennych (jeden sterownik dla jednego pomieszczenia). Skropliny z jednostek wewnętrznych należy odprowadzić za pomocą klejonych rur typu **NIBCO** do pionów kanalizacji sanitarnej z wykorzystaniem pustki powietrznej tj. syfonów z blokadą antyzapachową. Jednostki zewnętrzne projektuje się umieścić na dachu budynku na specjalnych konstrukcjach wsporczych (zabezpieczonych przeciwdrganiowo). Przewody prowadzone na dachu należy prowadzić na wysokości co najmniej 0,4mb nad dachem oraz zabezpieczyć stalowymi szczelnymi korytami (**np. system BAKS**) przed wpływem czynników zewnętrznych. Projektuje się izolację wykonaną ze spienionego kauczuku, grubość izolacji zgodnie z wytycznymi producenta urządzeń klimatyzacyjnych. Jednostki wewnętrzne będą pełniły funkcję chłodzenia w okresie całego roku (projektuje się system pracy całorocznej w trybie chłodzenia).”

otrzymuje brzmienie:

„(...) Należy uszczelnić przewody za pomocą **elastycznego aluminiowego wkładu kominowego przeznaczonego do ochrony i uszczelniania wnętrza przewodu kominowego**. Przewody okrągłe z jednym szwem gładkie oraz prostokątne wykonać wg technologii **zgodnymi z polskimi normami** (...)”

i dalej:

„(...) Wyciąg powietrza z WC będzie realizowany z pomocą wentylatorów ściennych nawiew powietrza poprzez infiltrację z sąsiednich pomieszczeń. Projektuje się montaż **elastycznego aluminiowego wkładu kominowego przeznaczonego do ochrony i uszczelniania wnętrza przewodu kominowego** w kanałach grawitacyjnych w celu ich uszczelnienia.

Na potrzeby instalacji klimatyzacyjnej pomieszczeń będzie pracował system klimatyzatorów split typu ściennego. Klimatyzatory będą sterowane za pomocą sterowników naściennych (jeden sterownik dla jednego pomieszczenia). Skropliny z jednostek wewnętrznych należy odprowadzić za pomocą **klejonych szczelnych rur do prowadzenia skroplin** do pionów kanalizacji sanitarnej z wykorzystaniem pustki powietrznej tj. syfonów z blokadą antyzapachową. Jednostki zewnętrzne projektuje się umieścić na dachu budynku na specjalnych konstrukcjach wsporczych (zabezpieczonych przeciwdrganiowo). Przewody prowadzone na dachu należy prowadzić na wysokości co najmniej 0,4mb nad dachem oraz zabezpieczyć **stalowymi szczelnymi korytami zewnętrznymi** przed wpływem czynników zewnętrznych. Projektuje się izolację wykonaną ze spienionego kauczuku, grubość izolacji zgodnie z wytycznymi producenta urządzeń klimatyzacyjnych. Jednostki wewnętrzne będą pełniły funkcję chłodzenia w okresie całego roku (projektuje się system pracy całorocznej w trybie chłodzenia). (...)”

- 20) Rozdział XV „FORMULARZE I ZAŁĄCZNIKI”, Załącznik nr 12, Program funkcjonalno – użytkowy „Przebudowa istniejącej pracowni rentgenowskiej” – Instalacje sanitarne, pkt. 3.3

o treści:

„Wskazane na rysunki przewody prowadzone wewnątrz budynku należy zaizolować wełną mineralną grubości 30mm. Zaleca się izolować przewody wentylacyjne samoprzylepną matą np. Rockwool Klimafix (lub wełną o analogicznych właściwościach).”

otrzymuje brzmienie:

„Wskazane na rysunki przewody prowadzone wewnątrz budynku należy zaizolować wełną mineralną grubości 30mm. Zaleca się izolować przewody wentylacyjne izolacyjną wełną mineralną samoprzylepną do powierzchni stalowych płaskich, o możliwości montażu w pionie i poziomie z fabrycznie nałożoną warstwą kleju z zabezpieczoną na całej powierzchni folią PE, o gęstości min. 43kg/ m³, klasa reakcji na ogień min A2-s1;d0 dla wyrobu, o współczynniku przewodzenia ciepła dla temp. 10°C max. 0,039 λ[W/mK], dla temp. 50°C max. 0,050 λ[W/mK].”

21) Rozdział VIII „MIEJSCE ORAZ TERMIN SKŁADANIA OFERT”, punkt 2
o treści:

„Termin składania ofert: do dnia 19.07.2021 r., do godziny 09:00 pod rygorem nieważności.”

otrzymuje brzmienie:

„Termin składania ofert: **do dnia 23.07.2021 r., do godziny 09:00** pod rygorem nieważności.”

22) Rozdział VIII „MIEJSCE ORAZ TERMIN SKŁADANIA OFERT”, punkt 4
o treści:

„Termin otwarcia ofert:

Komisyjne otwarcie złożonych ofert nastąpi w trakcie posiedzenia Komisji Przetargowej, które odbędzie się w dniu 19.07.2021 roku o godz. 09:15”

otrzymuje brzmienie:

„Miejsce otwarcia ofert:

Komisyjne otwarcie złożonych ofert nastąpi w trakcie posiedzenia Komisji Przetargowej, które odbędzie się w dniu **23.07.2021 roku o godz. 09:15”**

23) Rozdział XI „INNE INFORMACJE”, ust. 2 „termin związania ofertą”, pkt 2.1,
o treści:

„2.1. Wykonawca jest związany ofertą od dnia upływu terminu składania ofert, przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert, przez okres 90 dni, tj. do dnia 16.10.2021 r.”

otrzymuje brzmienie:

„2.1. Wykonawca jest związany ofertą od dnia upływu terminu składania ofert, przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert, przez okres **90 dni, tj. do dnia 20.10.2021 r.**”

Do niniejszych wyjaśnień załącza się załączniki:

1. Zmodyfikowana treść SWZ 6/PN/21

Pozostała treść Specyfikacji Warunków Zamówienia na dostawę i montaż aparatu RTG wraz z zaprojektowaniem i wykonaniem robót budowlanych - adaptacją pomieszczeń na potrzeby realizacji projektu pn.: „Utworzenie Centrum Opieki Geriatrycznej w Pomorskim Centrum Reumatologicznym im. dr Jadwigi Titz – Kosko w Sopocie Sp. z o.o.” dofinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego dla Pomorskiego Centrum Reumatologicznego im. dr Jadwigi Titz – Kosko w Sopocie Sp. z o.o. (znak: 6/PN/21) - **nie zmienia się.**

DYREKTOR
ADMINISTRACYJNO-TECHNICZNY
mgr Danuta Szkutnik