

POWIAT BYDGOSKI
ul. Konarskiego 1-3
85-066 Bydgoszcz
NIP 554-257-32-90

Znak sprawy: OR-VII.272.3.4.2021

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Pzp

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 2021/BZP 00070670/01 dnia 01.06.2021 r.

Niniejszym informuję, że postępowanie przetargowe prowadzone przez Powiat Bydgoski na „**ZAKUP SPRZĘTU KOMPUTEROWEGO I OPROGRAMOWANIA w ramach projektu „Rozwój bazy kształcenia zawodowego w powiecie bydgoskim” w zakresie części I** zostaje unieważnione.

Uzasadnienie faktyczne:

Na wykonanie części I zamówienia zostały złożone dwie oferty (oferta nr 5 i oferta nr 11). Obie oferty zostały odrzucone.

Treść oferty nr 5 na wykonanie części I zamówienia nie odpowiada warunkom zamówienia. Wykonawca złożył ofertę na realizację części I zamówienia, natomiast formularz Specyfikacji Technicznej, będący jednocześnie Formularzem cenowym, złożył na wykonanie części VIII (załącznik 1/8), co oznacza, że został załączony formularz nieodpowiadający numerem Części zamówienia, na którą została złożona oferta.

Zamawiający w Specyfikacji Warunków Zamówienia (pkt. II. Opis przedmiotu zamówienia, ppkt 8 oraz w pkt. IX. Wykaz dokumentów składanych razem z ofertą, ppkt 2) wskazał, że Wykonawca winien złożyć wraz z ofertą wypełniony formularz Specyfikacji Technicznej, będący jednocześnie Formularzem cenowym, odpowiadający numerem Części zamówienia, na którą składa ofertę. Zgodnie z zapisami SWZ formularz Specyfikacji Technicznej nie podlega uzupełnieniu, a w przypadku nie złożenia go wraz z ofertą, Zamawiający odrzuci ofertę w oparciu o zapis art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp. Zatem Zamawiający przyjmuje, że nie został złożony Formularz cenowy do części I zamówienia.

W tej sytuacji Zamawiający odrzucił ofertę nr 5, gdyż zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: (...) jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.

Oferta nr 11 została złożona na wykonanie części I zamówienia za cenę niższą niż określony ustawą Pzp próg 30% wartości zamówienia ustalonej przed wszczęciem postępowania, powiększonej o należny podatek od towarów i usług, co budziło wątpliwości



Zamawiającego, co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w SWZ.

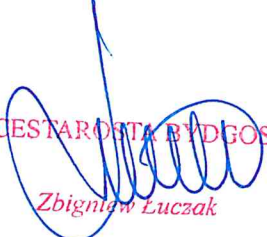
Zamawiający wezwał Wykonawcę, na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp, do złożenia wyjaśnień (w tym złożenia dowodów) w zakresie wyliczenia zaoferowanej ceny. Wykonawca nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie.

W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę nr 11 w oparciu o art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp, który stanowi, że: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: (...) zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia”.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z dyspozycją art. 255 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.), Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: „wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu”.

Bydgoszcz, dnia 06 lipca 2021 r.

WICESTAROSTA BYDGOSKI

Zbigniew Luczak