

ZPE.271.2.2023.MM

Do wszystkich wykonawców

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez przeprowadzania negocjacji pn. „Przebudowa bieżni wraz z infrastrukturą techniczną przy boisku sportowym w Borku Wlkp. ”

WYJAŚNIENIA I MODYFIKACJA TREŚCI SWZ

Zamawiający – Gmina Borek Wielkopolski, ul. Rynek 1, 63-810 Borek Wlkp., działając zgodnie z przepisami art. 284 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), w związku z pytaniami, jakie wpłynęły dnia 03.04.2023 r., dokonuje wyjaśnień poprzez udzielenie odpowiedzi na złożone we wniosku zapytania do treści SWZ bez ujawniania jego źródła. Ponadto na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp zmienia się treść SWZ w niezbędnym zakresie

Wyjaśnienia.

Pytanie 1.

Ze względu na złożony zakres przedmiotu zamówienia proszę o zmianę terminu składania ofert na 18.04.2023.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminu składania ofert na proponowany powyżej. Jednakże ze względu, że Zamawiający zmienia graniczne wymagania techniczne, jakościowe i użytkowe, Zamawiający wyznacza nowy termin składania ofert dokonując stosownej modyfikacji SWZ. Nowy termin upływa w dniu 13.04.2023 r. o godzinie 9:00.

Pytanie 2.

SST podaje wymagania dotyczące nawierzchni sportowej PU w sposób niezgodny ze standardami w branży i aktualną normą a opis parametrów odpowiada konkretnej nawierzchni, co powoduje uniemożliwienie konkurencji.

Po pierwsze projekt podaje wymagania dotyczące parametrów technicznych niezgodnie z obowiązującą normą PN-EN 14877:2014-02 (obowiązująca w Unii Europejskiej norma określająca wymagania dotyczące sportowych wszystkich nawierzchni PU otwartych obiektów sportowych) oraz wytycznymi World Athletics (dawniej IAAF).

SST podaje:

Wykonana nawierzchnia powinna spełniać następujące graniczne wymagania techniczne, jakościowe i użytkowe:

- wytrzymałość na rozciąganie w przedziale 0,68 – 0,75 MPa
- wydłużenie w chwili zerwania w przedziale 60 - 67 %
- tłumienie energii nawierzchni w temperaturze 23 °C w zakresie 36-39%,
- współczynnik tarcia statycznego mierzony metodą TRRI w zakresie 0,53 – 0,56
- odkształcenie pionowe nawierzchni w temperaturze 23 °C w przedziale 1,5 – 2,0 mm
- grubość nawierzchni wg raportu z badań przeprowadzonych na nawierzchnię syntetyczną min. 14mm zgodnych z wymaganiami technicznymi IAAF

Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy PN-EN 14877:2014-02 dla nawierzchni PU.

<i>parametr</i>	<i>wartość wymagana wg normy PN-EN 14877:2014-02</i>
Wytrzymałość na rozciąganie, MPa	≥ 0,4
Wydłużenie podczas zerwania, %	≥ 40
Opór poślizgu, PTV: - na sucho - na mokro	80÷110 55÷110
(dotyczy tylko nawierzchni przepuszczalnej dla wody) Przepuszczalność wody, mm/h	≥ 150
Odporność na zużycie (ścieranie aparatem Tabera), g	≤ 4
(dotyczy tylko nawierzchni lekkoatletycznej) Odporność na kolce: - spadek wytrzymałości na rozciąganie, % - spadek wydłużenia względnego przy F_{max} , %	≤ 20 ≤ 20
Odporność po przyśpieszonym starzeniu: - wytrzymałość na rozciąganie, N/mm ² - wydłużenie względne przy F_{max} , % - amortyzacja, % - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe - nawierzchnia na obiekty typu multisport - odporność na kolce: - wytrzymałość na rozciąganie po użyciu kolców, MPa - spadek wytrzymałości po działaniu kolców, % - wydłużenie względne przy F_{max} po działaniu kolców, % - spadek wydłużenia względnego przy F_{max} po działaniu kolców, %	≥ 0,4 ≥ 40 35÷50 typ SA35÷50 >31 typ SA 31+ 35÷44 typ SA35÷44 ≥ 0,4 ≤ 20 ≥ 40 ≤ 20
Odporność po sztucznym starzeniu: - odporność na zużycie (ścieranie Tabera), g - zmiana barwy, stopień skali szarej	≤ 4 ≥ 3
Amortyzacja, %: - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe - nawierzchnia na obiekty typu multisport	35÷50 typ SA35÷50 >31 typ SA 31+ 35÷44 typ SA35÷44
Odkształcenie pionowe, mm: - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe - nawierzchnia na obiekty typu multisport	≤ 6 ≤ 6 ≤ 3
Zachowanie się piłki odbitej pionowo: - piłka koszykowa, % - piłka tenisowa, %	≥ 85 ≥ 85

Powyższe dowodzi, że podane w SST parametry są niezgodne z aktualną normą PN- EN 14877:2014-02.

Poniżej przedstawiamy wymagania WA (World Athletics) – dawniej IAAF - jedyna na świecie jednostka upoważniona do standaryzacji i certyfikacji nawierzchni lekkoatletycznych) teraz WA (World Athletics), których spełnienie skutkuje wydaniem certyfikatu WA/IAAF PRODUCT CERTIFICATE (certyfikat WA dla nawierzchni):

<i>parametr</i>	<i>wartość wymagana wg WA</i>
Zmniejszenie siły (amortyzacja), %	35-50
Odkształcenie pionowe, mm	0,6-2,5
Tarcie (współczynnik tarcia) TRRL/opór PTV	≥ 0,5/≥ 47
Wytrzymałość na rozciąganie, Mpa	≥ 0,5
Wydłużenie, %	≥ 40

Powyższe dowodzi, że wprowadzone przez Zamawiającego wymagania dotyczące parametrów są niezgodne z wytycznymi WA dla nawierzchni lekkoatletycznych.

Jednocześnie informujemy, że World Athletics określiła grubość certyfikowanych nawierzchni lekkoatletycznych na minimum 13 mm dlatego wymóg SST aby nawierzchnia posiadała większą grubość wg wyników badań jest bezpodstawne. Nie ma problemu aby wykonać wg życzenia Zamawiającego nawierzchnię PU o gr. 14 mm jednak Zamawiający musi przyjąć nawierzchnię, która ma grubość min. 13 mm wg wyników badań wg World Athletics.

Informujemy, że jeśli wg wyników badań (przeprowadzonych przez licencjonowane przez WA laboratorium) będą spełnione wg ww. tabeli wymagania to nawierzchnia otrzymuje certyfikat WA (Product Certificate), który jako jedyny uprawnia do stosowania nawierzchni na każdym stadionie lekkoatletycznym na całym świecie.

Powyższe argumenty dowodzą, że projekt manipuluje wartościami parametrów normy i wytycznych WA wprowadza wymagane przedziały w sprzeczności z aktualną normą i standardami WA.

Jeśli Zamawiający ma wątpliwości do przedstawianych przez nas obiektywnych argumentów to proponujemy zapoznanie się z aktualnymi wytycznymi dla nawierzchni sportowych poprzez kontakt z niezależną instytucją zajmującą się nawierzchniami sportowymi tj. Instytutem Sportu <https://insp.waw.pl/is-pib/laboratorium-nawierzchni-sportowych>

Powyższe potwierdzi, że nasze argumenty są obiektywne i właściwe.

Należy obiektywnie stwierdzić, że określenie wymagań dotyczących zamawianych produktów musi odnosić się do obiektywnie istniejących norm, do których mogą się stosować wszyscy producenci systemów nawierzchni PU.

Kuriozalnym jest stan rzeczy kiedy nawierzchnia PU typu zamawianego spełniająca wymagania normy PN-EN 14877:2014-02 i World Athletics, nie mogłaby być zastosowana na przedmiotowym zadaniu tylko z powodu określenia wymagań przez Zamawiającego niezgodnie z tymi standardami.

Po drugie SST podaje

6) certyfikat IAAF Class 1 wydany dla obiektu wykonanego z oferowanego systemu nawierzchni odpowiadającego podanym parametrom.

Po pierwsze zwracamy uwagę, że przedmiotem zamówienia nie jest stadion la lecz boisko sportowe, co powoduje, że jakkolwiek certyfikat IAAF (aktualnie World Athletics) jest sprawą bezprzedmiotową.

Informujemy, że IAAF to (ang. International Association of Athletics Federations) czyli Międzynarodowe Stowarzyszenie Federacji Lekkoatletycznych, aktualnie to WORLD ATHLETICS – WA.

Zwracamy uwagę, że jakiegokolwiek wymagania odnoszące się do IAAF/WA są nieporozumieniem przy projekcie odnoszącym się do boiska wielofunkcyjnego a nie stadionu. W ten sposób projekt kreuje iluzoryczne wrażenie posiadania licznych dokumentów IAAF, które miałyby rzekomo podnieść rangę jakościową projektowanej nawierzchni a de facto są bezpodstawnymi kryteriami,

które powodują, że zamawiana jest konkretna nawierzchnia i to gorszego typu dla tego typu obiektu.

Nie jest problemem aby nawierzchnia PU typu NATRYSK posiadała certyfikat IAAF/WA (Product Certificate) natomiast chodzi o Certyfikat IAAF Class 1, który odnosi się do standaryzacji obiektu tj. stadionu lekkoatletycznego a nie samej nawierzchni sportowej. Niefortunność zapisu polega na tym, że na nawierzchnię IAAF/WA wydaje jedynie IAAF/WA Product Certificate natomiast Certyfikat IAAF Class 1 to certyfikat wydawany na obiekt lekkoatletyczny (stadion - określający standard obiektu) a nie na samą nawierzchnię sportową PU - w celu wydania Certyfikatu IAAF Class 1 obiekt lekkoatletyczny musi spełniać liczne wytyczne IAAF w tym posiadać nawierzchnię spełniającą wymagania IAAF – posiadającą certyfikat IAAF Product Certificate.

Informujemy, że na nawierzchnie sportowe IAAF/WA wydaje jedynie certyfikat PRODUCT CERTIFICATE.

Nie występuje certyfikat Certyfikat IAAF/WA Class 1 dla samej nawierzchni. Warunkiem uzyskania certyfikatu nawierzchni WA/IAAF PRODUCT CERTIFICATE jest wykonanie w licencjonowanym przez WA/IAAF laboratorium wyników badań na zgodność z wymogami WA/IAAF i uzyskanie wartości wymaganych przez WA/IAAF a następnie wystąpienie do WA/IAAF o wydanie certyfikatu.

Określenie Class 1 może dla niekompetentnych osób wprowadzać iluzoryczne wrażenie jakoby potwierdzał wyższą jakość (lepsze parametry) nawierzchni sportowej a tak nie jest ponieważ Certyfikat IAAF Class 1 odnosi się do obiektu a nie samej nawierzchni.

W związku z powyższym wnosimy o uzasadnioną rezygnację z ww. certyfikatu IAAF Class 1.

Po trzecie SST podaje wymagania dla nawierzchni PU w zakresie zawartości związków chemicznych w sposób niezgodny z aktualną normą DIN 18035-6:2021-08.

SST podaje:

- DOC - po 48 godzinach < 10
- ołów (Pb) < 0,01
- kadm (Cd) < 0,001
- chrom (Cr) < 0,01
- chrom VI (CrVI) < 0,01
- rtęć (Hg) < 0,001
- cynk (Zn) < 1,0
- cyna (Sn) < 0,01 [Dokumenty:](#)

Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy DIN 18035-6:2021-08.

Parametr	Wynik analizy	Wartość wzorcowa wg DIN 18035-6:2021-08
24 h Eluat wg RAL 943/DIN 18035-6:2021		
DOC – fotometria	14	maks. 50 mg/l
Ołów (Pb) DIN EN ISO 15586 Eç:2004-02	< 1	maks. 25 µg/l
Kadm (Cd) DIN EN ISO 15586 E4:2004-02	< 0,5	maks. 5 µg/l
Chrom (Cr) DIN EN ISO 15586 E4:2004-02	1,4	maks. 50 µg/l
Chrom VI (CrVI) DIN 38405 D40 2007-02	< 0,008	maks. 0,008 mg/l
Rtęć (Hg) DIN EN ISO 12846 E-12:2012-08	< 1	maks. 1 µg/l
Cynk (Zn) DIN 38406 E8:2004-10	0,05	maks. 0,50 mg/l
Cyna (Sn) m.in. DIN 38406 E 62:2005-02	< 0,02	maks. 0,04 mg/l

Parametr	Wynik analizy	Wartość wzorcowa wg DIN 18035-6:2021-08
Analiza ciał stałych		
Ekstrakcja EOX DIN 38414 S-17:2017-01	17,6	maks. 100 mg/kg (OCS)
Ftalany (łącznie 6 kombinacji) DIN 18035-6:2021-08	< 0,0001	--- % masy
Ftalany, pojedynczo DIBP DIN 18035-6:2021-08	0,0005	0,1 % masy
Ftalany, pojedynczo DBP DIN 18035-6:2021-08	0,0007	0,1 % masy
Ftalany, pojedynczo DEHP DIN 18035-6:2021-08	0,0012	0,1 % masy
Ftalany, pojedynczo BBP DIN 18035-6:2021-08	< 0,0001	0,1 % masy
Zmieszane nonaftalany GC-MS*	ujemny	---
Zmieszane decyftalany GC-MS*	ujemny	---
Chloroparafina (SCCP) Ekstrakcja i wychwycenie toluenu metodą GC-ECD	< 0,008	maks. 0,15% masy
Chloroparafina (MCCP) Ekstrakcja i wychwycenie toluenu metodą GC-ECD	< 0,008	maks. 0,15% masy

Powyższe dowodzi, że wymagane przez Zamawiającego parametry dot. zawartości związków chemicznych są niezgodne z aktualną normą DIN 18035-6:2021-08.

W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie nawierzchni poliuretanowych zamawianego typu posiadających wyniki badań na zgodność z normą PN-EN 14877:2014-02 oraz o zawartości związków chemicznych zgodnie z aktualną normą DIN 18035-6:2021-08. Zaznaczamy, że nie chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość zamawianej nawierzchni PU tylko o to aby opisał wymagania dotyczące nawierzchni w sposób zgodny z aktualnymi normami i standardami w branży.

W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie nawierzchni PU zamawianego typu tj. typu SANDWICH posiadającej:

- parametry zgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02 (obowiązujące w UE parametry nawierzchni PU)
 - parametry zgodne z World Athletics
 - certyfikat World Athletics (Product Certificate)
 - zawartość związków chemicznych wg badań na zgodność z normą DIN 18035-6:2014 (bezpieczeństwo ekologiczne – zawartość związków chemicznych)
- oraz jednocześnie o rezygnację z certyfikatu IAAF Class 1.

Zaznaczamy, że nie chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość zamawianej nawierzchni PU tylko o to aby opisał wymagania dotyczące nawierzchni w sposób zgodny ze standardami w branży, aktualną normą i wytycznymi World Athletics.

Wyprzedzając ewentualne stanowisko Zamawiającego, że podane wymagania są minimalne informujemy, że takie założenie jest błędne ponieważ wymagania muszą się odnosić do aktualnej normy dla nawierzchni PU a Zamawiający nie może stawiać się w roli decydenta ponad normą i wprowadzać innych niezgodną z nią wymagań. Zamawiający jak i każdy inny musi stosować się to parametrów określonych przez aktualną normę i nie może nią manipulować i ustalać własnych wymagań w standardzie nie zgodnym z obowiązującą normą.

W przypadku nierozpatrzenia pozytywnie naszego wniosku żądamy aby Zamawiający wykazał merytorycznie dowodami w postaci opinii niezależnych instytucji jak Instytut Sportu, że wymagania zamówienia są obiektywnie uzasadnione.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia wymagania dotyczące nawierzchni na zgodne z normą PN- EN 14877:2014-02

parametr	wartość wymagana wg normy PN-EN 14877:2014-02
Wytrzymałość na rozciąganie, MPa	$\geq 0,4$
Wydłużenie podczas zerwania, %	≥ 40
Opór poślizgu, PTV: - na sucho - na mokro	80÷110 55÷110
(dotyczy tylko nawierzchni przepuszczalnej dla wody) Przepuszczalność wody, mm/h	≥ 150
Odporność na zużycie (ścieranie aparatem Tabera), g	≤ 4
(dotyczy tylko nawierzchni lekkoatletycznej) Odporność na kolce: - spadek wytrzymałości na rozciąganie, % - spadek wydłużenia względnego przy Fmax, %	≤ 20 ≤ 20
Odporność po przyspieszonym starzeniu: - wytrzymałość na rozciąganie, N/mm ² - wydłużenie względne przy Fmax, % - amortyzacja, % - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe - nawierzchnia na obiekty typu multisport - odporność na kolce: - wytrzymałość na rozciąganie po użyciu kolców, MPa - spadek wytrzymałości po działaniu kolców, % - wydłużenie względne przy Fmax po działaniu kolców, % - spadek wydłużenia względnego przy Fmax po działaniu kolców, %	$\geq 0,4$ ≥ 40 35÷50 typ SA35÷50 >31 typ SA 31+ 35÷44 typ SA35÷44 $\geq 0,4$ ≤ 20 ≥ 40 ≤ 20
Odporność po sztucznym starzeniu: - odporność na zużycie (ścieranie Tabera), g - zmiana barwy, stopień skali szarej	≤ 4 ≥ 3
Amortyzacja, %: - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe - nawierzchnia na obiekty typu multisport	35÷50 typ SA35÷50 >31 typ SA 31+ 35÷44 typ SA35÷44
Odkształcenie pionowe, mm: - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe - nawierzchnia na obiekty typu multisport	≤ 6 ≤ 6 ≤ 3
Zachowanie się piłki odbitej pionowo: - piłka koszykowa, % - piłka tenisowa, %	≥ 85 ≥ 85

Zamawiający zmienia wymóg dotyczący grubości nawierzchni. Nawierzchnia musi mieć min 13 mm grubości.

Zamawiający oczekuje aby nawierzchnia posiadała certyfikat IAAF/WA (Product Certificate)

Zamawiający zmienia wymagania dla nawierzchni PU na zgodne z normą DIN 18035-6:2021-08

Zamawiający zmienia wykonanie nawierzchni z pełnego poliuretanu na nawierzchnię typu

natrysk (warstwa nośna z mieszaniny granulatu gumowego SBR i lepiszcza poliuretanowego, warstwa użytkowa system poliuretanowy zmieszany z granulatem EPDM nakładany metodą natrysku mechanicznego, gr. warstwy użytkowej 2-3 mm).

Pytanie 3.

W związku z nieuczciwymi praktykami stosowania do wierzchniej warstwy nawierzchni PU granulatów z recyklingu barwionych powierzchniowo, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej PU zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia wykonanie nawierzchni na warstwę nośną z mieszaniny granulatu gumowego SBR i lepiszcza poliuretanowego, warstwa użytkowa system poliuretanowy zmieszany z granulatem EPDM nakładany metodą natrysku mechanicznego, gr. warstwy użytkowej 2-3 mm.

Pytanie 4.

Proszę o potwierdzenie, że nawierzchnia PU ma być w kolorze ceglasto-czerwonym.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że nawierzchnia PU ma być w kolorze ceglasto-czerwonym.

Pytanie 5.

Proszę o potwierdzenie, że zakres zamówienia jest zgodny z przedmiarem robót z ewentualnymi zmianami po modyfikacjach, odpowiedziach.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że zakres zamówienia jest zgodny z przedmiarem robót z ewentualnymi zmianami po modyfikacjach, odpowiedziach.

Pytanie 6.

Proszę o udostępnienie przedmiarów robót zapisanych w formacie programu kosztorysowego ath.

Odpowiedź: Zamawiający udostępnia przedmiar robót w wersji edytowalnej.

Pytanie 7.

Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiegokolwiek sieci lub inne kolizje?

Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.

Odpowiedź: Wszystkie znane Zamawiającemu informacje na temat - występujących w ramach strefy inwestycji - sieci i innych kolizji zostały zamieszczone na mapie do celów projektowych stanowiącej załącznik do projektu zagospodarowania terenu/działki.

Pytanie 8.

Czy występują ograniczenia w dojeździe do placu budowy dla sprzętu budowlanego i samochodów ciężarowych niezbędnych do wykonania robót?

Odpowiedź: Zamawiający przedstawia zdjęcia ilustrujące dojazd na teren inwestycji. Brama wjazdowa widoczna na zdjęciach ma szerokość 4,8 m. Szerokość drogi to ok 3 m.





Ponadto Zamawiający wskazuje możliwość wjazdu na teren inwestycji od strony ul. Sportowej poprzez demontaż ogrodzenia. Koszt demontażu i ponownego montażu po stronie Wykonawcy.



Pytanie 9.

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Pytanie 10.

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Pytanie 11.

Wnosimy o dopuszczenie płatności wynagrodzenia poprzez faktury częściowe do co najmniej 70% wartości umowy ponieważ sama zaliczka w wysokości 2% i płatność końcowa 98% jest niekorzystnym dla wykonawcy założeniem, szczególnie jeśli Zamawiający nie wyrazi zgodny na zawarcie umowy przelewu wierzytelności z bankiem kredytującym finansowanie realizacji przedmiotowego zadania.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza możliwości płatności wynagrodzenia poprzez faktury częściowe.

Pytanie 12.

W związku z zapisem umowy (§13 ust. 1) proszę o odpowiedź na tym etapie czy Zamawiający dopuści możliwość zawarcia umowy przelewu wierzytelności z bankiem kredytującym finansowanie realizacji przedmiotowego zadania, Powyższe jest niezbędne dla sfinansowania zadania w przypadku braku fakturowania częściowego jak w przedmiotowym zadania (jedynie zaliczka 5%).

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza możliwości zawarcia umowy przelewu wierzytelności z bankiem kredytującym finansowanie realizacji przedmiotowego zadania.

Pytanie 13.

W związku z zapisem umowy (§13 ust. 1) proszę o odpowiedź na tym etapie czy Zamawiający dopuści możliwość zawarcia umowy przelewu wierzytelności z podwykonawcą w celu zapłaty jego wynagrodzenia bezpośrednio przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuści możliwość zawarcia umowy przelewu wierzytelności z podwykonawcą w celu zapłaty jego wynagrodzenia bezpośrednio przez Zamawiającego.

Pytanie 14.

Jaką kwotę zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie?

Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że kwota jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia zostanie udostępniona zgodnie z obowiązującymi przepisami tj. 13.04.2023 r. po godz. 9:00, po terminie składania ofert.

Modyfikacje SWZ

1. Modyfikacji podlega Rozdział XV - Wymagania dotyczące wadium:

Treść przed modyfikacją:

„2. Wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert, tj, **przed 6 kwietnia 2023 r., godz. 9:00.**”

Treść po modyfikacji:

„2. Wadium wnosi się przed upływem terminu składania ofert, tj, **przed 13 kwietnia 2023 r., godz. 9:00.**”

2. Modyfikacji podlega Rozdział XVI – Termin związania ofertą.

Treść przed modyfikacją:

„1. Termin związania ofertą upływa w dniu 5 maja 2023 r. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert tj. od dnia 6 kwietnia 2023 r. Dzień ten jest pierwszym dniem terminu związania ofertą.”

Treść po modyfikacji:

„1. Termin związania ofertą upływa w dniu 12 maja 2023 r. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert tj. od dnia 13 kwietnia 2023 r. Dzień ten jest pierwszym dniem terminu związania ofertą.”

3. Modyfikacji podlega Rozdział XVII – Sposób i termin składania oraz otwarcia ofert:

Treść przed modyfikacją:

4. „1. Ofertę należy złożyć na Platformie Zakupowej pod adresem:

https://platformazakupowa.pl/pn/borek_wlkp w zakładce „OFERTY” **do dnia 6 kwietnia 2023 r. do godz. 9:00.**”

2. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 6 kwietnia 2023 r. o godz. 9:10.”.

Treść po modyfikacji:

„1. Ofertę należy złożyć na Platformie Zakupowej pod adresem:

https://platformazakupowa.pl/pn/borek_wlkp w zakładce „OFERTY” **do dnia 13 kwietnia 2023 r. do godz. 9:00.**

2. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 13 kwietnia 2023 r. o godz. 9:10.”.

Modyfikacja SWZ wprowadza zmiany w ogłoszeniu o zamówieniu.

Pozostałe postanowienia SWZ pozostają bez zmian.

Z poważaniem

Burmistrz Borku Wlkp.

/-/ mgr Marek Rożek