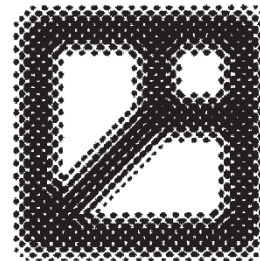


Akademia Sztuk Pięknych
im. Władysława Strzemińskiego
w Łodzi
ul. Wojska Polskiego 121
PL 91-726 Łódź
tel. 42/ 25 47 400
tel. / fax 42/ 25 47 401



Łódź, dn. 21.06.2023 r.

**Do wszystkich Wykonawców
przedmiotowego postępowania**

Sprawa: KBZ.261.17.2023

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym pn. „Świadczenie usługi dozoru i ochrony mienia oraz monitoringu wizyjnego Akademii Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi”.

Część 1 - Dozór i ochrona mienia

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Stosownie do art. 253 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2022r. poz. 1710 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu nr KBZ.261.17.2023 na „Świadczenie usługi dozoru i ochrony mienia oraz monitoringu wizyjnego Akademii Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi” w zakresie części 1 - Dozór i ochrona mienia.

Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 3 Wykonawcy:

Konsorcjum:

1. MAXUS Sp. z o.o., Łódź
2. MM SERVICE MONITORING Sp. z o.o., Kruszów
3. MM SERVICE SECURITY Sp. z o.o., Łódź

- za cenę brutto 1.089.742,87 zł.

- liczba uzyskanych punktów: 100

Zestawienie punktacji przyznanej poszczególnym ofertom:

Nr oferty	firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena oferty brutto (PLN)	Punkty uzyskane w kryterium cena	Łączna ocena punktowa
1	Konsorcjum: 1. Agencja Ochrony MK Sp. z o.o., Warszawa 2. Agencja Ochrony Kowalczyk Security Sp. z o.o., Warszawa	1.427.451,88	76,34	76,34
2	Konsorcjum: 1. Solid Security Sp. z o.o., Warszawa 2. Solid Sp. z o.o., Kraków	1.609.361,03	67,71	67,71
3	Konsorcjum: 1. MAXUS Sp. z o.o., Łódź 2. MM SERVICE MONITORING Sp. z o.o., Kruszów 3. MM SERVICE SECURITY Sp. z o.o., Łódź	1.089.742,87	100	100
4	Konsorcjum: 1. STEKOP SA, Warszawa 2. STEKOP-OCHRONA Sp. z o.o., Warszawa	1.283.208,61	84,92	84,92
6	PERFEKT Serwis Sp. z o.o., Bydgoszcz	1.140.289,46	Oferta odrzucona	

Uzasadnienie wyboru

W postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym kryterium wyboru ofert było: cena - 100%. Oferta wybranego w zakresie części 1 postępowania Wykonawcy jest kompletna, prawidłowo sporządzona, otrzymała najwyższą ilość punktów. Oferta przedstawia najkorzystniejszą cenę.

Od niniejszej decyzji przysługują Państwu środki ochrony prawnej, na zasadach określonych w art. 506-590 ustawy Pzp.

Z poważaniem:
W imieniu Zamawiającego
/.../ Małgorzata Gaduła-Zawratyńska
KANCLERZ