

Klauzula informacyjna

Na podstawie art. 13 ust. 1 i ust.2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz.Urz. UE L 119, s.1) - dalej jako RODO - informujemy:

1. Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie z siedzibą: ul. Bieszczadzka 2, 38-400 Krosno, tel. 13-43-73-900, adres e-mail rdlp@krosno.lasy.gov.pl
2. Administrator nie powołał Inspektora Ochrony Danych Osobowych.
3. Pani/Pana dane osobowe przetwarzane są w celu rozpatrzenia złożonego wniosku oraz udzielenia publicznej odpowiedzi.
4. Podstawą prawną przetwarzania Pani/Pana danych osobowych jest art. 6 ust.1 lit. c RODO – przetwarzanie jest niezbędne do zapewnienia obowiązku prawnego ciążącego na Administratorze, w szczególności na podstawie art. 39 do 43 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. 2018 poz 2081 ze zm.), art. 6 ust.1 lit. e RODO, przetwarzanie jest niezbędne do wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym, art. 6 ust.1 lit. f RODO - uzasadniony interes realizowany przez Administratora obejmujący ustalenie, dochodzenie lub obronę przed roszczeniami oraz cele administracji wewnętrznej Administratora oraz zapewnienia prawidłowości dokumentowania działalności.
5. Pani/Pana dane osobowe będą przechowywane przez okres konieczny dla zrealizowania Pani/Pana sprawy, a następnie przez czas niezbędny dla zabezpieczenia dochodzenia ewentualnych roszczeń wynikających z kodeksu cywilnego oraz spełnienia obowiązków wynikających z innych przepisów prawa. m.in. okres przewidziany dla archiwizacji dokumentacji. Sposób tworzenia, ewidencjonowania i przechowywania dokumentów (w szczególności czas przechowywania) w jednostkach organizacyjnych Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe określa Jednolity rzeczowy wykaz akt dla PGL LP.
6. W zakresie przetwarzania danych osobowych posiada Pani/Pan następujące prawa:
 - **dostępu do treści swoich danych** – korzystając z tego prawa ma Pani/Pan możliwość pozyskania informacji, jakie dane, w jaki sposób i w jakim celu są przetwarzane,
 - **prawo ich sprostowania** – korzystając z tego prawa może Pani/Pan zgłosić do nas konieczność poprawienia niepoprawnych danych lub uzupełnienia danych wynikających z błędu przy zbieraniu, czy przetwarzaniu danych,
 - **prawo do usunięcia** - korzystając z tego prawa może Pani/Pan złożyć wniosek o usunięcie danych. W przypadku zasadności wniosku dokonamy niezwłocznego usunięcia danych. Prawo to nie dotyczy jednak sytuacji, gdy dane osobowe przetwarzane są do celów związanych z wywiązywaniem się z prawnych obowiązków Administratora lub do wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach władzy publicznej powierzonej Administratorowi.
 - **prawo do ograniczenia przetwarzania** - korzystając z tego prawa może Pani/Pan złożyć wniosek o ograniczenie przetwarzania danych, w razie kwestionowania prawidłowości przetwarzanych danych. W przypadku zasadności wniosku możemy dane jedynie przechowywać. Odblokowanie przetwarzania może odbyć się po ustaniu przesłanek uzasadniających ograniczenie przetwarzania.
 - **prawo do przenoszenia danych** – ma zastosowanie jedynie w przypadkach jeżeli dane są przetwarzane na podstawie zgody i w sposób zautomatyzowany.

- **prawo wniesienia sprzeciwu** – korzystając z tego prawa może Pani/Pan w dowolnym momencie wnieść sprzeciw wobec przetwarzania Pani/Pana danych, jeżeli są one przetwarzane na podstawie art. 6 ust. 1 lit e lub f (prawnie uzasadniony interes lub interes publiczny). Po przyjęciu wniosku w tej sprawie jesteśmy zobowiązani do zaprzestania przetwarzania danych w tym celu. W takiej sytuacji, po rozpatrzeniu Pani/Pana wniosku, nie będziemy już mogli przetwarzać danych osobowych objętych sprzeciwem na tej podstawie, chyba że wykazemy, iż istnieją ważne prawnie uzasadnione podstawy do przetwarzania danych, które według prawa uznaje się za nadrzędne wobec Pani/Pana interesów, praw i wolności lub podstawy do ustalenia, dochodzenia lub obrony roszczeń.
 - **prawo do cofnięcia zgody na ich przetwarzanie** - w dowolnym momencie bez wpływu na zgodność z prawem przetwarzania, w wypadku jeżeli przetwarzania którego dokonano na podstawie zgody wyrażonej przed jej cofnięciem.
7. Ma Pani/Pan prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego, tj. do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy uzna Pani/Pan, że przetwarzanie danych osobowych Pani/Pana dotyczących narusza przepisy prawa.
 8. Pani/Pana dane osobowe nie będą przetwarzane w sposób zautomatyzowany (w tym w formie profilowania).
 9. Pani/Pana dane osobowe nie będą przekazywane do państwa trzeciego lub organizacji międzynarodowej.
 10. Pani/Pana dane będą udostępniane odbiorcom danych w sytuacjach wynikających z przepisów prawa. W niektórych sytuacjach Pani/Pana dane osobowe mogą być udostępniane, jeśli będzie to konieczne do wykonywania ustawowych zadań Administratora. Administrator może ujawniać Pana dane osobowe podmiotom współpracującym, w szczególności świadczącym usługi w zakresie obsługi prawnej lub archiwizacji.

PROTOKÓŁ

ustaleń Komisji Założeń Planu dla wykonywanego na lata 2023 – 2032 projektu
Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Mielec
z dnia 15 września 2020 roku.

(Znak sprawy: ZU.003.1.2020)

Komisji przewodniczył Z-ca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej, mgr inż. Marek Marecki. Biorący udział w posiedzeniu zgodnie z listą obecności.

Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie poinformował zebranych o tym, że przebieg obrad będzie rejestrowany przy użyciu dyktafonu. Nagranie będzie wykorzystane wyłącznie do celów sporządzenia protokołu z obrad i nie będzie podlegało upublicznianiu czy też rozpowszechnianiu. Żaden z uczestników obrad nie wniósł sprzeciwu.

Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie, dalej RDLP, powiadomił, że udział w obradach oznacza zgodę na upublicznienie swoich danych osobowych podanych na liście obecności, będącej częścią niniejszego protokołu. Protokół jako składnik Opisu Ogólnego Planu Urządzenia Lasu (dalej: PUL) będzie opublikowany na stronie BIP Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie, a po zakończeniu prac, zatwierdzony PUL zostanie zamieszczony na stronie BIP Nadleśnictwa Mielec na okres 10 lat. Powyższe wynika z realizacji przepisów wprowadzonych rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE.

Część A

1) Prace siedliskowe, w tym fitosocjologiczne (§ 6 IUL);

- Na potrzeby sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu, dalej PUL, wykorzystane zostaną dane uzyskane w ramach wykonania opracowania siedliskowego dla Nadleśnictwa Mielec zgodnie z umową z dnia 19.06.2020 r., znak: ZU.271.1.2020. Opracowanie dokumentacji końcowej, zgodnie z powyższą umową nastąpi do dnia 01.12.2021 r. Zapewnia to możliwość przyjęcia wyników opracowania w toku prac nad opracowaniem projektu PUL.
- Nadleśnictwo przekaze wykonawcy dane uzyskane w ramach tematu badawczego „Ocena stanu różnorodności biologicznej w wybranych nadleśnictwach RDLP Krosno na podstawie wybranych elementów przyrodniczych i kulturowych – kontynuacja” przekazane z Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych, dalej DGLP, za pośrednictwem RDLP w Krośnie.

- Wykonawca projektu PUL opracuje zakres zadań ochronnych dla gruntów Skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictwa Mielec dla obszaru Natura 2000 Puszcza Sandomierska PLB180005. Przy opracowaniu zakresu zadań ochronnych należy uwzględnić obowiązujący aneks do PUL dla tego terenu.
 - Wykonawca projektu PUL, na podstawie danych uzyskanych podczas inwentaryzacji stanu lasu, dokona weryfikacji w terenie zasięgu siedlisk przyrodniczych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa. Każda zmiana powyższych parametrów w odniesieniu do informacji aktualnie opisanych w bazie SILP wymaga wyjaśnienia ze strony nadleśnictwa i uzgodnienia z merytorycznym wydziałem RDLP w Krośnie.
- 2) *Prace przygotowawcze, w tym ocena podstawowych założeń zagospodarowania przestrzennego regionu, podjęcie decyzji w sprawie ewentualnej korekty lasów ochronnych oraz uzgodnienie wykazu drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego (§ 7–9 oraz § 110 ust. 16 IUL);*

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Mielec obejmuje obszar 283,85 km². Nadleśnictwo położone jest na terenie dwóch powiatów i siedmiu gmin w tym jednej miejskiej.

Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego tego regionu wynikają z dokumentów szczebla wojewódzkiego, powiatowego i gminnego. Opracowania te zakładają zrównoważony rozwój społeczno-gospodarczy, nieingerujący w zasoby przyrodnicze. Jednym z głównych kierunków rozwoju jest trwale zrównoważona gospodarka leśna zapewniająca zachowanie lasów, równowagi i różnorodności przyrodniczej i innych celów zapisanych w ustawie z dnia 28 września 1991 roku o lasach. Programy ochrony środowiska zakładają zachowanie korzystnego wpływu lasu na równowagę środowiska i warunki życia ludzi, w szczególności ochronę, zwiększanie, i przywracanie biologicznej różnorodności lasów na poziomie ekosystemowym, gatunkowym i genetycznym. Dokumenty planistyczne dotyczące zagospodarowania przestrzennego uwzględniają przepisy ustawy o lasach oraz ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Strategie rozwoju gmin i powiatów zakładają współpracę z Lasami Państwowymi, zwłaszcza w zakresie edukacji przyrodniczo-leśnej, rozbudowy i utrzymania infrastruktury turystycznej.

Dokumenty szczebla wojewódzkiego zakładają rozwój województwa podkarpackiego z zapewnieniem zachowania jego wartości przyrodniczych i kulturowych. Ma to się odbywać poprzez doskonalenie systemu ochrony przyrody i gospodarki leśnej. Wskazują również na zabezpieczenie ciągłości lasów oraz ich produkcyjnych i pozaprodukcyjnych funkcji poprzez zwiększenie lesistości, przywracanie bioróżnorodności czy też racjonalizację gospodarki leśnej. Opracowania te kładą nacisk na konieczność utrzymania istniejącej sieci obszarów chronionych oraz jej uzupełnienia, zwłaszcza o Obszary Natura 2000.

- Wykonawca projektu PUL dokona analizy wskazanych powyżej dokumentów pod kątem ich wpływu na prowadzoną przez Nadleśnictwo Mielec gospodarkę leśną. Z uwagi na fakt, że część dokumentów planistycznych wyekspiruje w czasie opracowywania projektu PUL Wykonawca przyjmie do projektu zapisy tylko tych dokumentów, które będą aktualne na dzień 1.01.2023 roku oraz uwzględni dokumenty nowo powstałe.
- Nadleśnictwo Mielec posiada w zarządzie grunty we współwłasności z osobami fizycznymi o powierzchni całkowitej 38,6580 ha i 20,3300 ha powierzchni zredukowanej. Dla wymienionych gruntów nie będą planowane zabiegi gospodarcze. Należy zachować dotychczasową numerację oddziałów dla gruntów pozostających we współwłasnościach, bez dodatkowego wyróżniania ich w Systemie Informatycznym Lasów Państwowych.

Nadleśnictwo Mielec prowadzi analizy dotyczące konieczności przeprowadzenia geodezyjnych prac przygotowawczych do projektu Planu Urządzenia Lasu. Jeśli zajdzie taka potrzeba, to prace w tym zakresie zostaną zlecone. W przypadku, gdy ich rozmiar będzie niewielki, zostaną one zlecone do wykonania geodetom lub, gdy będzie taka możliwość, wykonane własnymi siłami. Prace te będą polegać na:

- Pozyskaniu materiałów geodezyjno-kartograficznych z zasobu PODGiK (po zgłoszeniu prac geodezyjnych) wraz z analizą przydatności operatów (dla gruntów PGL oraz gruntów przyległych) do opracowania oraz uzupełniającymi zgłoszeniami i pobraniem aktualnych danych z zasobu wg stanu na 31.12.2020 r.
- Porównanie danych opisowych i kartograficznych powszechnej ewidencji gruntów i budynków z ewidencją branżową Nadleśnictwa dla działek, użytków, budynków i Ksiąg Wieczystych oraz przedstawienie w formie wykazów rozbieżności: tabelarycznych dla powierzchni działek oraz rodzajów, klas, powierzchni użytków, opisu budynków i wpisu do KW oraz graficznych dla rozbieżności granic działek, konturów użytków i lokalizacji budynków.
- Opracowanie (graficzne) wykazu rozbieżności w sposobie użytkowania na podstawie ortofotomapy i numerycznego modelu terenu.
- Wykonanie bazy geometrycznej leśnej mapy numerycznej do projektu PUL (w zakresie punktów, działek, użytków i budynków – wynikających ze zmiany obowiązującego układu współrzędnych – "PUWG 2000", modernizacji EGiB i innych) dla gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa, na podstawie pozyskanych danych z zasobu, wg stanu na dzień pozyskania oraz aktualizacji na 31.12.2020 r.

- Wykonanie odpowiednich zestawień oraz wykazów dla wykonawcy projektu planu urządzenia lasu i przekazanie ich w formie uzgodnionych wydruków, wg stanu na 31.12.2020 r.

W ramach prac przygotowawczych Nadleśnictwo przeprowadzi także weryfikację klasyfikacji gruntów nieobjętych dotychczas modernizacją EGiB oraz aktualizację ksiąg wieczystych, a w szczególności:

- Nadleśnictwo Mielec wystąpi do właściwych terytorialnie starostw powiatowych z prośbą o przekazanie pisemnej informacji w zakresie planowanych w najbliższym czasie oraz trwających (z określeniem etapu prac) modernizacji ewidencji gruntów i budynków dotyczących gruntów własności Skarbu Państwa pozostających w zarządzie Nadleśnictwa.
- W celu uniknięcia rozbieżności w rejestrach gruntów, w drugim półroczu 2022 roku, Nadleśnictwo Mielec wstrzyma wszelki obrót gruntami oraz inne zmiany ewidencyjne, takie jak przejęcia, przekazania, sprzedaże, zmiany klasyfikacji i rodzaju użytków, sprzedaż mieszkań itp., za wyjątkiem przypadków uzgodnionych z wykonawcą projektu PUL.
- Po zakończeniu prac inwentaryzacji stanu lasu wykonawca projektu PUL sporządzi wykaz rozbieżności gruntowych pomiędzy stanem ewidencyjnym, a stanem rzeczywistym w terenie. Każdy przypadek wyszczególniony w wykazie musi zostać przedstawiony graficznie na podkładzie aktualnej ortofotomapy. Wykaz wraz z załącznikami graficznymi zostanie przekazany Zamawiającemu.
- Nadleśniczy do końca 2020 roku przedstawi Dyrektorowi RDLP w Krośnie propozycję zmiany lokalizacji lasów ochronnych, z podziałem na przeważające kategorie. Po zaakceptowaniu propozycji ustalony zostanie harmonogram działań nad opracowaniem wniosku do Ministra Środowiska o wydanie nowej decyzji o uznaniu lasów za ochronne.
- Weryfikacja drzewostanów dla których nie zaplanowano wskazań gospodarczych w następstwie wdrożenia Zarządzenia nr 28/2014 ze zm. Dyrektora RDLP w Krośnie z dnia 02 grudnia 2014 r. w sprawie sposobów uwzględniania wymogów ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej zmienionego zarządzeniem nr 14 z dnia 28.12.2016 r., dalej Zarządzenie nr 28, oraz uszczegółwiającego go Zarządzenia nr 9 z dnia 27.02.2015 r. Nadleśniczego Nadleśnictwa Mielec może odbyć się tylko na zasadzie zwiększenia dotychczas ustalonego zasięgu powierzchniowego. Przesunięcia lub zamiany powierzchni dla których w wyniku realizacji powyższych Zarządzeń nie zaplanowano

wskazań gospodarczych, nawet powodujące ogólne jej powiększenie, są niedopuszczalne z racji naruszenia celu wprowadzenia Zarządzenia nr 28.

- Obiekty obce należy ujawniać w informacjach różnych zgodnie z pismem RDLP Krosno znak spr.: ZS.6004.13.2015 z dnia 4 listopada 2015 r., treść w załączeniu.

Drzewostany wyłączone z użytkowania głównego:

- Rezerwy przyrody
 - powierzchnie wyznaczone jako strefy przepływowe na siedliskach łągowych wzdłuż potoków wprowadzone Zarządzeniem nr 9 Nadleśniczego Nadleśnictwa Mielec z dnia 27.02.2015 r. w sprawie sposobu uwzględniania wymogów ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej na podstawie Zarządzenia nr 28,
 - 5% powierzchni drzewostanów rębnych na siedliskach przyrodniczych – wprowadzone powyżej przywołanym Zarządzeniem,
 - powierzchnie wyznaczone jako ostoje ksylobiontów – wprowadzone powyżej przywołanym Zarządzeniem,
 - Wykonawca zamieści w Opisanu Ogólnym PUL Tabelę wskazującą grunty wyłączone z planowania wskazań gospodarczych z podaniem przyczyny, lokalizacji i powierzchni. Powierzchnie należy podać w taki sposób, aby się nie dublowała z racji występowania na tym samym terenie różnych ograniczeń i jednocześnie aby można przyczyny tych ograniczeń wyróżnić.
 - Wykonawca umieści powierzchnie zaliczone do ostoi ksylobiontów, strefy przepływowe oraz 5% powierzchni drzewostanów rębnych na siedliskach przyrodniczych na warstwie a_infra_pow.
- 3) *Formy przekazania bazy danych SILP na potrzeby planu urządzenia lasu, w tym zaktualizowanych danych geometrycznych i opisowych oraz ewentualna decyzja w sprawie wstrzymania obrotu gruntami (§§ 10 i 19 IUL);*

RDLP w Krośnie prześle protokołem zdawczo–odbiorczym wykonawcy projektu PUL dane na nośniku elektronicznym z pismem określającym zasób przekazywanych danych, na które składać się będą:

- baza danych SILP zaimportowana do programu Taksator, wg stanu na dzień przekazania – po aktualizacji za 2020 rok,
- Leśna Mapa Numeryczna z aktualną mapą ewidencji gruntów, wg stanu na dzień przekazania – po aktualizacji za 2020 rok,
- rejestr gruntów nadleśnictwa, wg stanu na dzień przekazania w formie elektronicznej – po aktualizacji za 2020 rok,
- aktualna ortofotomapa pozyskana z zasobu CODGiK, NMT, NMPT, chmura punktów w formacie .las – dane pozyskane na potrzeby projektu ISOK,

- w przypadku pozyskania nowszych danych (np. ortofotomapa opracowana ze zdjęć pozyskanych ze statków bezzałogowych) Nadleśnictwo przekaze te dane Wykonawcy, który ma obowiązek wykorzystać je przy tworzeniu projektu PUL.
- dane BDOT 10k,
- w zakresie zmian powstałych po przekazaniu ww. danych, Nadleśnictwo będzie na bieżąco przekazywać informacje o powstałych zmianach.

4) *Korekty podziału powierzchniowego oraz ewentualne oznaczania granic oddziałów (§ 12 IUL);*

- Utrzymuje się obecny podział na leśnictwa i numerację oddziałów.
- Ewentualna korekta granic wydzieleń będzie wynikiem taksacji drzewostanów i zastosowania wskazanych w IUL kryteriów.
- Wykonawca projektu PUL będzie zachowywał dotychczasowe adresy wyłączeń, a nowo powstałe otrzymają kolejną literę z ewentualnymi przerwami w kolejności.
- Prace z zakresu odnowienia i konserwacji oznakowania linii oddziałowych zostaną przeprowadzone staraniem i na koszt Nadleśnictwa.
- Przejęte drogi poza kompleksami leśnymi należy na LMN ująć jako warstwę poligonową i oznaczyć zgodnie z § 15 IUL.
- Nie należy zmieniać powierzchni wydzieleń z wartością określoną w wyniku wyceny oraz powierzchni wydzieleń gruntów wyłączonych z produkcji.

5) *Oznaczenie niewyraźnych granic wyłączeń oraz ujmowanie w planie urządzenia lasu gruntów stanowiących współwłasność (§ 16 IUL);*

- niewyraźne granice wydzieleń, w razie potrzeby, należy oznaczać tylko na wylotach i skrzyżowaniach „obrączkami” wykonywanymi na korze (na wysokości około 1,5 m) oraz znakami kierunkowymi; oznakowanie musi być wykonane w sposób trwały za pomocą niebieskiej farby olejnej,
- granice wyłączeń, które powstały, bądź powstaną w wyniku realizacji Zarządzenia nr 28 należy opierać o granice naturalne, takie jak: drogi, potoki, linie szkieletowe lub istniejące wydzielenia,
- sposób i skala oznaczania nie może wybiegać poza zakres wskazany w Zarządzeniu nr 52 Dyrektora GLP z dnia 6 sierpnia 2009 r. w sprawie ograniczenie trwałego znakowania drzew i innych obiektów gospodarki leśnej w Lasach Państwowych, znak: ZH-710/23/2009.

6) *Wykorzystanie zdjęć lotniczych do planu urządzenia lasu (§ 18 IUL);*

W trakcie sporządzania projektu PUL należy wykorzystać zdjęcia lotnicze będące w zasobach CODGIK, wykonane w 2019 roku oraz ogólnie dostępne zobrazowania satelitarne i numeryczny model terenu, które wykorzystane zostaną w zakresie:

- aktualizacji i korekty granic wydzieleń leśnych,

- aktualizacji i korekty położenia warstwy obiektów liniowych (cieki, drogi, uzbrojenie liniowe itp.),
- warstwy obiektów powierzchni niestanowiących wyłączeń, warstwy innych obiektów powierzchniowych,
- wprowadzenia do standardu LMN nieuwjętych dotychczas obiektów liniowych,
- uzgodnienia położenia obiektów na granicy z sąsiednimi nadleśnictwami.

Wykonawca wniesie na warstwach pochodnych związanych z ochroną przyrody wszystkie wielkopowierzchniowe formy ochrony przyrody.

W LMN należy zweryfikować i uzupełnić: nazwy miejscowości, nazwy geograficzne cieków i zbiorników wodnych zgodnie z Państwowym Rejestrem Nazw Geograficznych.

Nadleśnictwo udostępni wykonawcy projektu PUL wszelkie materiały związane z obiektami, które posiadają numer inwentarzowy w celu ich uwidocznienia na LMN.

7) *Ujmowanie cech drzewostanów w planie urządzenia lasu, w tym cechy „inne” (§ 26 IUL);*

Podczas inwentaryzacji stanu lasu zostaną uwzględnione następujące cechy drzewostanów:

- drzewostany z odnowienia naturalnego z nasion,
- drzewostany z odnowienia (zalesienia) sztucznego,
- uprawy po rębni złożonej,
- młodniki po rębni złożonej,
- drzewostany z zalesień gruntów porolnych oraz popoligonowych,
- drzewostany postrzelane (na podstawie doświadczeń z pozyskania drewna w konkretnych drzewostanach),
- drzewostany z zalesień na gruntach zrehabilitowanych,
- gospodarcze drzewostany nasienne - wg krajowego rejestru tych drzewostanów (z uwzględnieniem jego aktualizacji),
- otulina szkółki leśnej.
- drzewostany porażone przez jemiolę.

Specyficzne cechy drzewostanów, jeżeli zostaną stwierdzone w trakcie prac inwentaryzacyjnych, zostaną zamieszczone w polu tekstowym opisu taksacyjnego.

Wyróżnione cechy zostaną uzgodnione w trakcie odbioru prac taksacyjnych.

8) *Zastosowanie jednostek kontrolnych (§ 32 IUL);*

Nie przewiduje się utworzenia jednostek kontrolnych,

9) *Priorytety dotyczące przebudowy drzewostanów (§ 40 IUL);*

W nadleśnictwie Mielec nie ma drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy.

10) *Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych (§ 46 ust. 10 IUL);*

Nie przewiduje się zwiększenia powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych.

11) *Dodatkowe pomiary drewna martwego (§ 62 ust. 2 IUL);*

- pomiar drewna martwego zostanie przeprowadzony na co dziesiątej powierzchni próbnej zakładanej do celów inwentaryzacji miąższości metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej.

12) *Sporządzanie i wydruk map gospodarczych, gospodarczo-przeładowych i przeładowych (format, zakres, podkład, skala, liczba) oraz mapy sytuacyjnej (§ 64–72 oraz § 101–104 IUL);*

Wykonawca sporządzi następujący zestaw map:

- Mapa gospodarcza w skali 1:5 000 w formie atlasu formatu A3 wraz ze skorowidzem, z naniesionymi działkami zrębowymi z wykazu cięć rębnych,
- Mapa przeładowa drzewostanów oraz siedlisk leśnych łącznie dla całego terenu Nadleśnictwa w skali 1:25 000,
- Mapa przeładowa siedlisk leśnych – „typów siedliskowych lasu”, w skali 1:25 000,
- Mapa przeładowa siedlisk leśnych – „siedlisk przyrodniczych”, w skali 1:25 000,
- Mapa sytuacyjno – przeładowa obszarów chronionych i funkcji lasu w skali 1:25 000,
- Mapa sytuacyjna obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa w skali 1:50 000 jako samodzielny załącznik do PUL,
- Mapy sytuacyjno – przeładowa walorów przyrodniczo – kulturowych w skali 1:25 000,
- Mapy sytuacyjno-przeładowa ochrony przeciwpożarowej w skali 1:50 000,
- Mapy przeładowe w skali 1:25 000:
 - podkład, czyli matryca mapy przeładowej,
 - drzewostanów,
 - projektowanych cięć rębnych,
 - obszarów chronionych i funkcji lasu,
 - zagospodarowania rekreacyjnego,
 - ochrony lasu,

- gospodarki łowieckiej,
- ochrony przeciwpożarowej z koordynatami 2 egz.,
- walorów przyrodniczo-kulturowych,
- nasiennictwa i selekcji.
- Mapy gospodarczo-przeładowe w skali 1:10 000, osobno dla każdego leśnictwa:
 - drzewostanów,
 - drzewostanów i projektowanych cięć rębnych,
 - podkład, czyli tzw. matryca mapy gospodarczo-przeładowej,
- szkółki leśnej rozmieszczenia kwater w skali 1:1000.

Mapy należy wykonać zarówno w wersji papierowej jak i elektronicznej w postaci plików TIF i GeoPDF.

Dopuszcza się zastosowanie innej skali mapy w zależności od potrzeb z uwzględnieniem obowiązujących przepisów i w uzgodnieniu z Nadleśnictwem.

13) *Podział na obręby leśne (§ 21 ust. 6 IUL) oraz podział na leśnictwa;*

- Nie ma potrzeby zmiany dotychczasowego podziału na obręby leśne.
- Numeracja leśnictw (adres leśny) pozostaje bez zmian.

14) *Definicja obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód (§ 102 ust. 3 IUL);*

- W związku z brakiem zdefiniowania w Instrukcji Ochrony Lasu obszarów zagrożonych przez jemiolę, na potrzeby opracowania projektu PUL dla Nadleśnictwa Mielec należy zinwentaryzować drzewostany w których drzewa uszkodzone przez jemiolę zajmują powyżej 10% powierzchni, a uszkodzenie koron przez półpaszyta przekracza 10%. Cecha „jemiola” zostanie uwidoczniiona w polu tekstowym opisu taksacyjnego.
- Na mocy § 39 pkt. 7 IUL wykonawca projektu PUL zastosuje dodatkowe kodowanie przyczyn uszkodzeń dla drzewostanów zagrożonych występowaniem uszkodzeń ze strony owadów oraz grzybów. W kategorii orientacyjnych, głównych przyczyn uszkodzeń – OWADY dodatkowo kodowane będą: „szkodniki upraw i młodników” (np. w uprawach sosnowych – szeliniaki, smoliki), „szkodniki wtórne” (np. w drzewostanach sosnowych - cetyńce, przyplaszczek granatek, kornik ostrozębny) oraz „szkodniki pierwotne” (np. w drzewostanach sosnowych osnuje gwiaździsta). W kategorii – GRZYBY: „choroby upraw i młodników” (np. osutki sosny, opieńki, zamieranie pędów sosny z powodów infekcyjnych), „patogeny korzeni i grzyby rozkładające drewno” (np. opieńkowa zgnilizna korzeni, huba korzeni, huby powodujące zgnilizny wewnętrzne strzał i kłód), „jemiola” (ten czynnik, dotychczas bez większego znaczenia, nie posiada umiejscowienia wśród orientacyjnych głównych

przyczyn uszkodzeń lasu. W Instrukcji Ochrony Lasu został przypisany do formularza nr 4, do grona sprawców chorób).

- Przekazana wykonawcy projektu PUL na zasadach wskazanych w części A, pkt. 3, tiret 1 niniejszego protokołu baza danych SILP zawiera dane w zakresie ochrony lasu, które aktualizowane są przy udziale ZOL w Krakowie. Wobec powyższego nie ma potrzeby przygotowania wykazu wskazanego w § 102 pkt 1 IUL.

15) *Terminy i sposób kontroli prac urządzeniowych;*

- kontrole prowadzonych prac urządzeniowych przeprowadzane będą zgodnie z Zarządzeniem nr 63 DGLP z 2012 roku oraz zgodnie z Zarządzeniem nr 17/2020 Dyrektora RDLP w Krośnie z 14 sierpnia 2020 r.,
- wykonawca projektu PUL będzie na bieżąco uzgadniał protokolarnie z właściwym terytorialnie leśniczym, przy udziale inżyniera nadzoru, zastępcy nadleśniczego lub innego wyznaczonego przez Nadleśniczego, pracownika lub pracowników Nadleśnictwa Mielec, wszelkie ważne i specyficzne kwestie dla danego obiektu, a w szczególności:
 - powierzchnie leśne niezalesione,
 - powierzchnie drzewostanów w KO i KDO,
 - powierzchnie drzewostanów rębnych,
 - grunty leśne przewidziane do sukcesji naturalnej,
 - grunty bez wskazań gospodarczych, wraz z podaniem przyczyny nie wykonywania zabiegu,
 - powierzchnie z odnowieniami naturalnymi,
 - uszkodzenia drzewostanów,
 - inne specyficzne zagadnienia dotyczące zagospodarowania turystycznego i infrastruktury.
- Uzgodnieniu Taksatora z Leśniczym podlegać muszą wszystkie wydzielienia. Kontroli w ramach odbioru inwentaryzacji stanu lasu prowadzonej przez Pracowników RDLP podlegać będą pozycje w odniesieniu do których istnieją różnice w określeniu parametrów opisów taksacyjnych.
- Wyniki wskazanych powyżej uzgodnień, w formie materiałów roboczych, zostaną przekazane Nadleśniczemu z tygodniowym wyprzedzeniem w odniesieniu do wyznaczonego przez Dyrektora RDLP w Krośnie terminu kontroli i odbioru robót urządzeniowych.
- W uzgodnieniu z Wydziałem Urządzania Lasu RDLP w Krośnie wykonawca projektu PUL, przed przystąpieniem do prac taksacyjnych, zorganizuje

szkolenie dla pracowników Nadleśnictwa Mielec, którzy będą zaangażowani w uzgadnianie projektów opisów taksacyjnych.

16) *Formy oprawy opisów taksacyjnych i map, w tym map dodatkowych, oraz prezentowania programu ochrony przyrody, a także ewentualnej ekspertyzy docelowej sieci dróg leśnych oraz prognozy ekonomicznej z uwzględnieniem danych wrażliwych (§§ 108 ust. 6, 118 i 135 oraz 136 IUL);*

- Wykonawca uwzględni w projekcie PUL „Projekt docelowej sieci drogowej dla Nadleśnictwa Mielec”, który zostanie mu udostępniony przez Nadleśnictwo po opracowaniu.
- Różnice w przebiegu dróg wchodzących w skład docelowej sieci dróg, stwierdzone podczas taksacji lasu wykonawca projektu planu urządzenia lasu przekaze nadleśniczemu, który podejmie decyzję o ich ewentualnej korekcie.
- Dodatkowej ekspertyzy ekonomicznej nie sporządza się.
- Forma, zakres i ilość egzemplarzy opracowań:
 - opis ogólny nadleśnictwa (elaborat) w formie analogowej w postaci tomu z twardą oprawą i kieszenią na mapy, w postaci elektronicznej (*.doc, *.pdf), - 4 egz.,
 - wydruki opisów taksacyjnych w formie analogowej w postaci tomu z twardą oprawą, w postaci elektronicznej (wersja edytowalna, *.pdf), - 1 kpl.,
 - program ochrony przyrody w formie analogowej w postaci tomu z twardą oprawą i kieszenią na mapy, w postaci elektronicznej (*.doc, *.pdf), - 4 egz.,
 - wydruki opisów taksacyjnych dla poszczególnych leśnictw wraz z elementami programu ochrony przyrody oraz prognozy oddziaływania na środowisko, z zestawieniami zadań z zakresu użytkowania, hodowli lasu i ochrony lasu w postaci tomu z twardą oprawą i w postaci elektronicznej (wersja edytowalna, *.pdf) – 1 kpl.; dopuszcza się oprawę opisów taksacyjnych oraz vademecum z zakresu ochrony przyrody, jako odrębne tomy,
 - prognoza oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko w formie analogowej w postaci tomu z twardą oprawą i kieszenią na mapy oraz w postaci elektronicznej na nośniku CD (*.doc, *.pdf), - 4 egz.,
 - wykaz projektowanych cięć rębnych, – 3 egz.

Zestaw map został przedstawiony w pkt. 13. Wszelkie mapy i opracowania poza kompletem wymaganym w IUL jak również nieuwzględnione w niniejszym protokole mogą być sporządzone na wniosek i kosztem Nadleśnictwa Mielec.

17) *Ewentualne sporządzenie dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych, nieobjętych obszarem Natura 2000 (§ 110 ust. 11 pkt 3 IUL);*

Ustala się, że w ramach opracowania będzie sporządzona dodatkowa tabela XXII dla gatunków chronionych, które nie stanowią przedmiotów ochrony w obszarach Natura 2000. Tabela będzie oznaczona w treści PUL jako „Tabela XXII A”.

18) Ustalenia dotyczące postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000 (§ 129 IUL) oraz innych spraw organizacyjnych.

Postępowanie w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000 będzie przeprowadzone z uwzględnieniem:

- zestawienia w formie tabel XXII i XXIII danych z analizy oraz syntezy (§ 110 ust 11, pkt.3),
- „Ramowych wytycznych w sprawie zakresu szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu” zatwierdzonych dnia 18 sierpnia 2011 r. przez Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Środowiska i zmianą z 28 sierpnia 2013 r.,
- wytycznych z 21 marca 2013 r. w sprawie projektowania w PUL zadań z zakresu ochrony przyrody dla obszaru Natura 2000,
- informacji RDOŚ o zasobach przyrodniczych i obszarach Natura 2000, dla których zostały sporządzone lub są w trakcie sporządzania PZO lub PO,
- innych, istotnych uzgodnień pomiędzy Dyrektorem RDLP w Krośnie a Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Rzeszowie,
- wyników powszechnej inwentaryzacji różnorodności przyrodniczej wykonywanej przez PGL LP wg Zarządzenia Dyrektora GLP nr 29/2016,
- możliwości zapewnienia udziału społeczeństwa w procesie opracowania projektu PUL.

Część B

1) *Obszary chronione i funkcje lasu (§ 8 IUL);*

- Przyjmuje się wstępną wersję mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu.
- Podział lasów ze względu na pełnione funkcje ochronne zostanie zaktualizowany zgodnie z zapisami pkt 2 cz. A protokołu.
- Wykonawca projektu PUL, w ramach prac urzędniowych, przygotuje i przedstawi na Naradzie Techniczno-Gospodarczej, dalej NTG, ostateczną wersję mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu.
- wyznaczenie wszystkich części drzewostanów rębnych wyłączonych z użytkowania w ramach pozostawienia 5% powierzchni drzewostanów rębnych bez użytkowania na siedliskach przyrodniczych na zasadach wskazanych w Zarządzeniu 28/2014 ze zm. odbędzie się jednorazowo podczas prac nad projektem PUL.
- Dokumentację dotyczącą nowych stref ochronnych Nadleśnictwo przekaze wykonawcy PUL po jej zatwierdzeniu przez RDOŚ, w terminie nie późniejszym niż zakończenie prac taksacyjnych. Decyzje, które zostaną zatwierdzone po tym terminie zostaną wprowadzone do bazy SILP w ramach aktualizacji rocznej, co nie zwalnia Nadleśnictwo z konieczności stosowania rygorów ochronnych w nich zawartych.
- Nadleśnictwo podejmie starania zmierzające do możliwości wstępnej konsultacji z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Rzeszowie przebiegu granic nowych stref ochronnych w celu ich dostosowania do granic wydzieleń leśnych, aby uniknąć przypadków projektowania kołowych stref ochronnych i tym samym stwarzania zagrożenia identyfikacji miejsca występowania konkretnego przedmiotu ochrony.
- Nadleśnictwo przekaze Wykonawcy projektu PUL lokalizację powierzchniowych form ochrony wyznaczonych zgodnie z Zarządzeniem nr 28.

2) *Typy siedliskowe lasu oraz ich ewentualne uzupełnianie o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze (§ 22 IUL);*

- Sposób postępowania w zakresie weryfikacji siedlisk przyrodniczych wskazano w części A pkt 1 tiret 4 niniejszego protokołu.
- Wykonawca zweryfikuje zainwentaryzowane siedliska przyrodnicze.
- typy siedliskowe lasu i typy drzewostanu przedstawiono w pkt 3.

3) *Typy drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym lub gospodarczym (§§ 23, 40 i 117 IUL);*

Na podstawie odpowiednich wytycznych „Zasad hodowli lasu” oraz z uwzględnieniem sugestii zawartych w dokumentacjach siedliskowych i uznanych publikacjach z zakresu fitosocjologii przyjmowane są następujące typy drzewostanów i składy gatunkowe odnowień:

- Na siedliskach przyrodniczych:

Siedlisko	Kod	Typ Drzewostanu	Skład gatunkowy	Rodzaj rębni	Okres odnowienia
Bór bagienny	91D0	So	So 90, Brz 10	-	-
Bór chrobotkowy	91T0	So	So 100	-	-
Wyżynny jodłowy bór mieszany	91P0	Jd	Jd 80, Św, Db, Bk i inne 20	II/IV	30
Kwaśna buczyna niżowa	9110	Bk	Bk 80, Jd, Gb, Db i inne 20	II/IV	20-30
Łęgi olszowe, olszowo-jesionowe	91E0	Js-Ol	Ol 60, Js 20, Wz, Brz i inne 20	I	5
Grąd subkontynentalny	9170A	Lp-Gb-Db	Db 60, Gb 20, Lp i inne 20	II/IV	20-30
		Bk-Gb-Db	Db 40, Gb 30, Bk 20, Lpd, Js, Ol i inne 10	II/IV	20-30
		Gb-Db	Db 50, Gb 30, Lpd, Kl i inne 20	II/IV	20-30
		Gb-Jd-Db	Db 40, Jd 30, Gb 20, Lpd, Kl i inne 10	II/IV	20-30
	9170B	Bk-Gb-Db	Db 40, Gb 30, Bk 20, Lpd, Js, Ol i inne 10	II/IV	20-30

Siedlisko	Kod	Typ Drzewostanu	Skład gatunkowy	Rodzaj rębni	Okres odnowienia
		Gb-Db	Db 50, Gb 30, Lpd, Kl i inne 20	II/IV	20-30
	9170C	Bk-Gb-Db	Db 40, Gb 30, Bk 20, Lpd, Js, Ol i inne 10	II/IV	20-30
		Db-Gb	Gb 50, Db 30, Lpd, Kl i inne 20	II/IV	20-30
		Gb-Db	Db 50, Gb 30, Lpd, Kl i inne 20	II/IV	20-30
		Gb-Jd-Db	Db 40, Jd 30, Gb 20, Lpd, Kl i inne 10	II/IV	20-30

• Poza siedliskami przyrodniczymi:

Typ siedliskowy lasu	GTD	Skład gatunkowy odnowień	Rodzaj rębni	Nawrót cięć/okres odnowienia
1	2	3	4	5
Bs	So	So 90, Brz i inne 10	-	-
Bśw	So	So 80, Brz i inne 20	I	4
BMśw	So	So 80, Brz, Dbb, Bk, Md i inne 20	I	4
BMw	So	So 70, Św, Db, Brz, Md, Ol i inne 30	I	4
BMb	So	So 80, Św, Brz i inne 20	-	-
LMśw	Db-So	So 40, Db 30, Md, Bk, Jd i inne 30	III	20

Typ siedliskowy lasu	GTD	Skład gatunkowy odnowień	Rodzaj rębni	Nawrót cięć/okres odnowienia
1	2	3	4	5
	Bk-So*	So 40, Bk 30, Db, Md, Jd i inne 30	II	20
	Db-Bk-So	So 40, Bk 30, Db 20, Md i inne 10	III	20
	Jd-So	So 40, Jd 30, Db, Bk, Md i inne 30	II/IV	30
LMw	So-Db	Db 40, So 30, Św, Jd, Bk, Md i inne 30	III	20
	Jd	Jd 70, Św, Db i inne 30	IV	30
	So-Jd	Jd 50, So 30, Św, Db i inne 20	IV	30
	Jd-Db	Db 40, Jd 30, So, Św, Oi, Md i inne 30	IV	30
L Mb	Oi	Oi 70, Brz, Św, So i inne 30	-	-
L Św	Bk-Db	Db 40, Bk 30, Jw, Jd, Wz, Md i inne 30	II	20
	Jd-Db	Db 40, Jd 30, Bk, Wz, Md i inne 30	II/IV	30
	Db-Jd	Jd 50, Db 30, Bk, Wz, Md i inne 20	IV	30
Lw	Db	Db 70, Js, Jw, Wz, Lp, Oi, Jd, Gb i inne 30	II/III	20
Oi	Oi	Oi 80, Brz, Św i inne 20	I	4

- zaproponowane powyżej typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe odnowień należy traktować jako wyjściowe, które mogą być weryfikowane w trakcie prac taksacyjnych oraz na podstawie wyników prac siedliskowych,
- propozycje zmian w typach drzewostanów zostaną zweryfikowane podczas kontroli i odbioru robót urządzeniowych z uwzględnieniem wyników prac siedliskowych,

- wykonawca przedstawi ostateczną wersję typów drzewostanów, składów gatunkowych upraw, rębni oraz okresu odnowienia do akceptacji na NTG.

4) *Wiek rębności dla głównych gatunków drzew (§§ 24 i 83 IUL);*

Uwzględniając wniosek Wydziału Gospodarki Drewnem o przyjęcie wieków rębności takich jak dla Nadleśnictwa Tuszyma oraz możliwości wskazane w IUL przyjmuje się wieki rębności dla głównych gatunków drzew wg poniższej tabeli.

Gatunek	Wiek rębności
dąb	140
jodła	110
buk	110
modrzew	100
sosna	100
jesion	100
świerk	80
grab	70
brzoza	70
olcha	70
dąb czerwony	70
osika	50
topola	40
wierzba	40

- W porównaniu do V rewizji PUL wiek rębności dla graba, brzozy i olchy zmniejszony został o 10 lat, a dla dębu czerwonego o 30 lat.
 - Przeciętny wiek rębności służy przede wszystkim do obliczenia cząstkowych etapów użytkowania rębego według dojrzałości oraz sprecyzowania pożądanego stanu i kierunku rozwoju zasobów drzewnych na koniec planowanego okresu gospodarczego.
 - Przeciętny wiek rębności dla panujących gatunków drzew w nadleśnictwie może, lecz nie musi być zgodny z indywidualnym wiekiem dojrzałości rębnej drzewostanu, nazywanym też wiekiem dojrzałości drzewostanu do odnowienia, określanym przez taksatora na gruncie, z uwzględnieniem rzeczywistego składu gatunkowego oraz kondycji drzewostanu.
- 5) *Podział lasów nadleśnictwa na gospodarstwa, w tym kwalifikowanie do gospodarstwa specjalnego (§ 82 IUL);*
- Utrzymuje się istniejący podział lasu na gospodarstwa:
 - Gospodarstwo specjalne,
 - Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych,
 - Gospodarstwo wielofunkcyjne lasów gospodarczych.

- Do gospodarstwa specjalnego należy zaliczyć:
 - rezerwy przyrody,
 - powierzchnie wyznaczone jako ostoje ksylobiontów, strefy buforowe wokół cieków oraz 5% na siedliskach przyrodniczych wprowadzone Zarządzeniem nr 9 Nadleśniczego Nadleśnictwa Mielec z dnia 27.02.2015 r. w związku z Zarządzeniem nr 28,
 - lasy wodochronne w strefach ochronnych ujęć wody wyodrębnionych stosownymi decyzjami administracyjnymi,
 - lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności i bezpieczeństwa państwa,
 - lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej,
 - lasy z określonymi priorytetowymi siedliskami przyrodniczymi.
 - do gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych zaliczyć należy wszystkie lasy uznane za ochronne, z wiodącą funkcją ochronną, której realizacja nie wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych,
 - Do gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych zaliczyć należy pozostałe obszary z wiodącą funkcją produkcyjną.
- 6) *Wytyczne w sprawie cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach (§ 89 – średni okres odnowienia w gospodarstwach oraz § 98 – wytyczne do wykazu cięć rębnych);*
- W wyznaczonych ostojach ksylobiontów nie należy projektować zadań gospodarczych,
 - Planując pobór miąższości należy uwzględnić występowanie źródeł, terenów podmokłych, a także konieczność zaniechania cięć w strefach buforowych wzdłuż potoków,
 - Przy planowaniu rozmiaru użytkowania rębego należy uwzględnić konieczność pozostawiania bez zabiegu 5% powierzchni wyłączeń w drzewostanach, które osiągnęły wiek rębności i znajdują się na siedliskach przyrodniczych na zasadach opisanych w cz. B pkt. 1 tiret 4 niniejszego protokołu.
 - Nie projektować cięć zupełnych przy źródłach, rzekach, jeziorach, torfowiskach i źródłiskach, a także w miejscach pamięci narodowej i kultu religijnego. W miejscach tych zaleca się pozostawienie naturalnych stref ekotonowych lub ich tworzenie.
 - Jeśli potrzeby hodowlane nie wymagają stosowania rębni częściowych należy projektować w ich miejsce rębnie gniazdowe lub zupełne.

- Biogrupy należy planować wyłącznie na zrębach o powierzchni powyżej 1 ha.
- 7) *Szczegółowe wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy” (§ 40 IUL);*
- Na terenie Nadleśnictwa Mielec nie ma drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy.
- 8) *Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych;*
- powierzchnia pielęgnowania upraw, przedłożona do zatwierdzenia projektu planu, będzie sumą czynności PIEL i CW,
 - nie należy projektować zabiegu CP-P, zabieg może być realizowany na etapie wykonania w przypadku stwierdzenia konieczności usankcjonowania pozyskanej masy w ramach zabiegu hodowlanego jakim jest CP,
 - wskaźnik intensywności dla użytkowania przedrębego ustalony zostanie w oparciu o wyniki inwentaryzacji oraz analizy obecnego wykonania i przedstawiony w wersji ostatecznej przez wykonawcę projektu PUL na NTG,
 - podczas ustalania wielkości etatu użytkowania przedrębego w trakcie obrad NTG należy stosować wielkość uzyskanego w ubiegłym dziesięcioleciu przyrostu bieżącego użytecznego i uzyskany wskaźnik cięć przedrębnych oraz narzędzia, o których mowa w § 94 IUL.
- 9) *Wytyczne w sprawie hodowli lasu, w tym orientacyjne składy gatunkowe upraw;*
- przyjmuje się typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw zgodnie z tabelą oraz opisem zamieszczonymi w pkt 3 niniejszego protokołu,
 - dopuszcza się użytkowanie rębne siedlisk łęgowych jako działanie ochronne w celu ich zachowania i doprowadzenia do zgodności składu gatunkowego z siedliskiem,

Dodatkowe uwarunkowania:

- proponowane składy upraw nie dotyczą upraw pochodnych,
- do czasu ustąpienia procesów zamierania jesionu należy dążyć do zastąpienia go innym gatunkiem (Db, Jw, Ol, Lp, Wz),
- nie należy projektować dolesienia luk do 0,10 ha stanowiących niewielkie polany śródleśne i przerzedzenia ze względu na ich rolę w zwiększeniu bioróżnorodności oraz stanowienia naturalnej bazy żerowej dla zwierzyny,
- rozmiar powierzchni do odnowienia powinien wynikać z indywidualnej oceny dla każdego drzewostanu, a nie ze schematycznego podejścia jako procent planowanej do pozyskania miąższości,

- wszelkie rozbieżności pomiędzy powierzchnią upraw określoną na podstawie przeprowadzonej inwentaryzacji, a powierzchnią wynikającą z ewidencji prowadzonej w SILP powinny być wyszczególnione w protokole różnic przekazanym Nadleśniczemu,
 - CW należy projektować we wszystkich uprawach pochodzenia sztucznego, a w odnowieniach naturalnych w zależności od potrzeb stwierdzonych na gruncie,
 - CP należy projektować w starszych uprawach i młodnikach bez względu na sposób odnowienia,
 - stwierdzone podczas inwentaryzacji odnowienia naturalne zostaną opisane zgodnie z zasadami wskazanymi w § 31 ust 11 do 13 IUL, wykaz opisanych w trakcie inwentaryzacji stanu lasu odnowień naturalnych zostanie przedłożony Nadleśniczemu.
- 10) *Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu oraz ochrony przeciwpożarowej (§§ 101, 102, 103 i 104 IUL);*
- Stopnie uszkodzenia drzewostanów będą zinwentaryzowane zgodnie z IUL.
 - Wykonawca wykona inwentaryzację drzewostanów porażonych przez jemiolę zgodnie z metodyką przyjętą w pkt 14 części A protokołu. Inwentaryzacja drzewostanów uszkodzonych przez owady i grzyby zostanie wykonana z uszczegółowieniem zawartym w pkt. 14 części A protokołu.
 - Informacje o drzewostanach będących pod negatywnym wpływem jemioli, a także grzybów powodujących zgnilizny drewna, zostaną uwzględnione podczas planowania użytkowania lasu pod kątem czasowego i przestrzennego lokalizowania cięć.
 - Ustala się, że drzewostany trwale zalewane na skutek zasiedlenia terenów przez bobry pozostawione będą bez wskazań gospodarczych, natomiast drzewostany zalewane okresowo, zależnie od stopnia uszkodzenia, będą przeznaczone do sukcesji naturalnej lub pozostawione bez wskazań.
 - Wykonawca projektu PUL dokona oceny elementów ochrony przeciwpożarowej i na tej podstawie ustali kategorię zagrożenia pożarowego Nadleśnictwa.
 - Wykonawca uaktualni dane z uwzględnieniem opracowanych i zatwierdzonych „Sposobów postępowania na wypadek powstania pożaru lasu” i opracuje kierunkowe zadania z zakresu ochrony przeciwpożarowej, opisowo i na mapie przeglądowej.
 - Wykonawca wskaże lokalizację drzewostanów, w których konieczne jest utrzymywanie pasów przeciwpożarowych.

11) Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego, w tym sporządzania odpowiedniej mapy przeglądowej (§§ 108 i 109 IUL);

- Wykonawca dokona aktualizacji wykazu przebiegających przez teren nadleśnictwa tras, szlaków, ścieżek itp. służących do celów turystycznych i edukacyjnych z podaniem ich rodzaju, sposobu oznakowania, lokalizacji, przebiegu, długości tras na terenie Nadleśnictwa z umieszczeniem tych danych na LMN,
- Dla zapewnienia odpowiedniej dbałości o bezpieczeństwo publiczne, do aktualizacji należy uwzględnić tylko te obiekty, które są objęte stosowną zgodą nadleśniczego wyrażoną poprzez zawarte umowy dzierżawy lub porozumienia lub/i spełniające wymogi oznakowania zawarte w Uchwale nr 33A/18/2014 Prezydium Zarządu Głównego PTTK,
- Należy przeprowadzić analizę zasięgu, a także lokalizacji lasów przeznaczonych do masowego wypoczynku i turystyki. Dla właściwego zobrazowania przestrzennego proponuje się aby wykonawca projektu PUL sporządził mapę przeglądową zgodnie z wymogami określonymi w § 109 ust. 2 IUL, czyli z podziałem na strefy A, B i C.

12) *Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego;*

W części planistycznej Opisu Ogólnego Nadleśnictwa, w rozdziale „Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej, wraz z mapą przeglądową gospodarki łowieckiej”, Wykonawca projektu PUL dokona opisu kierunkowych wytycznych z zakresu ubocznego użytkowania lasu na zasadach wskazanych w § 105 ust. 2 IUL

W ramach prac nad projektem PUL wykonawca przeprowadzi:

- Aktualizację położenia na LMN wszystkich obiektów łowieckich.
- Weryfikację istniejących poletek łowieckich zarówno na gruntach leśnych jak i rolnych.
- Wskaże grunty przeznaczone na poletka łowieckie bez względu na ich aktualne wykorzystanie.
- Wskaże obszary mające na celu poprawę warunków bytowania zwierzyny w tym zwiększanie naturalnej bazy pokarmowej wraz z zalecanymi sposobami ich wykorzystania (łąki śródleśne, polany, tereny podmokłe, rewitalizowane sady, zadrzewienia).

13) *Wytyczne w sprawie ujmowania w planie urządzenia lasu zagadnień dotyczących infrastruktury nadleśnictwa;*

- Zadania w zakresie zaprojektowania odpowiedniej infrastruktury drogowej Nadleśnictwo wykonało własnym staraniem w oparciu o Zarządzenie nr 28 DGLP z dnia 27.04.2018 r. wprowadzającego do stosowania "Instrukcję wyznaczania docelowej sieci drogowej nadleśnictwa" i pismo Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie z dnia 10.07.2018 r., znak ZI.771.9.2018. Dane znajdujące się w powyższym opracowaniu powinny zostać wykorzystane przy opracowaniu projektu PUL, a w szczególności w zakresie ochrony p.poż.
- Wykonawca wykorzysta dane z „Ekspertyzy docelowej sieci drogowej” w sposób wskazany w piśmie Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 26.10.2020 r., znak: ZU.6000.23.2020, treść w załączeniu,.
- Obiekty liniowe o szerokości poniżej 10 metrów należy oznaczyć na LMN i w SILP jako obiekt liniowy z powierzchnią (tylda), zaś powyżej jako literowane wydzielenie. (zgodnie z §15 IUL),
- Wykonawca projektu PUL określi kierunkowe potrzeby w zakresie budowy nowych i konserwacji istniejących zbiorników oraz innych urządzeń wykonanych w ramach projektu małej retencji.

14) Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej;

- Charakterystyka ekonomiczna zostanie zamieszczona jako osobny rozdział w opisie ogólnym projektu PUL,
- Szczegółowej ekspertyzy ekonomicznej nie sporządza się.

15) Szczegółowość prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego (§ 123 IUL);

Należy sporządzić zgodnie z Instrukcją urządzania lasu.

16) Weryfikacja i aktualizacja programu ochrony przyrody, w tym sporządzenie tabel dotyczących przedmiotów ochrony oraz zadań ochronnych (tabele XXII i XXIII, § 110–112 IUL);

- Aktualizacja i weryfikacja programu ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Mielec będzie dotyczyć wszystkich gruntów w terytorialnym zasięgu działania Nadleśnictwa.
- W ramach opracowania sporządzona zostanie dodatkowa tabela XXII dla gatunków chronionych, które nie stanowią przedmiotów ochrony w obszarach Natura 2000. Tabela będzie oznaczona w projekcie PUL jako „Tabela XXII A”.
- Nadleśnictwo przedstawi uchwały rady gmin w oparciu o które uznano pomniki przyrody oraz użytki ekologiczne celem ich ujęcia w projekcie PUL i zaprezentowania na NTG.

- W lasach znajdujących się w zarządzie Lasów Państwowych, zakres informacji w sprawie kompleksowego opisu stanu przyrody, będzie wynikał ze szczegółowych danych uzyskiwanych dla potrzeb tego planu, uzupełnianych odpowiednio danymi uzyskanymi od regionalnych służb właściwych do spraw ochrony środowiska, natomiast dla pozostałych lasów i gruntów znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa – z orientacyjnych, publikowanych informacji ogólnych, uzupełnianych odpowiednio danymi uzyskanymi od regionalnych służb właściwych do spraw ochrony środowiska.
- Dla gruntów pozostających w zarządzie Nadleśnictwa Mielec, które stanowią jednocześnie obszary Natura 2000 w ramach projektu PUL opracowany zostanie zakres zadań ochronnych, który będzie zawarty w rozdziale VII programu ochrony przyrody. Przy jego opracowaniu uwzględnione zostaną informacje zawarte w obowiązującym aneksie do Planu Urządzenia Lasu na lata 2013-2022 ustalającym zakres zadań ochronnych dla części obszarów Natura 2000 pozostających w zarządzie Nadleśnictwa.
- Uwzględnione zostaną wyniki inwentaryzacji wskaźnikowej przeprowadzonej zgodnie z Zarządzeniem nr 29/2016 DGLP,
- Przeprowadzona zostanie aktualizacja siedlisk przyrodniczych, które nie są przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000.
- Poza obszarem Natura 2000 weryfikacja i aktualizacja POP, będzie polegać na:
 - aktualizacji siedlisk przyrodniczych,
 - zestawieniu, w układzie tabel XXII, danych o przedmiotach ochrony,
 - uzupełnieniu programu o inne, dotychczas nieujęte w opracowaniu, obiekty objęte ochroną na podstawie przepisów o ochronie przyrody, z ewentualnym określeniem ich lokalizacji i powierzchni oraz aktów ustanowienia, a także celów i zasad ochrony,
 - uzupełnieniu programu o nowo rozpoznane obiekty przewidziane do objęcia jedną z ustawowych form ochrony przyrody, dla których jest skompletowana wymagana dokumentacja, z ewentualnym podaniem ich lokalizacji, powierzchni oraz przedmiotu, celów i zasad ochrony,
 - uzupełnieniu programu o nowo rozpoznane podczas inwentaryzacji, obiekty zasługujące na szczególną ochronę, z określeniem ich lokalizacji, powierzchni, walorów przyrodniczych i pożądanej formy ochrony,
 - uzupełnieniu programu o nowo rozpoznane walory przyrodnicze w odniesieniu do pozostałych lasów i gruntów nadleśnictwa, zasługujących na szczególną ochronę z określeniem ich lokalizacji, powierzchni, walorów przyrodniczych i pożądanej formy ochrony,

- uzupełnieniu programu o nowo rozpoznane walory przyrodnicze w odniesieniu do pozostałych lasów i gruntów nadleśnictwa, zasługujących na ochronę metodami gospodarki leśnej, ze szczególnym uwzględnieniem stopni ich naturalności, różnorodności biologicznej i bogactwa genetycznego
- uzupełnieniu programu o nowo rozpoznane obiekty o walorach historycznych, kulturowych, edukacyjnych, krajobrazowych, turystycznych i wypoczynkowych,
- uzupełnieniu programu o nowo rozpoznane obiekty stanowiące źródła zanieczyszczeń środowiska przyrodniczego, z podaniem rodzajów powodowanych przez nie zanieczyszczeń oraz ewentualnych środków zaradczych,
- uzupełnieniu programu o występujące na terenie Nadleśnictwa nowo rozpoznane obiekty stanowiące zagrożenia dla ludzi i zwierząt, z podaniem lokalizacji ich występowania oraz metod zwalczania,
- uzupełnieniu programu o nowe wskazania dotyczące ochrony przyrody w lasach Nadleśnictwa, a także o nowe potrzeby z zakresu ochrony przyrody w lasach innych form własności,
- Szczegółowe wskazania gospodarcze, w tym również związane z ochroną przyrody, zostaną zapisane w opisach taksacyjnych wyłączeń, zaś ogólne zalecenia, zarówno gospodarcze jak i ochronne, również w opisie ogólnym, natomiast w programie ochrony przyrody zostaną zapisane szczegółowe zadania ochronne lub orientacyjne wskazania ochronne.
- W opisie taksacyjnym wyłączeń obowiązuje zapis o przynależności danego wyłączenia do obszaru Natura 2000 oraz o ujęciu ewentualnych zadań lub wskazań ochronnych w programie ochrony przyrody, w ten sposób poprzez adres wyłączenia wymieniane i uzupełniane będą informacje z zakresu gospodarki leśnej oraz ochrony przyrody.
- W wyłączeniach z rozpoznanymi siedliskami przyrodniczymi, w opisie taksacyjnym obowiązkowo należy podać kod siedliska przyrodniczego.
- W opisie taksacyjnym zostanie wskazane, pod jaką pozycją tab. XXIII ujęte są zadania i wskazania z zakresu ochrony przyrody.

17) *Wydruk map tematycznych („Instrukcja techniczna sporządzania i wydruku map leśnych”, tom trzeci „Instrukcji urządzania lasu”);*

Zgodnie ze standardami zdefiniowanymi w części III Instrukcji urządzania lasu z 2011 roku, z uwzględnieniem zmian wprowadzonych w 2012 roku podczas opracowania i redakcji map wykonawca uwzględni zakres wskazany w pkt 12 części A niniejszego protokołu oraz następujące uszczegółowienia:

- zbiorniki na gruntach Ls – należy wnieść na warstwę a_infra_pow; jeżeli mają numery inwentarzowe należy je wpisać do tabeli atrybutów,
- punkt lokalizacji leśnictwa - w warstwie a_les_pkt - powinien być zlokalizowany na budynku,
- pomniki przyrody - należy wnieść na warstwę a_infra_pkt oraz wpisać gatunek drzewa i jego numer inwentarzowy,
- zwierzęta i rośliny chronione – należy wnieść na warstwę a_infra_pkt oraz wpisać nazwę gatunku,
- linie_ap – rozliczenie użytków dla obiektów liniowych z powierzchnią,
- zadania ochronne – należy wnieść na warstwę zadania_ochronne.

18) Projekt wystąpienia do regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawie zakresu oraz szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000;

Załącznikiem do protokołu jest wnioskowany przez Komisję Założeń Planu zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko i na obszar Natura 2000.

19) Inne zagadnienia projektowe, specyficzne dla nadleśnictwa.

- Cięcia sanitarne i sanitarно-selekcyjne w gospodarczych drzewostanach nasiennych zostaną zaprojektowane w zależności od potrzeb na gruncie.
- Zasady tworzenia stref ekotonowych wzdłuż dróg zostały ustalone i przesłane do Nadleśnictw przy piśmie z dnia 8.04.2020 r., znak: ZG.7010.4.2019.
- Należy zweryfikować i osobno zestawić wykaz powierzchni bez wskazań gospodarczych w uzgodnieniu z Nadleśniczym.
- Należy uwzględnić specyfikę Nadleśnictwa Mielec związaną z bliskim sąsiedztwem strefy ekonomicznej, która powoduje zwiększoną antropopresję na tereny leśne.
- Podczas prac urządzeniowych może odbywać się testowanie lub wdrażanie programu WebTaksator, który obecnie testowany jest w Nadleśnictwie Leżajsk.
- Dopuszcza się możliwość opracowania projektu PUL w oparciu o dane uzyskane ze skaningu lotniczego. Po uzyskaniu stosownej zgody Dyrektora Generalnego LP Zamawiający zamieści szczegółowe warunki wykonania tych prac w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Na tym protokół zakończono.

W załączeniu:

- 1) Lista obecności.
- 2) Zakres i stopień szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Mielec na lata 2023 – 2032.
- 3) Pismo Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 26.10.2020 r., znak: ZU.6000.23.2020.
- 4) Pismo Dyrektora RDLP w Krośnie z dnia 04.11.2015 r., znak: ZS.6004.13.2015.

12.11.2020

Rosler

12.11.2020 r.

dy

Plen

ZATWIERDZIŁ:

DYREKTOR

Grażyna Zagrobelna

**Lista uczestników Komisji Założeń Planu
dla Nadleśnictwa
Mielec.**

Krosno, dnia 15 września 2020 r.

<http://www.krosno.lasy.gov.pl/rodo#.XP-Bo4gzaUk>

L.p.	Imię i Nazwisko	Stanowisko	Instytucja	Podpis
1.	Marcel Marecki	Z-ca Dyrektora	RDLP Krosno	
2.	Artur Kiedziński	Z-ca dyr.	RDLP Krosno	
3.	Maciek Staniewicz	Naczelnik ZG	RDLP Krosno	
4.	Tomasz Najbał	Gł. specjalista SL	RDLP w Krosnie	
5.	Andrzej Nowakowski	St. specjalista SL	RDLP w Krosnie	
6.	Jaworski Piotr	Wierosnik ZOL	ZOL w Krosnie	
7.	Marek Cieślak	Z-ca Nadleśniczego	Nadlesnictwo Mielec	
8.	Hubert Sobiechowski	Nadleśniczy	Nadlesnictwo Mielec	
9.	Olimpia Bator	specjalista	RDOŚ Krosno	
10.	Ewa Świsłocka	specjalista	RDOŚ Krosno	
11.	Adam Smolnik	starszy inspektor	RDOŚ Krosno	
12.		Kierownik ZP	RDLP w Krosnie	
13.	Paweł Proch	St. referent ZU	RDLP w Krosnie	
14.	Tadeusz Kozłowski	SSL ZU	RDLP w Krosnie	
15.	Włodzisław Kozłowski	Nadzorca ZU	RDLP w Krosnie	
16.	Piotr Fofone	Nadzorca ZS	RDLP w Krosnie	
17.	Radosław Gęsiński	specjalista SL	RDLP w Krosnie	
18.	Marcin Cichy	specjalista SL	RDLP w Krosnie	
19.				
20.				
21.				
22.				
23.				
24.				

L.p.	Imię i Nazwisko	Stanowisko	Instytucja	Podpis
25.				
26.				
27.				
28.				
29.				
30.				
31.				
32.				
33.				
34.				
35.				
36.				
37.				
38.				
39.				
40.				
41.				
42.				
43.				
44.				
45.				
46.				
47.				

**Zakres i stopień szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko
dla projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Mielec
na lata 2023 - 2032.**

Prognoza oddziaływania Planu Urządzenia Lasu, dalej PUL na środowisko będzie opracowana zgodnie z „Ramowymi wytycznymi w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu”, zatwierdzonymi do stosowania przez Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Środowiska dnia 18 sierpnia 2011 roku, ze zmianami wprowadzonymi dnia 28 sierpnia 2013 roku i będzie zawierać:

- informacje ogólne,
- analizę i ocenę stanu środowiska i celów ochrony z punktu widzenia realizacji projektu PUL,
- przewidywane oddziaływanie na środowisko projektu PUL, scharakteryzowane przy wykorzystaniu macierzy, dołączonych jako załączniki do „Wytycznych...”,
- zastosowane w projekcie PUL działania przewidziane do zastosowania w trakcie tego planu, które mają na celu zapobieganie lub ograniczanie potencjalnie negatywnych lub potencjalnie znacząco negatywnych oddziaływań na środowisko,
- powiązania z innymi prognozami oddziaływania na środowisko,
- propozycje w sprawie przewidywanych metod oraz częstotliwości analizy skutków realizacji postanowień projektu PUL,
- streszczenie prognozy.

W części opisowej prognozy zostaną zamieszczone w logicznej kolejności wszystkie wymagane informacje, o których mowa w art. 51 i 52 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2018 roku poz. 2081 ze zm.), dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu.

Jeżeli któryś z punktów wymienionych w art. 51 tej ustawy nie będzie miał odniesienia do założeń PUL, to w prognozie zostanie zamieszczona informacja że „nie dotyczy projektu Planu Urządzenia Lasu”.

Na postępowanie w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000 składać się będzie:

- uzgodnienie pomiędzy dyrektorem Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych i Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska, zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania Planu Urządzenia Lasu na środowisko i na obszary Natura 2000,
- sporządzenie prognozy oddziaływania Planu Urządzenia Lasu na środowisko i na obszary Natura 2000,
- uzyskanie od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie opinii dotyczących projektu Planu Urządzenia Lasu oraz prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000, zgodnie z art. 54 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko,
- zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu.

Proponuje się, że analizę skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu prowadzi będzie organ nadzorujący, którym jest, zgodnie z zapisem art. 34 pkt. 2 c) ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie. Częstotliwość analizy; 1 raz w dziesięciolecie, na koniec okresu obowiązywania PUL, z wykorzystaniem aktualnych w dacie przeprowadzania monitoringu, zasad kontroli w Lasach Państwowych. Obiektywną ocenę realizacji PUL zapewni monitoring następujących wskaźników:

- powierzchni lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych, bez względu na położenie względem obszarów Natura 2000,
- wykonania zadań określonych decyzją Ministra Środowiska w sprawie zatwierdzenia PUL, w wymiarze powierzchniowym, bez względu na położenie względem obszarów Natura 2000,
- powierzchni lasów według pełnionych funkcji,
- powierzchni lasów według kategorii użytkowania,
- powierzchni pielęgnowania lasu według kategorii zabiegu,
- powierzchni wykonanych odnowień i zalesień.

Ponadto w ramach analizy zostaną sprawdzone i zaewidencjonowane w SILP wszystkie formy ochrony oraz zgodność wykonanych na nich czynności gospodarczych z wydanymi pozwoleniami i decyzjami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie.

W opracowaniu zostaną wyszczególnione materiały otrzymane od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, jako obowiązujące dla celów prognozy, w tym dotyczące granic obszarów Natura 2000, poszczególnych przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono obszary Natura 2000, w tym aktualne SDF, rozpoznane na podstawie danych służb ochrony środowiska właściwych do spraw obszarów Natura 2000, granice ostoi lub siedlisk tych przedmiotów ochrony, a także zakazy i nakazy obowiązujące w granicach ostoi lub siedlisk przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono obszary Natura 2000 na terenie lasów zarządzanych przez Nadleśnictwo Mielec.

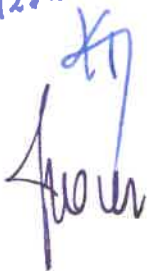
W prognozie zostanie przeprowadzona analiza wpływu realizacji zapisów Planu Urządzenia Lasu na populacje gatunków chronionych.

W ramach projektu PUL dla Nadleśnictwa Mielec zostanie zaprojektowany zakres zadań ochronnych dla części obszarów ochrony w ramach sieci Natura 2000, która wchodzi w skład gruntów Skarbu Państwa pozostających w zarządzie tego Nadleśnictwa. W ramach tego opracowania analizie zostaną poddane przedmioty ochrony, dla których wyznaczono obszary. Zakres zadań ochronnych zostanie uzgodniony w Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Rzeszowie, a w konsekwencji stanowił będzie składnik Programu Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Mielec.

12.11.2020

Bolesław

12.11.2020r.



ZATWIERDZIŁ:

DYREKTOR

Grażyna Zagrobelna

.....



Warszawa, 26.10.2020 r.

Zn. spr.: ZU.6000.23.2020

**Regionalne Dyrekcje
Lasów Państwowych
/wszystkie/**

Dotyczy: wytycznych do wykorzystania w pracach nad projektami planów urządzania lasu danych z docelowych sieci drogowych

W ramach prac nad sporządzeniem projektu planu urządzania lasu (PUL), jego wykonawca przekazuje m.in. warstwę geometryczną o nazwie Drogi (g_road). Zgodnie z zarządzeniem nr 28 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 27 kwietnia 2018 roku w sprawie wprowadzenia „Instrukcji wyznaczania docelowej sieci drogowej nadleśnictwa” (Instrukcja DSD) nadleśnictwo ma obowiązek przekazania wykonawcy projektu PUL danych z docelowych sieci drogowych (DSD), który na ich podstawie tworzy ww. warstwę dróg.

Poniższe wytyczne regulują sposób wykorzystania w pracach nad projektami PUL danych DSD, powstałych zgodnie z zarządzeniem nr 28:

1. W DSD wyróżnia się trzy kategorie obiektów drogowych istotnych dla sporządzenia projektu PUL:
 - a) drogi wchodzące w skład DSD
 - b) leśne szlaki stałe wchodzące w skład DSD
 - c) leśne szlaki stałe nie wchodzące w skład DSD
2. Drogi i leśne szlaki stałe wchodzące w skład DSD.
 - 2.1. Należy przyjąć generalną zasadę, że przebiegi dróg i leśnych szlaków stałych wchodzących w skład DSD zostały opracowane z większą dokładnością niż analogiczne dane zebrane podczas prac taksacyjnych. W związku z powyższym wykonawca projektu PUL powinien je przyjąć do swojego opracowania (przenieść je na warstwę geometryczną dróg oddawanych w projekcie PUL) i traktować jak lokalne dane stałe globalne (tzn. przebiegi dróg i leśnych szlaków stałych wchodzących w skład DSD powinny pozostać niezmienione). Od tej zasady można stosować wyjątki opisane poniżej.

2.2. W sytuacjach, w których wykonawca projektu PUL stwierdzi rozbieżności w przebiegu dróg i leśnych szlaków stałych wchodzących w skład DSD z ich rzeczywistym przebiegiem w terenie:

- a) Zgłasza ten fakt nadleśniczemu.
- b) Nanosi na warstwę dróg oddawanych w projekcie PUL rzeczywisty przebieg drogi wykorzystując metody pozwalające na otrzymanie dokładności opisanej w Instrukcji DSD (lub wyższej) np. z wykorzystaniem numerycznego modelu terenu (NMT) o rozdzielczości terenowej piksela nie mniejszej niż 1m.
- c) Sporządza wykaz rozbieżności i przekazuje go nadleśnictwu. Wykaz posługuje nadleśnictwu do aktualizacji DSD.

3. Leśne szlaki stałe nie wchodzące w skład DSD.

W przypadku leśnych szlaków stałych niewchodzących w skład DSD, możliwe są następujące sposoby postępowania:

- a) Jeśli dane DSD odzwierciedlają ich rzeczywisty przebieg (spełniają warunki poprawności wyznaczania przebiegu osi dróg Instrukcji DSD), to należy je traktować w sposób, jak to opisano w pkt. 2.1 i 2.2.
- b) Jeśli dane nie spełniają warunku jak w ppkt. a), to wykonawca projektu PUL koryguje ich przebieg wykorzystując do tego celu podkład w postaci numerycznego modelu terenu (NMT) o rozdzielczości terenowej piksela nie mniejszej niż 1m lub inne metody pozwalające spełnić warunki poprawności wyznaczania przebiegu osi dróg opisane w Instrukcji DSD. W takim przypadku nie sporządza się wykazu rozbieżności. Zaleca się jednak, aby wykonawca projektu PUL przekazał do nadleśnictwa warstwę o strukturze zgodnej z warstwą g_road, z geometrią skorygowanych przebiegów leśnych szlaków stałych niewchodzących w skład DSD. Minimalny zakres atrybutów warstwy powinien być zgodny z g_road oraz dodatkowo zawierać adres leśny (w przypadku wyłączeń liniowych).

4. Istotnym problemem dla opracowania projektu PUL, są drogi i leśne szlaki stałe, które przed wykonaniem DSD były uznawane za współbieżne z granicami oddziałów i działek ewidencyjnych. Zdarzają się sytuacje, gdzie opracowanie DSD ujawniło brak ww. współbieżności. Sposób postępowania w takich sytuacjach wymaga każdorazowo indywidualnego rozpatrzenia. Wykonawca projektu PUL uzgadnia go z wydziałem właściwym ds. zarządzania lasu w RDLP

i nadleśnictwem. Należy jednak przyjąć generalną zasadę, że w trakcie prac urządzeniowych następuje korekta granic oddziałów do ich rzeczywistych przebiegów w terenie. W konsekwencji w projekcie PUL:

- i. dane nt. przebiegów dróg i leśnych szlaków stałych, granic wyłączeń i oddziałów będą zgodne z ich rzeczywistym przebiegiem w terenie,
- ii. zmieniają się relacje przestrzenne pomiędzy wyłączeniami taksacyjnymi a danymi z ewidencji gruntów i budynków (np.: wyłączenia rozliczane dotychczas w jednej działce ewidencyjnej, będą rozliczane w kilku działkach).
- iii. w wykazie rozbieżności z danymi z ewidencji gruntów i budynków zostaną odnotowane przypadki wynikające z niezgodności w przebiegach dróg i leśnych szlaków stałych z granicami oddziałów i działek ewidencyjnych (dotyczy głównie rozbieżności na granicy z gruntami innej własności).

Jako kryteria pomocnicze, do podjęcia decyzji o potrzebie korekty przebiegu granicy oddziału, proponuje się przyjąć takie przypadki, w których stwierdzone rozbieżności spowodowałyby konieczność:

- utworzenia w projekcie PUL niestwierdzonych w terenie wyłączeń taksacyjnych (powierzchniowych, liniowych) lub powierzchni niestanowiących wyłączeń,
- dokonania tzw. przekasowania przez drogę i zaprojektowania nowej linii oddziałowej w oparciu o dotychczas obowiązujący podział na oddziały leśne.

5. Dla dróg wchodzących w skład DSD, za szerokość drogi w projekcie PUL należy przyjmować szerokość korony określonej w DSD.
6. Rowy wzdłuż dróg w DSD będące elementami sieci cieków nanosi się na warstwę cieków leśnej mapy numerycznej. Jeśli spełniają one kryteria wyłączeń liniowych należy im nadać adres leśny. Rowów będących wyłącznie elementami konstrukcyjnymi drogi, które nie są fragmentem sieci cieków nie nanosi się na ww. warstwę cieków.
7. Obiekty, które w danych DSD określono, jako:
 - a) drogi projektowane oraz przewidziane do budowy nie powinny być przenoszone na warstwę dróg oddawanych w projekcie PUL,

- b) drogi publiczne oraz drogi wewnętrzne innych form własności należy przenieść na warstwę dróg oddawanych w projekcie PUL.
8. Błędy geometrii na warstwie dróg stwierdzone podczas kontroli odbiorczych projektów PUL i będące konsekwencją przeniesienia danych z DSD należy traktować, jako wyjątki.
9. Wykonawca projektu PUL wykorzystując DSD w pracach urządzeniowych powinien:
- a) Ograniczyć do niezbędnego minimum zmiany w adresach leśnych dróg.
 - b) Adresować drogi leśne w ramach oddziału jednym adresem leśnym (zgodnie z wytycznymi przekazanymi w piśmie ZU-7019- 24/13 z 17 lipca 2013 roku).
10. Niniejsze wytyczne obowiązują dla prac urządzeniowych, których realizację rozpoczęto w 2020 roku. W przypadku prac urządzeniowych rozpoczętych przed rokiem 2020 zastosowanie niniejszych wytycznych jest fakultatywne i powinno być uzgodnione z wykonawcą projektu PUL.

Z poważaniem,
Bogusław Piątek
Zastępca Dyrektora Generalnego ds.
Gospodarki Leśnej
/podpisano elektronicznie/



Krosno *04.* listopada 2015

Zn. spr.: ZS.6004.13.2015

**Panowie Nadleśniczowie
wszyscy**

Realizując ustalenia narady naczelników właściwych ds. urządzania lasu i stanu posiadania z października 2015 roku, zatwierdzone przez Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych, sukcesywnie w trakcie prac urzędzeniowych będą ujawniane w informacjach różnych opisów taksacyjnych, istniejące, a dotąd nie ujawnione zabudowania na gruntach w zarządzie PGL LP.

Ustalenia w tym zakresie będą podejmowane na posiedzeniach Komisji Założeń Planu dla nadleśnictwa.

Działania te są niezbędne, w celu wypracowania jednolitego sposobu postępowania dla uregulowania tzw. „obcej zabudowy” na gruntach PGL LP przez DGLP wspólnie z rdLP.

Do wiadomości:

Biuro Urządzania Lasu i Geodézji Leśnej
Oddział w Przemyśle, ul Wysockiego 46A,
37-700 Przemyśl

DYREKTOR
[Signature]
MAGDALINA SZYMAŃSKA



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W RZESZOWIE**

al. Józefa Piłsudskiego 38
35-001 Rzeszów
WPN.411.93.2020.EŚ.2

Rzeszów, dnia 16 grudnia 2020 r.

**Regionalna Dyrekcja Lasów
Państwowych w Krośnie
ul. Bieszczadzka 2
38-400 Krosno**

W odpowiedzi na pismo z dnia 9 grudnia 2020 r., (data wpływu: 11 grudnia 2020 r.), znak sprawy: ZU.003.1.2020, w sprawie uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko projektów Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Mielec na lata 2023 - 2032, działając na art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 283 z późn. zm.) informuję, że prognoza winna zawierać dane, analizy i oceny określone zapisami art. 51 oraz art. 52 ww. ustawy. Jeśli zagadnienie wymienione w art. 51 ust. 2 nie znajduje odniesienia do założeń projektów Planu Urządzenia Lasu w Nadleśnictwie Mielec, w prognozie powinna zostać zamieszczona informacja, że nie dotyczy przedmiotowych projektów wraz z wyczerpującym uzasadnieniem.

Prognoza oddziaływania na środowisko dla projektów Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Mielec na lata 2023 - 2032 powinna zawierać:

- a) Informacje o zawartości i głównych celach projektowanych dokumentów oraz powiązania projektowanych dokumentów z innymi prognozami oddziaływania na środowisko sporządzonymi wcześniej w terytorialnym zasięgu działania Nadleśnictwa Mielec, w tym powiązania z Planami Zagospodarowania Przestrzennego (zgodnie z art. 51 ust 2 pkt. 1 lit a ww. ustawy).
- b) Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy (zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt. lit b ww. ustawy).
- c) Propozycje w sprawie metod oraz częstotliwości analizy skutków realizacji postanowień projektowanych dokumentów (zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt. 1 lit. c ww. ustawy).
- d) Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko (zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt. 1 lit. d ww. ustawy).
- e) Streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym (zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt. 1 lit. e ww. ustawy).
- f) Oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów - kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik do prognozy (zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt. 1 lit. f ww. ustawy).
- g) Datę sporządzenia prognozy, imię, nazwisko i podpis autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów - imię, nazwisko i podpis

kierującego tym zespołem oraz imiona, nazwiska i podpisy członków zespołu autorów (zgodnie z art. 51 ust. 2 lit. g ww. ustawy).

Prognoza powinna określać, oceniać i analizować:

- a) Stan środowiska i celów ochrony z punktu widzenia realizacji postanowień Planu Urządzenia Lasu (zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt. 2, lit. a, b, c, d ww. ustawy). Przy uwzględnianiu art. 51 ust. 2 pkt. 2, lit. c dot. Istniejących problemów ochrony środowiska związanych z projektem przedmiotowego dokumentu należy w szczególności wziąć pod uwagę występujące na analizowanym obszarze formy ochrony.

W celu scharakteryzowania stanu środowiska aktualnego w okresie sporządzania prognozy oraz przewidywanego po 10 latach obowiązywania Planu Urządzenia Lasu, zaleca się sporządzanie odpowiednich tabel i zestawień porównawczych

- b) Przewidywane oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Puszcza Sandomierska PLB180005, oraz integralność tych obszarów, a także na środowisko jako takie (zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt. 2 lit. e ww. ustawy). Dodatkowo w celu uwzględnienia potrzeby ochrony istotnych z punktu widzenia przyrody gatunków roślin, zwierząt i grzybów, a w szczególności gatunków będących przedmiotami ochrony ww. obszarów Natura 2000, należy przeanalizować i wskazać optymalne terminy realizacji zaplanowanych działań w ramach opracowywanego projektu dokumentu.
- c) Dodatkowo w celu uwzględnienia potrzeby ochrony istotnych z punktu widzenia przyrody gatunków roślin, zwierząt i grzybów, a w szczególności gatunków będących przedmiotami ochrony ww. obszarów Natura 2000, należy przeanalizować i wskazać optymalne terminy realizacji zaplanowanych działań w ramach opracowywanego projektu dokumentu.

Prognoza powinna przedstawiać:

- a) Przewidywane do zastosowania w trakcie realizacji postanowień projektowanych Planów rozwiązania w ramach gospodarki leśnej mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na cele i przedmioty ochrony ww. obszarów Natura 2000.
- b) Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Do sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko należy wykorzystać dane zbierane w ramach przeprowadzonej inwentaryzacji lasu na potrzeby wykonania przedmiotowego projektu dokumentu, informacje pochodzące ze standardowych formularzy danych dla obszarów Natura 2000, planów ochrony, planów zadań ochronnych lub projektów tych dokumentów, programów ochronnych, wyników obserwacji monitoringowych wykonanych do celu Państwowego Monitoringu Przyrodniczego, publikacji naukowych i innych powszechnie dostępnych aktualnych źródeł o charakterze inwentaryzacyjnym. Zgodnie z art. 52 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 283 z późn. zm.) informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko, o których mowa w art. 51 ust. 2, powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu.

W trakcie sporządzania prognozy zaleca się zastosowanie metod eksperckich z wykorzystaniem zapisów w formie macierzy, co przede wszystkim dotyczyć powinno określenia przewidywanego oddziaływania na środowisko ustaleń projektu Planu Urządzenia Lasu w granicach terytorialnego zasięgu przedmiotowego dokumentu, w odniesieniu do

celów i przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 oraz na istotne z punktu widzenia ochrony przyrody gatunki roślin, zwierząt i grzybów. Na potrzeby sporządzenia analiz w postaci macierzy wskazane jest wykorzystanie informacji zawartych w wydanych przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska poradnikach monitoringu siedlisk i gatunków.

p.o. ZASTĘPCY REGIONALNEGO DYREKTORA
OCHRONY ŚRODOWISKA W RZESZOWIE

Artur Horyszka
Regionalny Konserwator Przyrody w Rzeszowie

Otrzymują:

- 1) adresat
- 2) ad acta.

