



Kraków, dnia 19.07.2023 r.

Wg rozdzielnika

Dotyczy: Utrzymanie w sprawności działania systemu sterowania ruchem UTCS w mieście Kraków. Znak sprawy: 5/VII/2023

Zamawiający, zgodnie z art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), przekazuje treść pytań wraz z udzielonymi odpowiedziami:

Pytanie 1:

Prosimy o potwierdzenie, że przedmiotem umowy jest tylko oprogramowanie bez żadnych urządzeń.

Odpowiedź 1:

Zamawiający potwierdza, że przedmiotem umowy jest oprogramowanie.

Pytanie 2:

Załącznik 7 OPZ punkt 5.11 Prosimy o potwierdzenie, że w zakres umowy nie wchodzi usuwanie usterek urządzeń wykonawczych (np. sterowników, kamer, itp.), a co najwyżej weryfikacja połączenia od strony systemu.

Odpowiedź 2:

Zamawiający potwierdza, że w zakres umowy nie wchodzi usuwanie usterek urządzeń wykonawczych (np. sterowników, kamer).

Pytanie 3:

Według najlepszej wiedzy Wykonawcy i jego dotychczasowych doświadczeń w realizacji przedmiotowego zakresu usług utrzymania w trakcie wykonywania umowy nie dojdzie do przekazania Wykonawcy jakichkolwiek danych osobowych.

Czy Zamawiający potwierdza powyższy stan faktyczny?

Wykonawca zwraca uwagę, iż w przypadku, gdyby Zamawiający zamierzał jednak powierzyć Wykonawcy dane osobowe, Wykonawca zobowiązany byłby do wdrożenia środków bezpieczeństwa i zabezpieczeń, o których mowa w Załączniku nr 2 do załącznika nr 6 do umowy [„umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych”], co znacząco zwiększyłoby cenę oferty.

Odpowiedź 3:

Zamawiający potwierdza, że w ramach zamówienia nie przewiduje się przekazywania danych osobowych Wykonawcy.

Pytanie 4:

Wykonawca zwraca uwagę, iż w par. 11 ust. 1 pkt 1 Umowy Zamawiający określił kary umowne za niewykonanie obowiązków umownych w terminie (0,2 % wynagrodzenia za każde naruszenie). Natomiast w par. 11 ust. 1 pkt 2 Zamawiający ustalił karę umowną za nienależyte wykonanie lub wykonywanie Umowy, osobno za każdy przypadek naruszenia (1% wynagrodzenia).

Prosimy o wyjaśnienie, w jakich przypadkach nienależytego wykonania Zamawiający zamierza naliczać Wykonawcy karę umowną, opisaną w par. 11 ust. 1 pkt 2 Umowy?

Prosimy o potwierdzenie, że kara ta nie będzie sumowana z karą umowną za zwłokę, o której mowa w par. 11 ust. 1 pkt 1 Umowy? Ja również prosimy o odpowiednie zmniejszenie

poziomu kary umownej za nienależyte wykonanie/wykonywanie, o której mowa w par. 11 ust. 1 pkt 2 Umowy (1%) poniżej poziomu kary umownej zastrzeżonej za niewykonanie obowiązku w terminie (0,2%).

W ocenie Wykonawcy wykreślenie par. 11 ust. 1 pkt 2 Umowy i pozostawienie jedynie postanowienia z par. 11 ust. 1 pkt 1 Umowy byłoby wystarczającym zabezpieczeniem interesu Zamawiającego i nie powodowałoby sporów interpretacyjnych z Wykonawcą w przyszłości, co do nienależytego wykonania Umowy i zasadności naliczenia kary, o której mowa w par. 11 ust. 1 pkt 1 Umowy.

Wykonawca zwraca uwagę, że „kara umowna, aby spełniała swe ustawowe funkcję winna odnosić się do ściśle określonych uchybień w obowiązkach z umowy. Elementem przedmiotowo istotnym zastrzeżenia kary umownej jest określenie zobowiązania albo pojedynczego obowiązku. Oznacza to, że strony ustalając karę umowną są zobowiązane oznaczyć obowiązek lub rodzaje obowiązków, które w razie naruszenia podlegają karze i to w sposób umożliwiający ich identyfikację. Kara umowna nie może zabezpieczać obowiązków oznaczonych in abstracto.” (Wyrok Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie z dnia 16 lutego 2017 r. I ACa 340/16).

Odpowiedź 4:

Kara umowna określona w § 11 ust. 1 pkt 1) może być sumowana z karą umowną określoną w § 11 ust. 1 pkt 2) jedynie w wyjątkowym przypadku, ponieważ punkty te dotyczą zupełnie innych naruszeń. W przypadku pkt 1) chodzi o niewykonanie obowiązków w terminie ściśle określonym w umowie, a w pkt 2) chodzi o nienależyte jakościowo wykonanie umowy. Zatem jedynie w przypadku nieterminowej i wadliwej likwidacji awarii może dojść do naliczenia kary z jednego i drugiego punktu. Jeżeli interwencja zostanie wykonana w terminie ale wadliwie, to zamawiający ma możliwość naliczenia kary tylko z pkt 2), a jeżeli nieterminowo, ale prawidłowo, to w grę może wchodzić tylko kara umowne z pkt 1).

Kara umowna określona w § 11 ust. 1 pkt 2) może być naliczana „w razie nienależytego jakościowo wykonania lub wykonywania Usługi” i takie określenie jest prawidłowe i wystarczające, ponieważ nie jest możliwe (ani wskazane) opisywanie każdego takiego przypadku. Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie poziomu kar umownych.

Pytanie 5:

Par 8 pkt 10 Wynagrodzenie w Projektowanych Postanowieniach Umowy:

Prosimy o dopisanie adresu e-mail, na który może być przesyłana FV, który jest przez nas aktualnie używany: efaktury@zdmk.krakow.pl

Odpowiedź 5:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu par. 8 pkt 10 PPU który otrzymuje brzmienie:

"10. Faktury winny być doręczane na adres: Zarząd Dróg Miasta Krakowa, ul. Centralna 53, 31-586 Kraków. Wykonawca może również wystawić ustrukturyzowaną fakturę elektroniczną i wysłać ją za pośrednictwem platformy elektronicznego fakturowania PEF, o której mowa w ustawie z dnia 9 listopada 2018 r. o elektronicznym fakturowaniu w zamówieniach publicznych, koncesjach na roboty budowlane lub usługi oraz partnerstwie publiczno-prywatnym (Dz.U. 2018 r., poz. 2191), a także może ją wysłać na adres poczty elektronicznej: efaktury@zdmk.krakow.pl. W takim przypadku jako jednostkę odbierającą należy wskazać: Zarząd Dróg Miasta Krakowa, Adres PEF: 679-25-97-429, a wszelkie wymagane na podstawie zapisów Umowy załączniki do faktury, winny być przesłane w oryginale na adres ul. Centralna 53, 31-586 Kraków."

Pytanie 6:

par 10 PPU Zabezpieczenie w PPU

Prosimy o wydłużenie czasu w przypadku wniesienia zabezpieczenia w formie gwarancji bankowej/ubezpieczeniowej do 21 dni od daty podpisania Umowy.

Odpowiedź 6:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

Zamawiający zgodnie z art. 286 ust. 1 Pzp zmienia treść SWZ w następującym zakresie:

W załączniku nr 2 Projektowane postanowienia umowy

w § 8 ust. 10 jest:

„Faktury doręczyć na adres: ul. Centralna 53, 31-586 Kraków. Wykonawca może również wystawić ustrukturyzowaną fakturę elektroniczną i wysłać ją za pośrednictwem platformy elektronicznego fakturowania PEF, o której mowa w ustawie z dnia 9 listopada 2018 r. o elektronicznym fakturowaniu w zamówieniach publicznych, koncesjach na roboty budowlane lub usługi oraz partnerstwie publiczno-prywatnym. W takim przypadku jako jednostkę odbierającą należy wskazać: Zarząd Dróg Miasta Krakowa PEF 679 25 97 429, a wszelkie wymagane na podstawie zapisów niniejszej umowy załączniki do faktury, winny być prze-słane w oryginale na adres ul. Centralna 53, 31-586 Kraków”

w § 8 ust. 10 powinno być:

„Faktury winny być doręczane na adres: Zarząd Dróg Miasta Krakowa, ul. Centralna 53, 31-586 Kraków. Wykonawca może również wystawić ustrukturyzowaną fakturę elektroniczną i wysłać ją za pośrednictwem platformy elektronicznego fakturowania PEF, o której mowa w ustawie z dnia 9 listopada 2018 r. o elektronicznym fakturowaniu w zamówieniach publicznych, koncesjach na roboty budowlane lub usługi oraz partnerstwie publiczno-prywatnym (Dz.U. 2018 r., poz. 2191), a także może ją wysłać na adres poczty elektronicznej: efaktury@zdmk.krakow.pl. W takim przypadku jako jednostkę odbierającą należy wskazać: Zarząd Dróg Miasta Krakowa, Adres PEF: 679-25-97-429, a wszelkie wymagane na podstawie zapisów Umowy załączniki do faktury, winny być przesłane w oryginale na adres ul. Centralna 53, 31-586 Kraków.”

Zgodnie z art. 286 ust.7 Pzp dokonaną zmianę SWZ Zamawiający udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Otrzymują:

1 x strona internetowa prowadzonego postępowania

1 x aa NZ