

Rzeszów, 15 listopad 2023 rok

PCI-6DZP.410.53.2023.JB

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I ODRZUCENIU OFERT

Dotyczy: zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz odrzuceniu ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia, prowadzonego w trybie podstawowym z możliwością przeprowadzenia fakultatywnych negocjacji zgodnie z art. 275 pkt 2) ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych, pn. „**Dostawa mebli do Podkarpackiego Centrum Innowacji Sp. z o.o. – zamówienie z podziałem na 2 części**”.

Zamawiający – **Podkarpackie Centrum Innowacji Sp. z o.o.** - działając na podstawie artykułu 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych - dalej zwaną ustawą Pzp - informuje, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia, prowadzonego w trybie *podstawowym z możliwością przeprowadzenia fakultatywnych negocjacji, zgodnie z art. 275 pkt 2) ustawy Pzp*, pn. „**Dostawa mebli do Podkarpackiego Centrum Innowacji Sp. z o.o. – zamówienie z podziałem na 2 części**” dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty w zakresie obu części.

Po dokonaniu badania i oceny ofert za najkorzystniejszą w zakresie części 1 uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**LOBOS A. Łobos, M. Łobos Spółka Komandytowa, ul. Mieczysława Medweckiego 17, 31-870
Kraków**

za cenę ofertową – **74 332,06 zł brutto**

Uzasadnienie prawne dokonania wyboru oferty najkorzystniejszej:

Zgodnie z art. 239 ust 1 i 2 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

W myśl art. 252 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę w terminie związania ofertą określonym w dokumentach zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wykonawca **LOBOS A. Łobos, M. Łobos Spółka Komandytowa, ul. Mieczysława Medveckiego 17, 31-870 Kraków**, zaproponował wykonanie przedmiotu zamówienia za kwotę **74 332,06 zł brutto**, deklarując przy tym wykonanie przedmiotu zamówienia w terminie nie dłuższym niż do **20 dni kalendarzowych**. Tym samym uzyskał najwyższą ilość punktów w kryterium oceny ofert. Ponadto należy zaznaczyć, iż zgodnie z przedstawionymi podmiotowymi środkami dowodowymi oraz pozostałymi dokumentami i oświadczeniami spełnia wszystkie warunki Zamawiającego oraz nie podlega wykluczeniu, a cena zaoferowanej oferty nie przekracza kwoty, jaką Zamawiający postanowił przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia.

Punktacja przyznana ofertom, w każdym kryterium oceny wraz z ich łącznym bilansem przedstawia się następująco:

Lp.	Numer oferty	Nazwa Wykonawcy/Imię i nazwisko Wykonawcy oraz jego siedziba/miejsce zamieszkania/miejsce prowadzonej działalności gospodarczej	Liczba punktów w kryterium „cena”	Liczba punktów w kryterium „termin dostawy i złożenia/montażu”	Łączna liczba punktów
1.	1/06.11.2023	LOBOS A.ŁOBOS, M.ŁOBOS SPÓŁKA KOMANDYTOWA, ul. Mieczysława Medweckiego 17, 31-870 Kraków	60,00	40,00	100,00
2.	3/06.11.2023	KREO STYL, ul. Hanasiewicza 22 35-103 Rzeszów	42,05	20,00	62,05
3.	4/06.11.2023	ALTARE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ul. Warszawska 151, 25-547 Kielce	Oferta odrzucona, zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 8) w związku z art. 224 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych		
4.	5/06.11.2023	TORO Sp. z o.o., Breń 64a 33-140 Lisia Góra	Oferta odrzucona, zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5)		

Po dokonaniu badania i oceny ofert za najkorzystniejszą w zakresie części 2 uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

KAL-SPORT Paweł Kalita, ul. Trembeckiego 11a, 35-234 Rzeszów

za cenę ofertową – **10 000,00 zł brutto**

Uzasadnienie prawne dokonania wyboru oferty najkorzystniejszej:

Zgodnie z art. 239 ust 1 i 2 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.

W myśl art. 252 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę w terminie związania ofertą określonym w dokumentach zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty najkorzystniejszej:

Wykonawca **KAL-SPORT Paweł Kalita, ul. Trembeckiego 11a, 35-234 Rzeszów**, zaproponował wykonanie przedmiotu zamówienia za kwotę **10 000,00 zł brutto**, **deklarując przy tym wykonanie przedmiotu zamówienia w terminie nie dłuższym niż do 20 dni kalendarzowych**. Tym samym uzyskał najwyższą ilość punktów w kryterium oceny ofert. Ponadto należy zaznaczyć, iż zgodnie z przedstawionymi podmiotowymi środkami dowodowymi oraz pozostałymi dokumentami i oświadczeniami spełnia wszystkie warunki Zamawiającego oraz nie podlega wykluczeniu, a cena zaoferowanej oferty nie przekracza kwoty, jaką Zamawiający postanowił przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia.

Punktacja przyznana ofertom, w każdym kryterium oceny wraz z ich łącznym bilansem przedstawia się następująco:

Lp.	Numer oferty	Nazwa Wykonawcy/Imię i nazwisko Wykonawcy oraz jego siedziba/miejsce zamieszkania/miejsce prowadzonej działalności gospodarczej	Liczba punktów w kryterium „cena”	Liczba punktów w kryterium „termin dostawy i złożenia/montażu”	Łączna liczba punktów
1.	1/06.11.2023	KAL-SPORT Paweł Kalita, ul. Trembeckiego 11a, 35-234 Rzeszów	60,00	40,00	100,00
2.	3/06.11.2023	KREO STYL, ul. Hanasiewicza 22 35-103 Rzeszów	5,66	20,00	25,66
3.	4/06.11.2023	ALTARE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCI A, ul. Warszawska 151, 25-547 Kielce	38,46	40,00	78,46

W myśl art. 308 ust 2 ustawy Pzp, Zamawiający, w odniesieniu do każdej z części, informuje, iż

zawrze umowę, w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, **w terminie nie krótszym niż 5 dni, licząc od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty** przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, określonych w treści SWZ.

Otrzymują:

- 1) Strona internetowa Zamawiającego - <https://zamowienia.pcinn.org/>;
- 2) Strona internetowa prowadzonego postępowania - <https://platformazakupowa.pl/pn/pcinn>;
- 3) a/a.

Opracowała: Judyta Baracz – specjalista ds. zamówień publicznych i zakupów