

ODPOWIEDZI NA ZAPYTANIA DO SWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie art. 275 pkt 1 (tryb podstawowy bez negocjacji) o wartości zamówienia nieprzekraczającej progów unijnych o jakich stanowi art. 3 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych - dalej ustawy PZP pn.: **Rozbudowa i przebudowa drogi powiatowej nr 1909E na odcinku od msc. Emilin do msc. Bełchatów** realizowane w ramach zadania dofinansowanego z Rządowego Funduszu Polski Ład : Program Inwestycji Strategicznych.

Działając na podstawie art. 284 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych, Zamawiający przekazuje treść pytań wraz z odpowiedziami:

Pytanie 1: Zamawiający w §17 ust 1 pkt 5 oraz §17 ust 5 załącznika nr 1 (projekt umowy) do SWZ zwany dalej projektem umowy, wskazał iż zmiana wysokości całkowitego wynagrodzenia określonego w §8 ust 1 projektu umowy, nie może nastąpić o więcej niż 5% wartości wynagrodzenia całkowitego w §8 ust 1 projektu umowy, podczas gdy wartość ta prowadzi do nadmiernego ograniczenia waloryzacji wynagrodzenia należnego Wykonawcy, co w konsekwencji powoduje jej pozorność i nie zapewnia pokrycia realnego zwiększenia kosztów wykonywania przedmiotu zamówienia, a zarazem działanie to wpływa niekorzystnie na konkurencyjność postępowania, ograniczając krąg potencjalnych Wykonawców oraz prowadzi do rażącego pokrzywdzenia Wykonawcy poprzez narażenie go na straty wynikające z realizacji umowy za wynagrodzenie, które nie uwzględnia realnego wzrostu kosztów wykonania przedmiotu umowy.

Czy Zamawiający przewiduje możliwość modyfikacji przedmiotowego zapisu w ten sposób, że całkowite wynagrodzenie Wykonawcy może w ramach waloryzacji zostać podwyższone do wartości odpowiadającej faktycznemu wzrostowi kosztów realizacji przedmiotowej umowy ? W jaki sposób Zamawiający określił ewentualną maksymalną wartość waloryzacji na poziomie 5%?

Odpowiedź: *Zamawiający informuje, że pozostawia zapis bez zmian.*

Pytanie 2: Zamawiający przewidział, iż zgodnie z §17 ust 1 pkt 5 myśl 3 projektu umowy, zmiana wysokości wynagrodzenia może nastąpić gdy wahania cen materiałów lub kosztów przekroczą 20%, przy czym maksymalna wartość zwaloryzowanego wynagrodzenia nie może nastąpić o więcej niż 5%. Zastosowanie tego typu zapisu w umowie prowadzi do nadmiernego ograniczenia możliwości waloryzacji wynagrodzenia i narażenia Wykonawcy na straty.

Czy Zamawiający przewiduje możliwość modyfikacji zapisu wskazanego w §17 ust 1 pkt 5 myśl 3 projektu umowy, poprzez jego zmianę w ten sposób, że „wahania cen materiałów lub kosztów przekroczą 5 %.” ? Jednocześnie Wykonawcy zwracam się z prośbą o wyjaśnienie dlaczego Zamawiający zastosował tak dużą dysproporcję pomiędzy maksymalną procentową dopuszczalną wartością waloryzacji wynagrodzenia ustaloną na kwotę 5%, a procentową wartością wahań cen materiałów lub kosztów ustaloną na kwotę 20%.? Zastosowana różnica wpływa negatywnie na możliwość faktycznej waloryzacji wynagrodzenia umownego i naraża Wykonawcę na straty.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że pozostawia zapis bez zmian.

Pytanie 3: Wykonawca zwraca się z prośbą o wskazanie parametru grubości pnia projektowanych drzew do nasadzeń zastępczych? Wykonawca wnosi w związku z wątpliwościami wyrażonymi w pkt 1 -3 powyżej, o wyjaśnienie wskazanych wątpliwości oraz dokonanie przez Zamawiającego modyfikacji treści SWZ.

Odpowiedź: Materiał szkółkarski dla nasadzeń zastępczych dotyczący drzew powinien posiadać średnicę około 6 cm na wysokości 130 cm, nie mniej niż 18 cm obwodu pnia.

Pytanie 4: Czy inwestor posiada opinię ornitologiczną dla drzew podlegających wycince, ponieważ wycinka przypadnie w okresie lęgowym, ewentualnie Zezwolenie RDOŚ na odstępstwo od zakazów, w stosunku do gatunków dziko występujących zwierząt (...)?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie posiada opinii ornitologicznej. Ekspertyza ornitologiczna po stronie Wykonawcy.

Pytanie 5: Prosimy o zamieszczenie opinii Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Łodzi. W związku z koniecznością prowadzenia badań archeologicznych w formie nadzoru (opisaną w projekcie zagospodarowania terenu str. 40), czy inwestor posiada odpowiednie decyzje oraz zapewni nadzór archeologiczny ?

Odpowiedź: Opinia WUOZ w załączeniu. Nadzór archeologiczny po stronie Wykonawcy.

Pytanie 6: Prosimy o zamieszczenie decyzji ZRID dla inwestycji.

Odpowiedź: Decyzja ZRID w załączeniu

Pytanie 7: Prosimy o zamieszczenie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia (wskazaną w projekcie zagospodarowania terenu str. 40).

Odpowiedź: Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia w załączeniu

Pytanie 8: Z uwagi na bardzo duży i skomplikowany charakter przedsięwzięcia oraz możliwość zapoznania się z powyższymi dokumentami prosimy o przesunięcie terminu składania ofert do 08.04.2024 r.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że termin składania ofert nie ulega zmianie.

Pytanie 9: W związku z brakiem specyfikacji znaków aktywnych, Wykonawca prosi o uzupełnienie dokumentacji w celu rzetelnej wyceny.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że znaki aktywne są wrysowane w projekcie Stałej Organizacji Ruchu (rys. 01-3 w km13+796 i 13+791 oraz 01-4 w km 14+246 i 14+241). ST dotycząca oznakowania pionowego: D-07.02.01. Znaki należy zatwierdzić przed montażem.

Pytanie 10: Działając na podstawie art.284 ust 1 ustawy z dnia z dnia 11 września 2019 r. prawo

zamówień publicznych (tj. z dnia 22 lipca 2022 r. (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710)), zwana dalej PZP, Wykonawca ze względu na zbliżającą się przerwę świąteczną wnosi o przedłużenie terminu składania ofert dotyczącego ogłoszonego przez Państwa postępowania przetargowego o numerze sprawy: PZ.271.16.2024. Uzyskanie przedłużenia terminu składania ofert pozwoli na wykonanie rzetelnej i dokładnej kalkulacji kosztów związanych z wykonaniem zawartych w dokumentacji robót

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że termin składania ofert nie ulega zmianie.

Pytanie 11: Czy Zamawiający będzie wymagał nadzoru archeologicznego, ornitologicznego i saperkiego inwestycji?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wycinka drzew powinna być poprzedzona ekspertyzą ornitologiczną, nadzór archeologiczny jest wymagany, nadzór saperki nie jest wymagany.

Pytanie 12: Prosimy o podanie kwoty przeznaczonej przez zamawiającego na wykonanie zamówienia.

Odpowiedź: Stosowanie do art. 222 ust. 4 Zamawiający, najpóźniej przez otwarciem ofert, udostępni na stronie internetowej prowadzonego postępowania informacje o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Pytanie 13: Czy Zamawiający posiada prawo do dysponowania terenem na cele budowlane dla całego zakresu inwestycji?

Odpowiedź: Zamawiający posiada prawo do dysponowania terenem na cele budowlane dla całego zakresu inwestycji

Pytanie 14: Czy Zamawiający załączył całą dostępną mu dokumentację do postępowania?

Odpowiedź: Zamawiający załączył całą dostępną mu dokumentację projektową.

Pytanie 15: Prosimy o zmianę materiału na warstwę ścieralną dla wykonania ścieżki rowerowej z AC 5S (KR-1) na AC 8S (KR-1).

Odpowiedź: Wszelkie uzgodnienia ewentualnej zmiany materiałów będą omawiane na etapie wykonawczym

Pytanie 16: Prosimy o doprecyzowanie sposobu wykończenia powierzchni krawężników kamiennych.

Odpowiedź: Krawężniki kamienne powinny odpowiadać wymaganiom ST D-08.01.02. Powierzchnia krawężników powinna być płomieniowana.

Pytanie 17: Czy Zamawiający posiada pozwolenie na wycinkę drzew, które przewidziane są do usunięcia w ramach zadania?

Odpowiedź: Zgodnie z art. 21, ust. 2 ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych „Do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych”

Pytanie 18: Ze względu na okres świąteczny i urlopowy zwracamy się z prośbą o zmianę terminu przetargu z 02.04.2024r na 16.04.2024r. Nasza prośba podyktowana jest długim czasem oczekiwania na oferty cenowe od dostawców materiałów i podwykonawców.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że termin składania ofert nie ulega zmianie.

Pytanie 19: Wykonawca prosi o specyfikacje materiału do nasadzeń drzew tj. średnica pnia.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że należy stosować się do dokumentacji projektowej – projekt zieleni (nie mniej niż 18 cm obwodu pnia, tj. około 6 cm średnicy).

Pytanie 20: Proszę o podanie danych dotyczących zbiornika filtracyjno-retencyjnego:
- rodzaj geowłókniny filtracyjnej

-typ kamienia do narzutu kamiennego i jego frakcję

- frakcję żwiru płukanego

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że:

Należy użyć geowłókniny filtracyjnej o gramaturze min. 400 g/m²

Należy użyć kamienia hydrotechnicznego do narzutów podwodnych i nawodnych i spełniającego normy PN-13383-1/02, BN-76/8952-31. Średnica kamienia łamanego w zakresie frakcji 100-500 mm.

Należy użyć żwiru płukanego o frakcji 2-8 mm

Pytanie 20: W przedmiarze jest podana łączna ilość wpustów deszczowych DN 500 wynosi 60 szt., a w projekcie jest ich 89 szt.?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że łączna ilość wpustów deszczowych dla wszystkich etapów wynosi 87 szt. Taka sama ilość jest w projekcie. Należy wykonać inwestycje zgodnie z ilością wpustów określonych w projekcie. Ilość i rodzaj wpustów jaką należy przyjąć w wycenie została dokładnie wskazana na profilach podłużnych kanalizacji deszczowe. Zamawiający dodatkowo wyjaśnia, iż szczegółowy opis przedmiotu zamówienia określa dokumentacja projektowa i STWIORB stanowiące załącznik do SWZ oraz projektowane postanowienia umowy. Przedmiary załączone do dokumentacji projektowej są wyłącznie materiałem pomocniczym. Prace budowlane należy wykonać w oparciu o

dokumentację projektową i STWIORB.

Pytanie 21: Proszę o załączenie rysunku jak ma wyglądać wlot z rowu kanalizacji deszczowej?

Odpowiedź: W załączeniu przedkładamy stosowny rysunek.

Pytanie 22: Proszę o załączenie rysunku jak ma wyglądać wylot do rowu z kanalizacji deszczowej?

Odpowiedź: W załączeniu przedkładamy stosowny rysunek



Z UP. WÓJTA
mgr Dariusz Szczęsowski
ZASTĘPCA WÓJTA

