

Świdnica, 18-07-2024 r.

wszyscy Wykonawcy

Pytania i odpowiedzi do SWZ nr 1

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr P-64/VII/24 pn. „Zakup i dostawa 1 autobusu elektrycznego”

Zamawiający, na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710) - dalej p.z.p., udziela odpowiedzi na pytanie, które wpłynęło do treści SWZ.

Pytanie nr 1

„Czy Zamawiający dopuszcza możliwość podpisania umowy w formie elektronicznej tj. jako dokument elektroniczny podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osoby upoważnione do reprezentacji Zamawiającego i Wykonawcy?”

Odpowiedź nr 1

Zgodnie z art. 78¹ § 2 Kodeksu Cywilnego oświadczenie złożone w formie elektronicznej podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym jest równoważne oświadczeniu w formie pisemnej. Z tego powodu Zamawiający dopuszcza taką możliwość.

Pytanie nr 2

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w postaci gwarancji bankowych lub ubezpieczeniowych w formie elektronicznej tj. jako dokument elektroniczny podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osoby upoważnione do reprezentacji Gwaranta?

Odpowiedź nr 2

Zgodnie z art. 78¹ § 2 Kodeksu Cywilnego oświadczenie złożone w formie elektronicznej podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym jest równoważne oświadczeniu w formie pisemnej. Z tego powodu Zamawiający dopuszcza taką możliwość.

Pytanie nr 3

Zamawiający w rozdziale VI punkt 2.1) SWZ napisał:

„zakup i dostawę do miejsca wskazanego przez Zamawiającego 12 sztuk fabrycznie nowych tj. Wyprodukowanych nie później niż 12 miesięcy przed dostawą, nieeksploatowanych, niskopodłogowych, jednoczłonowych autobusów elektrycznych(...)”

Oraz w załączniku 8 do SWZ (Wzór Umowy) § 1 ust. 1 napisał:

„Przedmiotem zamówienia jest zakup i dostawa do miejsca wskazanego przez Zamawiającego 12 sztuk fabrycznie nowych tj. wyprodukowanych nie później niż 12 miesięcy przed dostawą, nieeksploatowanych, niskopodłogowych, jednoczłonowych autobusów elektrycznych”

1. Czy Zamawiający potwierdza, że w ramach definicji „fabrycznie nowych, nieeksploatowanych” autobusów dopuszcza dokonanie testów eksploatacyjnych zamawianych pojazdów, będących normalnym etapem produkcji i sprawdzania sprawności wyprodukowanych pojazdów?

2. Czy Zamawiający potwierdza, że w ramach definicji „fabrycznie nowych, nieeksploatowanych” autobusów dopuszcza dostarczenie zamawianych autobusów „na kołach” do siedziby Zamawiającego na dystansie nie dłuższym niż 500 km, czy też Zamawiający oczekuje wykorzystanie w tym celu lawet?

Odpowiedź nr 3

1. Zamawiający informuje, że dopuszcza dokonanie testów eksploatacyjnych zamawianych pojazdów.

2. Zamawiający informuje, że dopuszcza dostarczenie pojazdów „na kołach” do siedziby Zamawiającego.

Pytanie nr 4

Zamawiający w rozdziale VII punkt 1.1) SWZ napisał:

1) autobus EV do 30.04.2025 r. z tym, że dostawa autobusu nie może się rozpocząć wcześniej niż 01.04.2025 r.

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie dostawy autobusu EV w terminie do 30.05.2025r.

W obecnej sytuacji na polskim rynku pojawiło się bardzo dużo zamówień na dostawy autobusów miejskich co wpływa na wydłużenie okresu dostaw komponentów wyposażenia pojazdu, dodatkowo biorąc pod uwagę skalę zaawansowania i zakres prac związanych z instalacją, konfiguracją i uruchomieniem niezbędnych urządzeń i oprogramowania, jak również samo wyposażenie

autobusów w niezbędne urzędnia, termin realizacji szacowany w obecnej sytuacji na około 8 m-cy jest za krótki. Dodatkowo okres związania z ofertą jest do dnia 23.10.2024 r. i Zamawiający może dokonać wyboru oferty w ostatnim dniu, co pozostawi na realizację tylko 6 m-cy.

Odpowiedź nr 4

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na wprowadzenie modyfikacji

Pytanie nr 5

Zamawiający w rozdziale XXV punkt 12. SWZ napisał:

12. Zamawiający pozostawi na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady lub gwarancji 20% kwoty zabezpieczenia. Kwota, o której mowa powyżej, zostanie zwrócona nie później niż w 15. dniu po upływie okresu rękojmi za wady lub gwarancji.

oraz

w załączniku 8 do SWZ (Wzór Umowy) w § 14 ust. 12 pisze:

„12. Zamawiający pozostawi na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady lub gwarancji 20% kwoty zabezpieczenia. Kwota, o której mowa powyżej, zostanie zwrócona nie później niż w 15. dniu po upływie okresu rękojmi za wady lub gwarancji”

1. Prosimy o potwierdzenie, że pozostałe 20% kwoty zabezpieczenia Zamawiający zwróci nie później niż w ciągu 15 dni po upływie okresu rękojmi równej zaoferowanemu okresowi gwarancji całopojazdowej.
2. Zwracamy uwagę, że zrównanie okresu rękojmi z okresem gwarancji z perspektywy Wykonawcy, powoduje powstanie po jego stronie dużo większej odpowiedzialności i potencjalnych ryzyk niż w przypadku rękojmi z ustawowym okresem obowiązywania. Zgodnie bowiem art. 560 kodeksu cywilnego kupujący może żądać obniżenia ceny lub odstąpić od umowy w przypadku, gdy sprzedający nie usunie niezwłocznie wady poprzez naprawę lub wymianę produktu na nowy, a także gdy rzecz była już wymieniana lub naprawiana i niekoniecznie z tego samego powodu.
W przedmiotowym postępowaniu okres gwarancji na całość pojazdu jest dodatkowo punktowany i może wynieść nawet 9 lat, dlatego zwracamy się z wnioskiem aby okres rękojmi wynosił zgodnie z Kodeksem Cywilnym 2 lata

Odpowiedź nr 5

Zamawiający informuje, że potwierdza zwrot kwoty zabezpieczenia nie później niż w 15. dniu po upływie okresu rękojmi za wady lub gwarancji całopojazdowej.

Pytanie nr 6

Prosimy o potwierdzenie, że rozwiązania preferowane i zalecane w SWZ są mile widziane przez Zamawiającego, ale nie są bezwzględnie przez niego wymagane

Odpowiedź nr 6

Zamawiający informuje, że rozwiązania preferowane w SWZ są mile widziane przez Zamawiającego, ale nie są bezwzględnie przez niego wymagane. Natomiast rozwiązania zalecane są bezwzględnie wymagane.

Pytanie nr 7

Zamawiający w rozdziale VIII punkt 1.6) SWZ napisał:

6) Certyfikatu SORT 2 dotyczącego poziomu zużycia energii elektrycznej przez pojazd,

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca zobowiązany jest do złożenia wraz z ofertą certyfikatu SORT 2 dotyczącego poziomu zużycia energii elektrycznej przez oferowany typ autobusu, wykonanego przez niezależną, certyfikowaną jednostkę badawczą.

Odpowiedź nr 7

Zamawiający informuje, że potwierdza obowiązek złożenia wraz z ofertą certyfikatu SORT 2 dotyczącego poziomu zużycia energii elektrycznej przez oferowany typ autobusu.

Pytanie nr 8

Zamawiający w załączniku nr 9 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, w punkcie 16 tabeli napisał:

„Zamawiający wymaga silnik lub silniki o sumarycznej mocy co najmniej 160[kW]. W układzie napędowym zastosowany system odzyskiwania energii min. z hamowania i redukcji prędkości jazdy.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający ma na myśli maksymalną moc netto silnika/ów.

Odpowiedź nr 8

Zamawiający potwierdza, że ma na myśli maksymalną moc netto silnika/ów

Pytanie nr 9

Zamawiający w załączniku 8 do SWZ (Wzór Umowy) w § 10 ust. 1. napisał:

Zamawiający obciąży Wykonawcę karą umowną:

- 1) za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w wysokości 20% maksymalnego wynagrodzenia umownego netto, o którym mowa w § 6 ust. 1 umowy,
- 2) za niedotrzymanie przez Wykonawcę terminu realizacji przedmiotu umowy, o którym mowa w § 4 ust. 1 umowy, w wysokości 0,1% wynagrodzenia umownego netto, o którym mowa w § 6 ust. 1 umowy, za każdy dzień zwłoki, liczony od dnia upływu terminu, chyba że zwłoka jest wywołana przyczynami nieleżącymi po stronie Wykonawcy,
- 5) za zwłokę w udzieleniu lub za nieudzielenie Zamawiającemu wyjaśnień, o których mowa w § 7 ust. 2 umowy w wysokości 1 000,00 zł za każdy przypadek nie udzielania lub zwłoki w udzieleniu wyjaśnień,
- 6) za przyjęcie przez Wykonawcę w koncepcji rozwiązań technicznych niespełniających wymogów określonych przez Zamawiającego w OPZ - w wysokości 3% wynagrodzenia umownego netto, o którym mowa w § 6 ust. 1 umowy,

W ocenie Wykonawcy, wyżej wymienione kary umowne są wysokie. Wykonawca zdaje sobie sprawę, że w reżimie zamówień publicznych to Zamawiający, jako gospodarz postępowania określa szczegółowe warunki kontraktowe, a zasada swobody umów wynikająca z art. 353¹ KC, doznaje istotnego ograniczenia. Niemniej jednak uprawnienie zamawiającego do jednostronnego kształtowania warunków przyszłej umowy nie może mieć charakteru absolutnego. Zamawiający nie powinien bowiem tracić z pola widzenia celu obciążania wykonawcy karami umownymi, które to kary stanowią surogat odszkodowania należnego z tytułu niewykonania bądź nienależytego wykonania umowy.

Pragniemy wskazać, że wygórowane kary umowne przekładają się bezpośrednio na wysokość cen oferowanych pojazdów. Wykonawca racjonalnie kalkulujący cenę ofertową musi bowiem uwzględnić

w tej cenie nie tylko koszty wytworzenia przedmiotu umowy i zakładany zysk, ale również wszelkie ryzyka związane realizacją danego zamówienia, w tym zastrzeżone przez Zamawiającego kary umowne. Zawyżanie ceny ofertowej w związku z przerzuceniem nieproporcjonalnie wysokich kar na wykonawców doprowadzić może do nieefektywnego wydatkowania środków publicznych przez Zamawiającego bądź wręcz do konieczności unieważnienia postępowania, na skutek zaoferowania ceny w wysokości przewyższającej kwotę, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia.

Ponadto kara umowna, której wartość nie koresponduje z wysokością szkody, jaką może ponieść Zamawiający prowadzi do nieuzasadnionego wzbogacenia Zamawiającego kosztem wykonawcy. Podkreślenia wymaga, że kara umowna, jako surogat odszkodowania, powinna zmierzać do

naprawienia szkody wyrządzonej Zamawiającemu z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania świadczenia niepieniężnego, a nie stanowić dla niego źródło dodatkowego zysku. Za niedopuszczalne należy zatem uznać takie kształtowanie wysokości kar umownych które nie jest racjonalnie powiązane z możliwym uszczerbkiem po stronie Zamawiającego. W tym kontekście kary umowne powinny być określone w wysokości adekwatnej do ewentualnej szkody, tak aby mogły spełniać swoje funkcje, a nie zniechęcać wykonawców do brania udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

*Obowiązek proporcjonalnego kształtowania postanowień umownych w ramach zamówień publicznych został podkreślony zarówno w **Koncepcji nowego Prawa Zamówień Publicznych** (patrz: str. 55, **Koncepcji nowego Prawa Zamówień Publicznych**, czerwiec 2018, pod adresem: https://www.uzp.gov.pl/data/assets/pdf_file/0029/36875/Koncepcja_nowego_prawa_zamowien_publicznych.pdf) jak i w uzasadnieniu do projektu¹ aktualnie obowiązującej ustawy **Prawo zamówień publicznych**, gdzie wskazuje się, że:*

„Kierując się często uproszczonym postrzeganiem interesu zamawiającego, postanowienia umów zawierają rozwiązania nazbyt restrykcyjne i nieproporcjonalne do rodzaju i wartości zamówienia publicznego (np. z zakresu wysokości i kategorii zastrzeganych kar umownych, przerzucanie odpowiedzialności za większość ryzyk na wykonawców, nieuwzględnianie okoliczności związanych z trudnymi do oszacowania gwałtownymi zmianami rynkowymi). Paradoksalnym skutkiem takiego działania jest niekorzystny wpływ na efektywność wydatkowania środków publicznych, przez wyższe ceny wskazywane przez wykonawców uwzględniające koszt nieproporcjonalnego ryzyka po ich stronie, a także zmniejszanie konkurencyjności postępowań, przez rezygnację potencjalnych wykonawców z udziału w postępowaniach o udzielenia zamówienia publicznego.”

Ponadto dążąc do zapewnienia proporcjonalności oraz równowagi stron stosunku umownego, ustawodawca przewidział w treści art. 433 katalog zakazanych postanowień umownych, wskazując, że projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać:

- 1) odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie, chyba że jest to uzasadnione okolicznościami lub zakresem zamówienia;*
- 2) naliczania kar umownych za zachowanie wykonawcy niezwiązane bezpośrednio lub pośrednio z przedmiotem umowy lub jej prawidłowym wykonaniem;*
- 3) odpowiedzialności wykonawcy za okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi zamawiający;*
- 4) możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron.*

Zwracamy się z wnioskiem o zmniejszenie wysokości kar umownych do następujących:

¹ Uzasadnienie do rządowego projektu ustawy z 11.09.2019 r. **Prawo zamówień publicznych**, VIII kadencja, druk sejm. nr 3624

- 1) za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w wysokości 10% maksymalnego wynagrodzenia umownego netto, o którym mowa w §6 ust. 1 umowy,
- 2) za niedotrzymanie przez Wykonawcę terminu realizacji przedmiotu umowy, o którym mowa w § 4 ust. 1 umowy, w wysokości 0,05% wynagrodzenia umownego netto, o którym mowa w § 6 ust 2 umowy, za każdy dzień zwłoki, liczony od dnia upływu terminu, chyba że zwłoka jest wywołana przyczynami nieleżącymi po stronie Wykonawcy
- 5) za zwłokę w udzieleniu lub za nieudzielenie Zamawiającemu wyczerpujących wyjaśnień, o których mowa w §7 ust. 2 umowy w wysokości 500,00 zł za każdy przypadek nieudzielenia lub zwłoki w udzieleniu wyjaśnień,
- 6) za przyjęcie przez Wykonawcę w koncepcji rozwiązań technicznych niespełniających wymogów określonych przez Zamawiającego w OPZ - w wysokości 2% wynagrodzenia umownego, o którym mowa w § 6 ust. 1 umowy,

Odpowiedź nr 9

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na wprowadzenie modyfikacji.

Pytanie nr 10

Zamawiający w załączniku 8 do SWZ (Wzór Umowy) w § 10 ust. 3. napisał:

Łączna maksymalna wysokość kar umownych, o których mowa w ust. 1 pkt 1 i 2 oraz ust. 2 nie może przekroczyć 30% wynagrodzenia netto. W przypadku, gdy wartość naliczonych kar umownych, przekroczy 20% wynagrodzenia umownego netto określonego w § 6 ust. 1 umowy, Zamawiający zastrzega sobie prawo odstąpienia od umowy w terminie 30 dni od powzięcia wiadomości o powyższej okoliczności

W ocenie Wykonawcy tak zawyżony limit kar umownych w nieproporcjonalny sposób przerzuca na Wykonawcę, jako stronę która ponosi ryzyko zapłaty kar umownych przewidzianych w umowie dostawy ryzyko związane z umową dostawy.

Chcemy ponadto zauważyć, że zgodnie z § 10 ust. 5 wzoru umowy Zamawiającemu przysługuje prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych, zatem Zamawiający mógłby niezależnie od naliczonych kar umownych dochodzić odszkodowania w toku postępowania cywilnego.

Z uwagi na powyższe, zwracamy się z wnioskiem o obniżenie maksymalnej wysokości kar umownych do wysokości 15 % łącznego wynagrodzenia netto Wykonawcy, określonego w § 6 ust. 1 umowy

Odpowiedź nr 10

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na wprowadzenie modyfikacji

Pytanie nr 11

Ponieważ od średniej rocznej liczby przejechanych kilometrów zależy zachowanie krytycznych parametrów baterii trakcyjnych w czasie, m.in. ich żywotność oraz zasięg po pełnym naładowaniu w kolejnych latach, prosimy o podanie realnej maksymalnej liczby km do przejechania przez każdy z zamawianych autobusów.

Ponadto prosimy o podanie następujących danych dotyczących warunków eksploatacji na liniach planowanych do obsługi przez autobusy będące przedmiotem zamówienia:

- Średnia prędkość handlowa w km/h
- Maksymalny dzienny przebieg w km
- Maksymalny roczny przebieg w km
- Odległość trasa – zajezdnia km
- Długość najdłuższego odcinka w km
- Średnia długość pojedynczego odcinka w km
- Liczba odcinków do przejechania w ciągu dnia
- Liczba ładowań w ciągu doby
- Maksymalne % nachylenie na trasie i długość odcinka z max. nachyleniem
- Ilość dni pracy w roku

Dane te są niezbędne do profesjonalnego przeprowadzenia symulacji i odpowiedniego doboru magazynów energii spełniających wszystkie wymogi SWZ. Dlatego prosimy o udzielenie niezwłocznej odpowiedzi.

Odpowiedź nr 11

Zamawiający informuje, że:

- Średni przebieg całoroczny 105 tys. km.
- Średnia prędkość handlowa w km/h – wynosi 16 km/h
- Maksymalny dzienny przebieg w km – wynosi 370km
- Maksymalny roczny przebieg w km – 105 tys. km dla jednego pojazdu
- Odległość trasa – zajezdnia – wynosi na terenie miasta 4 km, poza miastem 15 km
- Długość najdłuższego odcinka – wynosi 33 km
- Liczba odcinków do przejechania w ciągu dnia – wynosi 25 odcinków o średniej długości 9 km

- Maksymalne % nachylenie na trasie i długość odcinka z max. nachyleniem – wynosi max. nachylenie poniżej 6 % , długość maksymalna 500m.

Zamawiający informuje, że autobusy będą się poruszały w cyklu jezdnym SORT 2.

Pytanie nr 12

Zamawiający w załączniku 8 do SWZ (Wzór Umowy) w § 15 ust. 5. napisał:

5. **Strony dokonają zmiany wynagrodzenia zgodnie z art. 439 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710) na następujących zasadach:**
- a) wynagrodzenie będzie waloryzowane 1-krotnie o wartość wskaźnika cen towarów i usług, publikowanego przez Prezesa GUS. Zwaloryzowana stawka wynagrodzenia znajduje zastosowanie począwszy od miesiąca kalendarzowego następującego po miesiącu, w którym opublikowano stosowny komunikat Prezesa GUS. Wykonawca winien złożyć do Zamawiającego odpowiedni wniosek, przy czym wzrost wynagrodzenia na podstawie wskaźnika cen towarów i usług może obejmować tylko te koszty, które zostaną wykazane przez Wykonawcę jako mające wpływ na koszt realizacji przedmiotu umowy,
 - b) nie jest dopuszczalne podwyższenie wynagrodzenia Wykonawcy o wskaźnik cen towarów i usług w zakresie kosztów objętych zmianami, o których mowa w ust. 4,
 - c) Wykonawca nie jest uprawniony do zmiany wynagrodzenia, jeżeli wskaźnik cen towarów i usług, o którym mowa w lit. a i b nie przekroczy 3%,

Zwracamy się z prośbą o wprowadzenie klauzuli waloryzacyjnej zgodnie z poniższym wzorem:

§ 15 Ust. 5

Wynagrodzenie Wykonawcy wskazane w § 5 Umowy (dalej: Wynagrodzenie) będzie podlegało podwyższeniu w następujący sposób.

Ust. 2

- 1) 50% Wynagrodzenia Wykonawcy nie podlega waloryzacji, pozostaje stałe.
- 2) 35% Wynagrodzenia Wykonawcy będzie podlegało waloryzacji (podwyższeniu) na podstawie Zharmonizowanego Wskaźnika Cen Konsumpcyjnych publikowanego przez Eurostat dla Unii Europejskiej (27 Państw, od 2020 r., 2015 =100) (dalej: HICP).
- 3) 15% Wynagrodzenia Wykonawcy będzie podlegało waloryzacji (podwyższeniu) na podstawie publikowanego przez Główny Urząd Statystyczny (dalej: GUS) Przeciętnego Miesięcznego Wynagrodzenia Brutto w Sektorze Przedsiębiorstw w Polsce (dalej: Przeciętne Wynagrodzenie).

Wynagrodzenie Wykonawcy będzie obliczane na podstawie następującego wzoru:

Gdzie:

Pn - Wynagrodzenie Wykonawcy po waloryzacji,

Po - Wynagrodzenie Wykonawcy przed waloryzacją,

Wn – procentowy wskaźnik wzrostu Wynagrodzenia Wykonawcy.

Wskaźnik wzrostu Wynagrodzenia Wykonawcy Wn będzie obliczany na podstawie następującego wzoru:

a = 50 %,

b = 35%,

c = 15%.

Gdzie:

HICPo – jest średnią arytmetyczną miesięcznych wskaźników HICP za ostatnich 12 miesięcy:

- przed dniem podpisania Umowy, w przypadku pierwszej waloryzacji (z zastrzeżeniem ustępu 3 poniżej), lub

- przed datą ostatniej waloryzacji, w przypadku kolejnych waloryzacji.

HICPn - jest średnią arytmetyczną ostatnich 12 (dwunastu) miesięcznych wskaźników HICP opublikowanych przed miesiącem, w którym dokonywana jest waloryzacja.

Ro – jest średnią arytmetyczną miesięcznych wartości Przeciętnego Wynagrodzenia za ostatnich 12 miesięcy:

- przed dniem podpisania Umowy, w przypadku pierwszej waloryzacji (z zastrzeżeniem ustępu 3 poniżej), lub

- przed datą ostatniej waloryzacji, w przypadku kolejnych waloryzacji.

Rn – jest średnią arytmetyczną ostatnich 12 (dwunastu) miesięcznych wartości Przeciętnego Wynagrodzenia opublikowanych przed miesiącem, w którym dokonywana jest waloryzacja.

Warunkiem waloryzacji Wynagrodzenia Wykonawcy jest, że każdorazowo, w dniu waloryzacji Wynagrodzenia wartość Wn (procentowego wskaźnika wzrostu Wynagrodzenia Wykonawcy) wyliczona na podstawie powyższego wzoru przekroczy 102 %.

Pierwsza waloryzacja Wynagrodzenia nastąpi nie wcześniej niż 6 miesięcy po podpisaniu Umowy. Kolejne waloryzacje nie mogą następować częściej niż co miesiąc.

Waloryzacja nastąpi na podstawie oświadczenia Strony żądającej zmiany, w którym przedstawi ona wyliczenie Wynagrodzenia Wykonawcy podlegającego waloryzacji w oparciu o postanowienia niniejszego artykułu.

Maksymalne podwyższenie Wynagrodzenia Wykonawcy na podstawie niniejszego postanowienia nie będzie mogło przekroczyć 50 % Wynagrodzenia Wykonawcy.

Ust. 3

Jeżeli Umowa została zawarta po upływie 180 dni od dnia upływu terminu składania ofert, początkowym terminem ustalenia zmiany Wynagrodzenia jest dzień otwarcia ofert

Odpowiedź nr 12

Zamawiający informuje, że brzmienie zawarte w projekcie Umowy spełnia wymogi ustawowe i zapis ujęty w Załączniku 8 do SWZ (Wzór Umowy) w § 15 ust. 5 nie ulega zmianie.

Pytanie nr 13

Zamawiający w załączniku nr 1 do SWZ (Formularz Oferty) w punkcie 14. 4) – 6) napisał:

Wykonawca udziela Zamawiającemu następujących okresów gwarancji licząc od dnia podpisania protokołu odbioru końcowego:

- 4) na zewnętrzną powłokę lakierniczą nadwozia (bez limitu przebiegu kilometrów) - miesięcy ,*
- 5) na system detekcji i gaszenia pożaru, obejmujący wszystkie elementy systemu, czynności kontrolne, obsługowe, naprawcze i legalizacyjne oraz materiały eksploatacyjne (bez limitu przebiegu kilometrów) - miesięcy ,*
- 6) na system zarządzania temperaturą z pompą ciepła CO2, obejmujący: wszystkie elementy systemu, czynności kontrolne, obsługowe, naprawcze oraz materiały eksploatacyjne (bez limitu przebiegu kilometrów) - miesięcy,*

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie: czy w przypadku zaoferowania gwarancji na cały autobus dłuższej niż 60 miesięcy, na ww. elementy Wykonawca powinien udzielić gwarancji równej zaoferowanemu okresowi gwarancji całopojazdowej? Czy może zaoferować minimalną wymaganą gwarancję na okres 60 miesięcy?

Odpowiedź nr 13

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na wprowadzenie modyfikacji do SWZ, określonych w pytaniu.

Pytanie nr 14

Zamawiający w załączniku 8 do SWZ (Wzór Umowy) w § 10 ust. 4 napisał:

„Wykonawca oświadcza, iż wyraża zgodę na potrącenie naliczonych kar umownych z wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu umowy. Potrącenie może dotyczyć wierzytelności niewymagalnych.”

Zwracamy się z prośbą aby kary rozliczane były na podstawie odrębnie wystawionej noty.

Odpowiedź nr 14

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na wprowadzenie modyfikacji.

Pytanie nr 15

Zamawiający w załączniku 8 do SWZ (Wzór Umowy) w § 13 ust. 1 pkt 2) napisał:

„Oprócz wypadków wymienionych w umowie i przepisach powszechnie obowiązujących, Zamawiający zastrzega sobie prawo odstąpienia od umowy bez negatywnych skutków prawnych dla Zamawiającego, w tym uiszczenia kar ze strony Zamawiającego, w szczególności jeżeli:

- 2) Wykonawca wykonuje przedmiot umowy w sposób wadliwy albo sprzeczny z umową, Wykonawca nienależyte realizuje przedmiot umowy lub opóźnia się w jego realizacji w stosunku do terminów określonych w harmonogramie, o którym mowa w Umowie,*

Zwracamy się z prośbą aby uprawnienie do odstąpienia od umowy następowało dopiero wówczas, gdy termin określony w harmonogramie zostanie przekroczony przynajmniej o 14 dni i zmianę zapisu na:

„Wykonawca wykonuje przedmiot umowy w sposób wadliwy albo sprzeczny z umową, Wykonawca nienależyte realizuje przedmiot umowy lub opóźnia się w jego realizacji w stosunku do terminów określonych w harmonogramie, o którym mowa w Umowie przynajmniej o 14 dni,”

Nieuzasadniona jest tak daleko idąca sankcja jak odstąpienie od umowy w przypadku jakiegokolwiek przekroczenia terminu, nawet o 1 dzień.

W przypadku zgody Zamawiającego na powyższą zmianę wnosimy również o korektę zapisu w § 13 ust. 2 na następujący:

„Przez nienależyte wykonanie umowy należy rozumieć w szczególności nie wywiązywanie się Wykonawcy z przestrzegania harmonogramu, o którym mowa w umowie, z zastrzeżeniem § 13 ust. 1 pkt 2).

Odpowiedź nr 15

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na wprowadzenie modyfikacji.

Pytanie nr 16

Załącznik nr 8 do SWZ §2 ust. 2 punkt 1 Zamawiający napisał:

Wykonawca zobowiązuje się do przeszkolenia na własny koszt minimum 2 (maximum 4) pracowników zaplecza technicznego wskazanych przez Zamawiającego w zakresie obsługi, diagnozy i napraw gwarancyjnych i pogwarancyjnych dostarczonego autobusu, najpóźniej w terminie dnia dostawy autobusu.

Oraz

Załącznik nr 10 do SWZ rozdział III ust. 1 Zamawiający napisał:

Wykonawca jest zobowiązany do przeprowadzenia szkolenia pracowników Operatora Zamawiającego w zakresie eksploatacji autobusu oraz prac serwisowych i obsługowo-naprawczych, tj. minimum 8 pracowników (maximum 10) zaplecza technicznego i minimum 20 kierowców (maximum 24).

1. Prosimy doprecyzować powyższe zapisy i potwierdzić, że Wykonawca przeszkoli minimum 2 pracowników zaplecza technicznego wskazanych przez Zamawiającego w zakresie obsługi, diagnozy i napraw gwarancyjnych i pogwarancyjnych dostarczonego autobusu.
2. Prosimy o potwierdzenie, że osoby delegowane do przeszkolenia i do pracy przy zamówionych autobusach, w zależności od rodzaju szkolenia, będą posiadały aktualne uprawnienia SEP do 1 kV w zakresie eksploatacji i dozoru instalacji elektrycznych.
3. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku braku posiadania odpowiednich uprawnień Zamawiający poniesie koszt uzyskania uprawnień elektrycznych SEP do 1kV dla wskazanych pracowników zaplecza technicznego
4. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zgodzi się na przeszkolenie jednego pracownika z zakresu diagnostyki, do której wykonania potrzebne jest oprogramowanie oparte na licencji imiennej. Koszt szkoleń przeprowadzonych przez poddostawców wiąże się ze znaczącym wzrostem ceny oferty.
5. Prosimy o potwierdzenie, że personel Zamawiającego delegowany do szkoleń w zakresie obsługi technicznej systemu klimatyzacji będzie posiadał ważne uprawnienia zgodne z rozporządzeniem Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 1 lipca 2022 r. w sprawie szczegółowych zasad stwierdzania posiadania kwalifikacji przez osoby zajmujące się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci Dz.U. 2022 poz. 1392, niezbędne przy eksploatacji urządzeń chłodniczych, klimatyzacyjnych i wentylacyjnych oraz w zakresie ustawy o substancjach zubożających warstwę ozonową oraz ustawy o fluorowanych gazach cieplarnianych.
6. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zgodzi się na zmniejszenie ilości kierowców dedykowanych do przeszkolenia, którzy będą po ukończeniu szkolenia instruktorami dla kolejnych kierowców. Proponujemy zmianę zapisu na : „W ramach umowy Wykonawca jest zobowiązany przeprowadzić szkolenia 5 instruktorów kierowców z podstawowej obsługi

pojazdu niezbędnej do bezpiecznego prowadzenia autobusu oraz w zakresie techniki ekonomicznej jazdy”

Odpowiedź nr 16

Zamawiający odsyła do modyfikacji nr 1, oraz informuje, że:

Pytanie nr 17

Załącznik nr 8 do SWZ §2 ust. 1 Zamawiający napisał:

Wykonawca udziela Zamawiającemu (podmiotowi wewnętrznemu, Miejskiemu Przedsiębiorstwu Komunikacyjnemu „Świdnica” Sp. z o.o, ul. Inżynierska 6; 58-100 Świdnica) autoryzacji wewnętrznej na wykonywanie obsług technicznych, napraw gwarancyjnych i pogwarancyjnych dostarczonego autobusu na warunkach uzgodnionych pomiędzy Stronami

1. Prosimy o potwierdzenie, że w okresie gwarancji całopojazdowej koszt planowanych przeglądów serwisowych/obsług technicznych wynikających z interwałów obsług określonych przez producenta pojazdu wraz z robocizną i materiałami eksploatacyjnymi Zamawiający będzie ponosił we własnym zakresie.
2. Prosimy o potwierdzenie, że obsługę okresową (typu kontrola, sprawdzenie) podczas której nie jest wymagana wymiana części, tj. tygodniową, miesięczną, kwartalną itd. Zamawiający będzie wykonywać we własnym zakresie oraz na swój koszt.
3. Prosimy o potwierdzenie, że obsługę codzienną podczas której nie jest wymagana wymiana części Zamawiający będzie wykonywać we własnym zakresie oraz na swój koszt.

Odpowiedź nr 17

Zamawiający potwierdza, że obowiązkowe obsługi techniczne w okresie gwarancji oraz obsługa okresowa będą wykonywane we własnym zakresie Zamawiającego i na koszt własny Zamawiającego.

Pytanie nr 18

Załącznik nr 8 do SWZ §2 ust. 1 Zamawiający napisał:

Wykonawca udziela Zamawiającemu (podmiotowi wewnętrznemu, Miejskiemu Przedsiębiorstwu Komunikacyjnemu „Świdnica” Sp. z o.o, ul. Inżynierska 6; 58-100 Świdnica) autoryzacji wewnętrznej na wykonywanie obsług technicznych, napraw gwarancyjnych i pogwarancyjnych dostarczonego autobusu na warunkach uzgodnionych pomiędzy Stronami

1. Prosimy o potwierdzenie, że zakres udzielonej autoryzacji będzie odpowiadał czynnościom określonym w dokumentacji technicznej producenta autobusu przekazanej wraz z pojazdem. Jeśli jakaś czynność naprawcza nie jest określona w dokumentacji producenta pojazdu może

ona być wykonana przez Zamawiającego w uzgodnieniu z producentem pojazdu. Prosimy doprecyzować, że Zamawiający, mając na względzie bezpieczeństwo pasażerów, dopuszcza wyłączenie z zakresu autoryzacji na naprawy powypadkowe wykonywania napraw ciężkich, tj. naprawy powypadkowe ciężkie - niezbędna naprawa kratownicy podwoziowej lub nadwoziowej, oraz zespołów napędowych silnik, skrzynia biegów, most napędowy uszkodzonych w wyniku zdarzenia drogowego

Odpowiedź nr 18

Zamawiający informuje, że potwierdza że zakres udzielonej autoryzacji będzie odpowiadał czynnościom określonym w dokumentacji technicznej producenta autobusu przekazanej wraz z pojazdem, oraz że Zamawiający, mając na względzie bezpieczeństwo pasażerów, dopuszcza wyłączenie z zakresu autoryzacji na naprawy powypadkowe wykonywania napraw ciężkich

Pytanie nr 19

Załącznik nr 8 do SWZ §3 ust. 3 Zamawiający napisał:

Wykonawca w ramach udzielonej autoryzacji zobowiązuje się przekazać zestaw (minimum 1 zestaw na całe zamówienie) niezbędnych narzędzi i urządzeń diagnostycznych, który określa Załącznik nr 3 do Umowy (nie dotyczy narzędzi ogólnodostępnych). W składzie zestawu musi znajdować się urządzenie do diagnozowania jednostki napędowej wraz z niezbędnym oprogramowaniem w języku polskim

- 1. W przypadku gdy Zamawiający posiada już narzędzia specjalistyczne, to czy zgodzi się na doposażenie go w brakujące narzędzia (specjalistyczne)?*
- 2. Czy Zamawiający posiada ogólnodostępne na rynku urządzenie do obsługi klimatyzacji z czynnikiem CO₂, umożliwiające zbadanie szczelności klimatyzacji oraz automatyczne napełnianie układu?*

Odpowiedź nr 19

Zamawiający informuje, że

- wymaga pełnego kompletu narzędzi specjalistycznych
- nie posiada urządzenia do obsługi klimatyzacji z czynnikiem CO₂, umożliwiające zbadanie szczelności klimatyzacji oraz automatyczne napełnianie układu?

Pytanie nr 20

Załącznik nr 8 do SWZ §9 ust. 4 punkt d Zamawiający napisał:

Wykonawca dokona zapłaty w terminie 14 dni od daty otrzymania faktury (dni robocze oraz ustawowo wolne od pracy). W przypadku zmian kosztów składniki kalkulacyjne będą przez Strony wspólnie na nowo ustalone,

Zwracamy się z wnioskiem o zmianę terminu płatności z 14 dni roboczych na 30 dni roboczych

Odpowiedź nr 20

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na wprowadzenie modyfikacji do SWZ, określonych w pytaniu.

Pytanie nr 21

Załącznik nr 10 do SWZ rozdział II ust. 12 Zamawiający napisał:

Wykonawca będzie dokonywał płatności faktur za naprawy gwarancyjne w terminie nie dłuższym niż 14 dni od momentu otrzymania faktury.

1. Zwracamy się z wnioskiem o zmianę terminu płatności z 14 dni na 30 dni.
2. Prosimy o potwierdzenie, że podany termin dotyczy dni roboczych, tj. dni od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy

Odpowiedź nr 21

1. Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na wprowadzenie modyfikacji.
2. Zamawiający informuje, że podany termin dotyczy dni kalendarzowych.

Pytanie nr 22

Załącznik nr 9 do SWZ ust. 17 Zamawiający napisał:

Magazyny energii elektrycznej mają zapewnić bezawaryjną eksploatację i zachowanie, w całym okresie gwarancji, pojemności elektrycznej na poziomie minimum 80% ich wartości nominalnej (początkowej). W przypadku nie zachowania wymaganego minimalnego poziomu pojemności elektrycznej, Wykonawca zobowiązany jest w okresie gwarancji do ich wymiany na nowe.

1. *Żywotność baterii trakcyjnych jest obliczana na podstawie wielu parametrów eksploatacyjnych m.in. okresu użytkowania oraz średniego, planowanego przebiegu rocznego. W celu prawidłowego oszacowania kosztów a tym samym rzetelnej kalkulacji ceny oferty prosimy o dodanie również maksymalnego limitu przebiegu dla wymaganej gwarancji na baterie, bazując na średnim, planowanym przebiegu rocznym dla pojazdów objętych postępowaniem.*

Prosimy o potwierdzenie, że zobowiązania gwarancyjne na magazyn energii, kończą się z dniem upływu okresu gwarancyjnego, niezależnie czy i ile razy były wymieniane poszczególne elementy systemu

Odpowiedź nr 22

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisem w Zał. nr 10 do SWZ Rozd. 1 ust. 6 nie potwierdza zobowiązania gwarancyjnego na magazyny energii, którego okres kończy się z dniem upływu okresu jaki obejmuje gwarancja, niezależnie czy i ile razy były wymieniane poszczególne elementy systemu.

Pytanie nr 23

Zał. nr 10 do SWZ rozdział I ust. 6 Zamawiający napisał:

Gwarancja na nowe części wymienione w ramach gwarancji biegnie od początku i nie kończy się z chwilą zakończenia okresu gwarancji na cały autobus.

Prosimy o zmianę zapisu na: „W przypadku wymiany części na nowe, gwarancja na wymienione części wynosi 24 miesiące, liczone od momentu wymiany, jednak nie krócej niż pozostający jeszcze okres pierwotnie udzielonej gwarancji, gdyż długi okres gwarancji na materiały i części wymienione przełoży się na podniesie kosztów ofert”.

Odpowiedź nr 23

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na wprowadzenie modyfikacji do SWZ, określonych w pytaniu.

Pytanie nr 24

Zał. nr 10 do SWZ rozdział I ust. 9 Zamawiający napisał:

Jeżeli usunięcie usterki zostało zlecone do wykonania Zamawiającemu, który potwierdził możliwość wykonania, Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia części zamiennych do wykonania naprawy w terminie nie dłuższym niż 7 dni , licząc od daty zgłoszenia usterki. W przypadku niedostarczenia części do napraw gwarancyjnych w powyższym terminie i wyłączenia z tego tytułu autobusu z eksploatacji, Zamawiający naliczy kary umowne za opóźnienie w dostawie w wysokości 250,00 zł (słownie: dwieście pięćdziesiąt złotych) za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia.

- 1. Prosimy o potwierdzenie, że podany termin dotyczy dni roboczych, tj. dni od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.*

2. *Zwracamy się z wnioskiem o zmniejszenie wysokości kary umownej z 250 zł na „150 zł za każdy dzień zwłoki.” W ocenie Wykonawcy, wyżej wymieniona kara umowna jest nieadekwatna do straty poniesionej przez Zamawiającego*
3. *Czy kara zostanie naliczona jedynie w przypadku, gdy z tytułu zwłoki w dostawie części autobus jest wycofany z eksploatacji?*

Odpowiedź nr 24

Zamawiający informuje, że:

1. Termin określony w Zał. nr 10 do SWZ rozdział 1 punkt 9, dotyczy dni kalendarzowych bez wyłączeń ze względu na ciągły cykl pracy Operatora.
2. Zamawiający nie wyraża zgody zmniejszenie wysokości kary umownej z 250 zł na „150 zł za każdy dzień zwłoki.”
3. Zamawiający potwierdza, że kara zostanie naliczona jedynie w przypadku, gdy z tytułu zwłoki w dostawie części autobus jest wycofany z eksploatacji

Pytanie nr 25

Zał. nr 10 do SWZ rozdział I ust. 12 Zamawiający napisał:

Przestój autobusu z powodu naprawy gwarancyjnej wykonywanej przez serwis własny Wykonawcy trwający dłużej niż 7 dni jednak nie dłużej niż 30 dni licząc od dnia zgłoszenia Wykonawcy naprawy gwarancyjnej, powoduje naliczenie kary 500,00 zł za każdy rozpoczęty dzień przestoju za każdy autobus oraz wydłuża okres gwarancji autobusu o cały czas przestoju.

1. *Zwracamy się z wnioskiem o zmniejszenie wysokości kary umownej z 500 zł na „250 zł za każdy dzień przestoju.” W ocenie Wykonawcy, wyżej wymieniona kara umowna jest nieadekwatna do straty poniesionej przez Zamawiającego*
2. *Prosimy o potwierdzenie, że podany termin, wyrażony w dniach dotyczy dni roboczych, tj. dni od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.*
3. *Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający pod pojęciem przestój autobusu, rozumie przestój autobusu na skutek awarii wykluczających pojazd z ruchu.*

Odpowiedź nr 25

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na wprowadzenie modyfikacji do SWZ, określonych w pytaniu oraz, że podany termin dotyczy dni kalendarzowych bez wyłączeń ze względu na ciągły cykl pracy Operatora, a dotyczy to sytuacji kiedy przestój autobusu na skutek awarii wyklucza pojazd z ruchu.

Pytanie nr 26

Załącznik nr 10 do SWZ rozdział I ust. 13 Zamawiający napisał:

Przestój autobusu z powodu naprawy gwarancyjnej wykonywanej przez serwis własny Wykonawcy trwający dłużej niż 30 dni licząc od dnia zgłoszenia Wykonawcy naprawy gwarancyjnej, powoduje naliczenie kary 1 500,00 zł za każdy rozpoczęty dzień przestoju autobusu oraz wydłuża okres gwarancji autobusu o cały czas przestoju, z tym zastrzeżeniem, że w przypadku koniecznych napraw gwarancyjnych głównych zespołów i podzespołów termin 30 dniowy może zostać wydłużony w uzgodnieniu i za zgodą Zamawiającego. Kary będą naliczane po upływie uzgodnionego terminu w wysokości 1 500,00 zł za każdy rozpoczęty dzień przestoju.

- 1. Zwracamy się z wnioskiem o zmniejszenie wysokości kary umownej z 1500 zł na „700 zł za każdy dzień przestoju.” W ocenie Wykonawcy, wyżej wymieniona kara umowna jest nieadekwatna do straty poniesionej przez Zamawiającego*
- 2. Prosimy o potwierdzenie, że podany termin, wyrażony w dniach dotyczy dni roboczych, tj. dni od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.*
- 3. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający pod pojęciem przestój autobusu, rozumie przestój autobusu na skutek awarii wykluczających pojazd z ruchu.*

Odpowiedź nr 26

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na wprowadzenie modyfikacji do SWZ, określonych w pytaniu oraz, że podany termin dotyczy dni kalendarzowych bez wyłączeń ze względu na ciągły cykl pracy Operatora, a dotyczy to sytuacji kiedy przestój autobusu na skutek awarii wyklucza pojazd z ruchu.

Pytanie nr 27

Załącznik nr 10 do SWZ rozdział I ust. 16 Zamawiający napisał:

Wyłączenia z gwarancji jakości:

c) z gwarancji napraw mogą być wyłączone uszkodzenia na skutek:

- działania czynników zewnętrznych lub atmosferycznych, jak: asfalt, kamienie, żwir, grad, osady chemiczne i sól (inne aniżeli używane do zimowego utrzymania dróg), kwasy, soki roślinne itp.,*
- uszkodzeń będących wynikiem niewłaściwej eksploatacji oraz będących wynikiem nie podjęcia przez Zamawiającego/Użytkownika w odpowiednim czasie działań naprawczych mających na celu ograniczenie skutków awarii,*
- szkód wyrządzonych przez osoby trzecie.*

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zgadza się na wyłączenie z gwarancji napraw powstałych w wyniku uszkodzeń na skutek:

- klęski żywiołowe, pożar, powódź
- szkód powypadkowych lub następstw będących ich skutkiem
- szkód powstałych z tytułu naturalnego zużycia lub uszkodzenia materiałów eksploatacyjnych w toku zwykłej eksploatacji, a także zużytych, uszkodzonych lub zniszczonych na skutek warunków eksploatacji
- szkód będących następstwem kolizji, wypadków, katastrof i zdarzeń losowych, chyba, że te wynikiły w skutek wady autobusu,
- szkód powstałych w wyniku aktów wandalizmu

Odpowiedź nr 27

Zamawiający informuje, że potwierdza iż wyłączenie z gwarancji jest dopuszczone z uwagi na przedstawione w pytaniu powody.

Pytanie nr 28

Załącznik nr 10 do SWZ rozdział I ust. 5 Zamawiający napisał:

W okresie gwarancji wszystkie naprawy będą się odbywać z użyciem nowych oryginalnych części, za wyjątkiem przypadków, na które Zamawiający wyrazi zgodę (np. w ramach regenerowanych części).

Prosimy o zmianę zapisu na: „W okresie gwarancji wszystkie naprawy będą się odbywać z użyciem nowych oryginalnych części, za wyjątkiem przypadków, na które Zamawiający wyrazi zgodę (np. w ramach regenerowanych części z gwarancją producenta) oraz za wyjątkiem przypadków udokumentowanego braku dostępności nowych oryginalnych części.”

Odpowiedź nr 28

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na modyfikację zapisu

Pytanie nr 29

Załącznik nr 8 do SWZ §3 ust. 7 Zamawiający napisał:

Wykonawca zapewnia serwis i dostawy części zamiennych, zespołów i podzespołów przez okres co najmniej 15 lat od dnia dostawy autobusu

Prosimy o zmianę zapisu na: „Wykonawca zapewnia serwis i dostawy części zamiennych, zespołów i podzespołów przez okres co najmniej 15 lat od dnia dostawy autobusu. W przypadku braku dostępności takich samych części zamiennych, zespołów i podzespołów, Wykonawca

zapewni serwis i dostawy takich części, zespołów i podzespołów, które odpowiadają wymienianym w możliwie jak największym stopniu.”

Odpowiedź nr 29

Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na modyfikację zapisu

Pytanie nr 30

Zamawiający w załączniku nr 9 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, punkt 28 tabeli napisał:

System zarządzania temperaturą z pompą ciepła CO2.

Chłodzenie przestrzeni pasażerskiej poprzez dachowy system klimatyzacji z energooszczędną pompą ciepła dostosowaną parametrami do powierzchni pojazdu. Wydajność chłodnicza minimum 25 [kW].

Przestrzeń pasażerska ogrzewana przez zoptymalizowaną pompę ciepła CO2. Wydajność grzewcza minimum 17 [kW] lub za pomocą systemu opartego na paliwach ciekłych, spełniających normy niskiej emisji.”

Czy w przypadku zastosowania dopuszczonego przez Zamawiającego rozwiązania do ogrzewania przestrzeni pasażerskiej systemu opartego na paliwach ciekłych, Zamawiający zgodzi się aby do chłodzenia przestrzeni pasażerskiej zastosowano jako rozwiązanie równoważne system klimatyzacji bez pompy ciepła dostosowanej parametrami do powierzchni pojazdu o Wydajności chłodniczej minimum 24 [kW]?

Odpowiedź nr 30

Zamawiający informuje, że dopuszcza rozwiązanie zaproponowane w pytaniu.

Pytanie nr 31

Zamawiający w załączniku nr 9 do SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, punkt 7 tabeli napisał:

„ (...)system niezależnego awaryjnego otwarcia wszystkich drzwi z zewnątrz i wewnątrz(...)”

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający ma na myśli system awaryjnego otwierania każdych drzwi a nie wszystkich równocześnie

Odpowiedź nr 31

Zamawiający informuje, że ma na myśli system awaryjnego otwierania każdych drzwi, a nie wszystkich równocześnie.

Otrzymują:

1. wszyscy Wykonawcy,
2. aa. WT,
3. Platforma zakupowa OpenNexus.