



Zegrze, dn .....10.2024 r.

**26 Wojskowy Oddział Gospodarczy  
ul. Juzistek 2  
05-131 Zegrze**

**Platforma Zakupowa**

**Nr sprawy ZP/108/2024**

*Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Wykonanie wraz z montażem rolet materiałowych w kasecie aluminiowej, verticali oraz moskitiery w ramce”.*

### **ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ CZĘŚĆ I**

Zamawiający – **26 Wojskowy Oddział Gospodarczy z siedzibą ul. Juzistek 2, 05 – 131 Zegrze**, na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 poz. 1320) – zwanej dalej „ustawą Pzp” zawiadamia, o wynikach postępowania.

Działając na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp wybrał jako najkorzystniejszą ofertę dotyczy **Części I:**

**F.H.U. OKNO - MAR Marcin Tatara  
ul. Nowosądecka 14/20A  
35-505 Rzeszów**

która uzyskała najwyższą liczbę punktów, w kryterium oceny ofert określonych w SWZ tj.: **100,00 pkt.**

**z ceną brutto: 30 651,60 zł;**

Wykonawca spełnia warunki określone w art. 125 Pzp i nie podlega wykluczeniu zgodnie z art. 108 ust. 1 oraz art. 7 ust. 1 z dnia 13 kwietnia 2022 roku o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. z 2024 roku poz. 507).

#### **Uzasadnienie wyboru oferty:**

Podstawą prawną wyboru jest art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, tj. Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Wybrana oferta w postępowaniu uzyskała łącznie 100,00 pkt, obliczonych zgodnie z kryteriami oceny ofert opisanymi w SWZ. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, spełnił warunki udziału w postępowaniu oraz złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu.

#### **Odrzucenie oferty Wykonawcy**

BUDMAR Marcin Więckowski, ul. Wolska 44 A, 01-187 Warszawa w części I.

#### **Uzasadnienie prawne:**

Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 poz. 1320) odrzuca ofertę złożoną przez Wykonawcę BUDMAR Marcin

Więckowski, ul. Wolska 44 A, 01-187 Warszawa. Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy Pzp.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca złożył ofertę niezgodną z przepisami ustawy Pzp. Wykonawca nie podpisał pliku ze złożoną ofertą. Zgodnie z art. 61 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 poz. 1320) komunikacja w postępowaniu o udzielenie zamówienia i w konkursie, w tym składanie ofert, wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub konkursie, wymiana informacji oraz przekazywanie dokumentów lub oświadczeń między Zamawiającym, a Wykonawcą, z uwzględnieniem wyjątków określonych w ustawie, odbywa się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej”. Art. 63 ust. 2 określa sposób składania dokumentów w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne w tym oferty oraz oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, które składa się pod rygorem nieważności w formie elektronicznej (tj. opatruje się ją kwalifikowanym podpisem elektronicznym) lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Oferta jest niezgodna z ustawą Pzp, tym samym podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp z uwagi na niezgodność z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp.

**Ocena ofert część I:**

L.p.	Firma (nazwa) lub nazwisko i imię oraz adres Wykonawcy	Cena waga kryterium – 100%	Suma punktów
1.	BUDMAR Marcin Więckowski ul. Wolska 44 A 01-187 Warszawa NIP 5361686062	Oferta odrzucona – nie podlega ocenie	
2.	F.H.U. OKNO - MAR Marcin Tatała ul. Nowosądecka 14/20A 35-505 Rzeszów NIP 8131157976	30 651,60 ----- x 100 = 100 pkt 30 651,60	100 pkt
3.	DECOROLEX Rafał Malong ul. Ketlinga 29/Iu 92-431 Łódź NIP 9471780539	30 651,60 ----- x 100 = 93,00 pkt 32 930,00	93,00 pkt
4.	MAGNUM POLSKA Sp. z o.o. ul. Skrajna 59 25-650 Kielce NIP 9591622464	30 651,60 ----- x 100 = 79,00 pkt 38 692,17	79,00 pkt
5.	MULTIROLETY Łukasz Płocki, Piotr Płocki Spółka Jawna ul. Przędzalniana 93 93-114 Łódź NIP 7282808773	30 651,60 ----- x 100 = 53,00 pkt 57 471,75	53,00 pkt
6.	P.P.H.U. „RYZA” - BLINDS Krzysztof Zaniewski ul. Echa Leśne 39 03-257 Warszawa NIP 5241195367	30 651,60 ----- x 100 = 82,00 pkt 37 219,80	82,00 pkt
7.	ROMA OSŁONY-OKIEN Jarosław Stefański Nuna 66 05-190 Nuna NIP 5311721201	30 651,60 ----- x 100 = 78,00 pkt 38 807,12	78,00 pkt
8.	TRONUS POLSKA Sp. z o.o. ul. Ordona 2A 01-237 Warszawa NIP 5272680141	30 651,60 ----- x 100 = 8,00 pkt 363 426,17	8,00 pkt

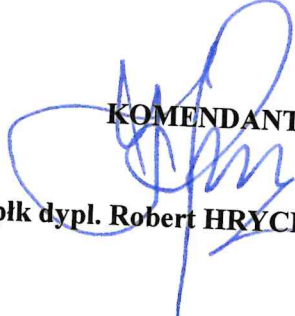
**Pozostałe informacje:**

Liczba złożonych ofert: 8 ofert (złożone w terminie)  
Wykluczenie Wykonawcy: nie wykluczono żadnego Wykonawcy.  
Odrzucenie oferty: jedna odrzucona oferta

**Inne postanowienia:**

Umowa w sprawie przedmiotowego postępowania na część I może zostać zawarta zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, w terminie **nie krótszym niż 5 dni** od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

Wykonawcom, a także innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy, przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w rozdziale IX ustawy Pzp (art. 505-590).

  
**KOMENDANT**  
płk dypl. Robert HRYCKOWIAN

