

Gmina Gostyń

Gostyń, dnia 24.01.2024 roku

Znak sprawy: I.271.4.2023

Pełnienie kompleksowego nadzoru inwestorskiego nad zadaniem: budowa drogi łączącej strefę gospodarczą w Czachorowie z drogą wojewódzką 434 w Sikorzynie

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zgodnie z art. 266 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), zwanej dalej Ustawą w związku z art. 253 ust. 2 Ustawy, niniejszym informuję o wyborze najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 239 Ustawy Zamawiający dokonuje wyboru najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy, informuję, iż w niniejszym postępowaniu do realizacji zamówienia wybrano ofertę złożoną przez Wykonawcę: **Biuro Projektowo - Konsultingowe MKM - Projekt inż. Marcin Kuciak** ul. Długa 14/6, 61-850 Poznań.

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy, wybrano ofertę najkorzystniejszą na podstawie przyjętych kryteriów oceny ofert, określonych w dokumentach postępowania. W poszczególnych kryteriach oceny, oferta otrzymała następującą liczbę punktów:

- cena – 60,00 pkt

- doświadczenie – 30,00 pkt

łącznie 90,00 pkt.

W przedmiotowym postępowaniu odrzucone zostały oferty wykonawców:

1. **Przedsiębiorstwo Usługowo-Budowlane CAMINO Mariusz Kluczyk** ul. Grzybowa 3/4, 62-030 Luboń.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty: Oferta wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10 Ustawy gdyż zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca na wezwanie Zamawiającego w dniu 20.12.2023 r. przesłał pismo, w którym oświadczył, że kalkulując cenę oferty nie uwzględnił wszystkich wymaganych kosztów, więc cena jaką zaproponował jest ceną rażąco niską i tym samym nie zagwarantował wykonania zadania w tej cenie.

Powyzsze uzasadniało odrzucenie oferty Wykonawcy w oparciu o art. 226 ust. 1 pkt 10 Ustawy.

2. **PRACOWNIA PROJEKTOWA Przemysław Gęściak** ul. Kurpiowska 2, 63-200 Jarocin.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty: Oferta wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2c) Ustawy gdyż Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie innych dokumentów lub oświadczeń.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca na wezwanie Zamawiającego nie złożył wyjaśnień dot. rażąco niskiej ceny.

Powyzsze uzasadniało odrzucenie oferty Wykonawcy w oparciu o art. 226 ust. 1 pkt 2c) Ustawy.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu zostały złożone następujące oferty niepodlegające odrzuceniu:

Nr	Nazwa oferenta	Punktacja przyznana ofertom w kryterium CENA: max. 60 pkt	Punktacja przyznana ofertom w kryterium DOŚWIADCZENIE max 40 pkt	Łączna punktacja
1.	Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno-Inżynierskie "PROSTA-PROJEKT" Piotrkowice ul. Kielecka 37; 26-020 Chmielnik; NIP: 6551120200	6,03	40,00	46,03
2.	Biuro Inżynierskie Via Regia Sp. z o.o. ul. Klonowa 10, 55-002 Kamieniec Wrocławski; NIP: 8961533374	17,46	40,00	57,46
4.	Biuro Projektowo - Konsultingowe MKM - Projekt inż. Marcin Kuciak ul. Długa 14/6, 61-850 Poznań; NIP: 6961572798	60,00	30,00	90,00

Informuję, iż umowa z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta po upływie 5 dni od przesłania niniejszego zawiadomienia.

BURMISTRZ GOSTYNIA

Jerzy Kulak