



Ostrów Wielkopolski, dnia 26.02.2024r.

PZD.261.2.2024.10

ZAPYTANIA DO SWZ – NR 2

Dotyczy postępowania prowadzonego pn.: **„Przebudowa drogi nr 5321P w miejscowości Topola Mała (ul. Szkolna) na odcinku od skrzyżowania z drogą powiatową nr 5169P do skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 445 o dł. ok. 2200m”**

Powiatowy Zarząd Dróg w Ostrowie Wielkopolskim działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2023.1605 ze zm.) informuje, że w ww. postępowaniu wpłynęły zapytania do treści SWZ.

Poniżej zamieszczamy treść pytań i odpowiedzi.

Pytanie nr 1

W dziale 4 odwodnienie, poz. 21 wymieniona jest studnia kanalizacyjna trójnikowa PECOR OPTIMA M o średnicy 1500mm lub inna o parametrach przynajmniej równych zaprojektowanej. Studnie PECOR OPTIMA M produkowane są jedynie do średnicy 1200mm, proszę o wyjaśnienie jaką średnicę należy przyjąć do wyceny, oraz o ewentualną korektę przedmiaru.

Odpowiedź:

Do wyceny należy przyjąć studnię betonową o średnicy 1500 mm.

Pytanie nr 2

Proszę o informacje jaki wąż należy przyjąć do studni kanalizacyjnej trójnikowej (poz. kosztorysowa 21)?

Odpowiedź:

Do wyceny należy przyjąć wąż żeliwny z rygłem C250.

Pytanie nr 3

Proszę o zamieszczenie schematów wpustu żeliwnego D400 oraz wpusty krawężnikowo-jezdniowego D400.

Odpowiedź:

W zał. schematy wpustu żeliwnego D400 i wpustu żeliwnego bocznego D400.

Pytanie nr 4

Proszę o zamieszczenie profilów branży kanalizacyjnej.

Odpowiedź:

Profil branży kanalizacyjnej znajduje się na rys. nr 3 przekrój podłużny.

Pytanie nr 5

Proszę o wyjaśnienie czy przykanaliki należy wycenić jako PP 160 (tak jak w przedmiarze) czy jako PVC 160 (zgodnie z planem sytuacyjnym) ?

Odpowiedź:

Do wyceny należy przyjąć rury PVC 160.

Pytanie nr 6

Pytanie do pozycji kosztorysowej nr 20, dział 4 odwodnienie:

- czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie rury PP SN8 1000mm zamiast rury PE SN8 1000mm

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie rury PP SN8 1000mm zamiast rury PE SN8 1000mm

Pytanie nr 7

Pytanie do pozycji kosztorysowej nr 21, dział 4 odwodnienie:

- czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie studni betonowej 1500mm zamiast studni tworzywowej 1500mm?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie studni betonowej 1500mm zamiast studni tworzywowej 1500mm.

Pytanie nr 8

Dotyczy Projektu Umowy §16 ust. 1.3

Wnosimy o zmianę w par. 16 ust. 1.3 umowy limitu kar umownych na 15% wynagrodzenia umownego brutto. Aktualne brzmienie zapisów sugeruje że limit kar umownych może stanowić nawet 30% wynagrodzenia umownego, co zdaniem Wykonawcy jest nieuzasadnione i wygórowane.

W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że kara umowna co do istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy (Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15). Należy mieć również na względzie stanowisko Sądu Najwyższego wyrażone w wyroku z 29 listopada 2013 roku Sygn. akt I CSK 124/13, dotyczącego przesłanek miarkowania kar umownych jako rażąco wygórowanych. W uzasadnieniu wyroku Sąd Najwyższy wskazał, iż „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody. Celem miarkowania kary umownej jest natomiast ochrona równowagi interesów stron i zapobieżenie nadmiernemu obciążeniu dłużnika oraz niesłusznemu wzbogaceniu wierzyciela”.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy §16 ust. 1 pkt 3 Projekt umowy bez zmian.

UWAGA:

Zamawiający informuje, że zamieścił na stronie internetowej (w miejscu, w którym opublikowano przedmiotowy przetarg):

- 1) Załącznik nr 1 - Wpust żeliwny boczny z rygłem D400
- 2) Załącznik nr 2 - Wpust żeliwny D400 z rygłem

Dyrektor
Powiatowego Zarządu Dróg
w Ostrowie Wielkopolskim
mgr inż. Piotr Śniegowski