



Zamawiający:
Gmina Skoki
62-085 Skoki, ul. Ciastowicza 11
tel. 61 8925 800, fax. 61 8925 803
www.gmina-skoki.pl
e-mail: sekretariat@gmina-skoki.pl
NIP: 766-19-68-104, REGON: 572140583

ZP.271.15.2022

W Y K O N A W C Y

Odpowiedzi na zapytania wykonawców dotyczące treści SWZ

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia pn.:
„Budowa ulicy Polnej w Skokach, gm. Skoki – Etap I: ZP.271.15.2022

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022r. poz. 1710 ze zmianami) – dalej: ustawa Pzp, Wykonawcy zwrócili się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ.

W związku z powyższym, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień na część otrzymanych do dnia 18.10.2022 r. pytań od różnych Wykonawców:

PAKIET PYTAŃ NR 5:

1. Z uwagi na ryczałtowy charakter wynagrodzenia, zwracamy się z prośbą o udostępnienie kompletnej dokumentacji projektowej tj. tabeli robót ziemnych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dysponuje wyliczeniami bilansu mas ziemnych w branży drogowej. Zestawienie mas ziemnych zawierają pozycje kosztorysowe branży drogowej od nr 7 do 14. W projekcie wykonawczym branży drogowej rys. 4.1 i 4.2 na przekroju podłużnym wskazano istniejące ukształtowanie terenu oraz projektowaną niweletę jezdni.

2. Prosimy o informację, kiedy Zamawiający przewidują realizację drugiego etapu budowy w zakresie ułożenia warstwy ścieralnej?
Wykonawca zwraca uwagę, iż uzyskanie pozwolenia na użytkowanie bez warstwy ścieralnej, może być niemożliwe.

Odpowiedź:

Realizacja II etapu inwestycji jest zależna od otrzymania dofinansowania inwestycji ze środków zewnętrznych. Uzyskanie decyzji pozwolenia na użytkowanie nie leży w zakresie obowiązków wykonawcy robót.

3. Prosimy o zamieszczenie decyzji zezwolenia na realizację inwestycji drogowej od Starosty Wągrowieckiego decyzja nr 2/2022 z dnia 19.08.2022r., o której mowa w § 2.pkt.1 umowy.



Odpowiedź:

Załączono decyzję ZRID.

4. Dotyczy § 3 ust. 7 i § 4 ust. 6 wzoru umowy. Wnosimy o usunięcie ze wskazanych jednostek redakcyjnych zapisów o odbiorze „*bez uwag i zastrzeżeń*”. Stwierdzenie podczas dokonywania odbioru robót wystąpienia wady nieistotnej nie może powodować wstrzymania możliwości odbioru całego przedsięwzięcia inwestycyjnego, wystawienia faktury przez Wykonawcę za zrealizowane zadanie, jak i rozpoczęcia biegu okresu gwarancji i rękojmi. Takie działanie byłoby nieuzasadnione i niezgodne z obowiązującymi przepisami (w tym z art. 568 k.c.). W wyroku z dnia 3 sierpnia 2017 r., w sprawie o sygn.akt: I ACa 689/16, Sąd Apelacyjny w Warszawie wskazał, że: „...odbior robót jest obowiązkiem zamawiającego, a postanowienie umowne, które uzależnia prawo wykonawcy od podpisania bezusterkowego protokołu odbioru, uznać należy za nieważne, jako sprzeczne z istotą umowy o roboty budowlane w rozumieniu art. 647 KC.”

Sąd Apelacyjny w Krakowie wskazał natomiast, że jedynie takie wady, które uniemożliwiają korzystanie z obiektu i świadczą o braku zakończenia prac, dają podstawę do odmowy przyjęcia przedmiotu robót. Z art. 647 KC zawierającego definicję umowy o roboty budowlane wynika, że odebranie obiektu jest obowiązkiem inwestora (zamawiającego), zatem nie może on uzurpować sobie uprawnień do jednostronnej decyzji w tej kwestii. Zapisy umowy, które by nadawały zamawiającemu uprawnienie do jednostronnego decydowania o dokonaniu odbioru przedmiotu robót, sprzeciwiałyby się naturze stosunku prawnego, jakim jest umowa o roboty budowlane (Wyrok SA w Krakowie z dnia 8 marca 2016 r, sygn.akt: I ACa 1626/15, analogicznie SA w Warszawie, Wyrok z dnia 10 marca 2015 r, sygn.akt: VI ACa 684/14).

Odpowiedź:

Zamawiający uwzględni złożony wniosek rezygnując z zapisów „*bez uwag i zastrzeżeń*” w § 3 ust. 7 i § 4 ust. 6 wzoru umowy”.

5. Dotyczy § 4 ust. 5 wzoru umowy. Prosimy o wyjaśnienie stwierdzenia "*nie mniejszej niż 5%*", które oznaczają, że kwota zaliczki może być większa od 5%. Powołując się na Art. 99 ust. 1 ustawy PZP oraz w celu zapewnienia równego traktowania oferentów, prosimy o jednoznaczne opisanie warunków i okoliczności, na podstawie których będzie udzielona zaliczka większa niż 5% wartości umowy brutto.

Odpowiedź:

Stwierdzenie, że nie mniej niż 5% należy rozumieć, że nie będzie ono mniejsze niż 5 % wynagrodzenia brutto wybranego wykonawcy.

6. Dotyczy § 5 ust. 2 lit. e) wzoru umowy. Wykonawca wskazuje, że zapis uniemożliwiający zawarcie umowy podwykonawczej o wartości wyższej od odpowiadającemu danemu zakresowi wynagrodzeniu Wykonawcy, jest w obecnych realiach rynkowych niemożliwy do zagwarantowania przez Wykonawcę. Faktem jest, że Wykonawca, składając ofertę, bierze na siebie prawie całe ryzyko wzrostu cen rynkowych w trakcie realizacji inwestycji. Nie ma natomiast on żadnego wpływu na faktyczny poziom kształtujących się dynamicznie cen rynkowych robót i materiałów, w związku z czym Zamawiający nie może żądać od Wykonawcy zagwarantowania takiego stanu rzeczy, że każda umowa podwykonawcza będzie o mniejszej wartości od wynagrodzenia Wykonawcy za ten element inwestycji. Wykonawca proponuje zastosować rozwiązanie z powodzeniem funkcjonujące u innych Zamawiających, zobowiązujące Wykonawcę do zapisania w umowie podwykonawczej, iż solidarna odpowiedzialność Zamawiającego ograniczona jest do wartości danych robót podwykonawczych w umowie zawartej między Zamawiającym i Wykonawcą lub w Harmonogramie Rzeczowo-Finansowym budowy. Należy przy tym wziąć pod uwagę, że rozbieżność ryczałtowej ceny ofertowej na mniejsze kwoty poszczególnych zakresów przez



Wykonawcę na początku budowy, w obecnych warunkach wahań różnych cen rynkowych może sprawić, że zamierzając podzleczyć dany zakres po pół roku, Wykonawca nie będzie w stanie sprostać wymogom Zamawiającego (o reżimie dotyczącym wysokości wynagrodzenia podwykonawcy) z powodu okoliczności od niego niezależnych. Wykonawca podkreśla tu, że Zamawiający nie może kształtować warunków umownych w sposób uniemożliwiający spełnienie ich przez Wykonawcę, a z taką właśnie sytuacją mamy w przypadku tego zapisu do czynienia.

W związku z powyższym, Wykonawca wnosi o usunięcie ze wskazanego punktu wzoru umowy zapisu: „z zastrzeżeniem że nie będzie ono wyższe od wynagrodzenia za wykonanie tego samego zakresu robót należnego wykonawcy od zamawiającego (wynikającego z niniejszej umowy)”.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienił zapis § 5 ust. 2 umowy nadając brzmienie: literze „e”:

„e) wynagrodzenie i zasady płatności za wykonanie robót”

7. Dotyczy § 5 ust. 2 lit. g) wzoru umowy. Prosimy o usunięcie słów „przy czym nie może ona być mniej korzystna dla dalszego podwykonawcy niż postanowienia niniejszej umowy”, gdyż jest on bardzo ogólny, niejednoznaczny i podlegający subiektywnej ocenie w zależności od okoliczności, mogący prowadzić do sporów na tle oceny, czy dany warunek jest mniej korzystny od kontraktu z Zamawiającym, czy nie. Wykonawca podkreśla tu też, że w § 5 ust. 8 lit. f) wzoru umowy przytoczony już został zakres Artykułu 463 ustawy PZP, w zakresie którego umowa podwykonawcza nie może być mniej korzystna od kontraktu z Zamawiającym.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienił zapis § 5 ust. 2 umowy nadając brzmienie: literze „g”:

„g) wymaganą treść postanowień projektu umowy i umowy o podwykonawstwo zawieranej z dalszym podwykonawcą”

dodał zapis w § 5 ust. 8 litera „g” następującej treści:

„g) łączna wartość zawartych wszystkich umów z podwykonawcami jest wyższa od wartości wynagrodzenia wykonawcy wyszczególnionego w § 4 ust. 1”

8. Dotyczy § 7 ust. 2 wzoru umowy. Prosimy o wskazanie ustępu 2 lub ewentualnie zmianę początkowej części ustępu na następujący: „W odniesieniu do osób wymienionych § 7 ust. 1 umowy, w terminie **14 dni od wezwania przez Zamawiającego, Wykonawca udokumentuje fakt zatrudniania (...)**”. Zmiana ta spowoduje, że dopiero w okolicznościach powstania wątpliwości Zamawiającego, co do postępowania na budowie w zgodzie z Kodeksem pracy, Zamawiający wezwie Wykonawcę do przedłożenia wskazanej dokumentacji, której przygotowanie jest czasochłonną pracą administracyjną, a poza tym obarczoną ryzykiem związanym z poprawnym postępowaniem z wrażliwymi danymi pracowników budowlanych w świetle RODO. Ponadto, z dużym prawdopodobieństwem, w terminie 7 dni od podpisania umowy z Zamawiającym, nie jest możliwe przekazanie informacji dotyczących całego personelu pracowniczego budowy, gdyż z uwagi na procedury zatwierdzania podwykonawców, w tym terminie Wykonawca nie będzie mógł jeszcze mieć podpisanych umów z podwykonawcami robót budowlanych, a więc nie będzie miał podstaw i legitymacji do egzekwowania od potencjalnych podwykonawców takich danych wrażliwych nt. ich pracowników.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść § 7 ust. 2 wzoru umowy nadając brzmienie:

„W odniesieniu do osób wymienionych w § 7 ust. 1 umowy, zamawiający wymaga udokumentowania przez wykonawcę, w terminie 14 dni od dnia zawarcia umowy..... ”



9. Dotyczy § 15 ust. 4 wzoru umowy. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający będzie kierował korespondencją związaną z postępowaniem i realizacją inwestycji na adres do korespondencji wskazany przez Wykonawcę, inny niż adres jego siedziby, zgodnie z wolą Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że będzie kierował korespondencją związaną z postępowaniem na adres korespondencyjny wskazany przez Wykonawcę.

PAKIET PYTAŃ NR 6:

1. Czy pozycja kosztorysowa z branży drogowej nr 39 dotyczy wykonania oznakowania cienkowsarstwowego tylko na ścieżkach rowerowych?

Odpowiedź:

Oznakowanie poziome cienkowsarstwowe należy wykonać na nawierzchni drogi i ścieżki (poz. kosztorysowa 39 tj. 571m²)

2. Prosimy o informację, czy w zakres zamówienia wchodzi wykonanie oznakowania poziomego na jezdni, biorąc pod uwagę fakt, że warstwa ścieralna ma być wykonywana w II etapie?

Odpowiedź:

W zakres zamówienia objętego niniejszym postępowaniem przetargowym w I etapie budowy wchodzi wykonanie oznakowania poziomego cienkowsarstwowego na jezdni (patrz poz. kosztorysowa 39).

W II etapie budowy po wykonaniu warstwy ścieralnej nastąpi wykonanie oznakowania poziomego grubowsarstwowego.

3. Prosimy o przekazanie bilansu robót ziemnych (wyliczeń ilości) dla branży drogowej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dysponuje wyliczeniami bilansu mas ziemnych w branży drogowej. Zestawienie mas ziemnych zawierają pozycje kosztorysowe branży drogowej od nr 7 do 14. W projekcie wykonawczym branży drogowej rys. 4.1 i 4.2 na przekroju podłużnym wskazano istniejące ukształtowanie terenu oraz projektowaną niweletę jezdni.

PAKIET PYTAŃ NR 8:

1. Pytanie dotyczące balustrad drogowych na moście H2W3 (rys. 1 Widok ogólny rev1.pdf), które nie są ujęte w kosztorysie branży i mostowej i drogowej – w której branży powinny się znaleźć i czy zostaną ujęte w osobnej pozycji w kosztorysie?

Odpowiedź:

Balustrady drogowe na moście H2W3 należy uwzględnić w pozycji 45 branży drogowej.

PAKIET PYTAŃ NR 9:

1. W związku z udzieloną odpowiedzią na pytanie nr 3 /PAKIET PYTAŃ nr 4/ prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że wykonanie utwardzonych poboczy nastąpi w ramach etapu II?



W przypadku potwierdzenia, prosimy o wykreślenie z projektu umowy w § 2 pkt 1.2 „Dla jezdni zaplanowano wykonanie jednostronnych utwardzonych poboczy gruntowych o szerokości 0,75m”.

Odpowiedź:

W ramach I etapu budowy objętego niniejszym postępowaniem należy wykonać utwardzone pobocza gruntowe.

W ramach II etapu budowy po wykonaniu warstwy ścieralnej, należy wykonać utwardzenie poboczy kruszywem.

Wobec powyższego aktualny pozostaje zapis w § 2 pkt 1.2 umowy, że „Dla jezdni zaplanowano wykonanie jednostronnych utwardzonych poboczy gruntowych o szerokości 0,75m”.

Mając na uwadze treść udzielonych wyjaśnień, oraz potrzebę usunięcia rozbieżności pomiędzy ich treścią a treścią dokumentu zamówienia, zamawiający, działając na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp, wprowadza następujące zmiany do SWZ:

1) w załączniku nr 6 do SWZ – Wzór umowy:

a) w § 3 ust. 7 usunięto zapis „*bez uwag i zastrzeżeń*”:

Zapis przed zmianą:

„7. Za termin zakończenia wykonywania robót budowlanych, o którym mowa w § 3 ust.1 pkt.2 uważać się będzie datę zgłoszenia przez wykonawcę gotowości do odbioru o ile protokół odbioru końcowego, zostanie podpisany przez przedstawicieli wykonawcy i zamawiającego bez uwag i zastrzeżeń. Jeżeli w trakcie odbioru końcowego zostaną zgłoszone uwagi i zastrzeżenia, za termin wykonania umowy uważać się będzie podpisanie protokołu końcowego bez uwag i zastrzeżeń.”

Zapis po zmianie:

„7. Za termin zakończenia wykonywania robót budowlanych, o którym mowa w § 3 ust.1 pkt.2 uważać się będzie datę zgłoszenia przez wykonawcę gotowości do odbioru o ile protokół odbioru końcowego, zostanie podpisany przez przedstawicieli wykonawcy i zamawiającego. Jeżeli w trakcie odbioru końcowego zostaną zgłoszone uwagi i zastrzeżenia, za termin wykonania umowy uważać się będzie podpisanie protokołu końcowego.”

b) w §4 ust. 6 usunięto zapis „*bez uwag i zastrzeżeń*”:

Zapis przed zmianą:

„6. Pozostała część wynagrodzenia max 95% tj. w kwociezł brutto, wypłacona będzie na podstawie faktury końcowej. Faktura będzie płatna w terminie do 35 dni od zakończenia inwestycji i sporządzeniu protokołu końcowego robót, stwierdzającego wykonanie prac bez uwag i zastrzeżeń. Wykonawca wystawi fakturę z dniem dokonania odbioru końcowego zadania z wynikiem pozytywnym.”

Zapis po zmianie:

„6. Pozostała część wynagrodzenia max 95% tj. w kwociezł brutto, wypłacona będzie na podstawie faktury końcowej. Faktura będzie płatna w terminie do 35 dni od zakończenia inwestycji i sporządzeniu protokołu końcowego robót,



stwierdzającego wykonanie prac. Wykonawca wystawi fakturę z dniem dokonania odbioru końcowego zadania z wynikiem pozytywnym.”

c) w § 5 ust. 2 zmieniono zapis w literze „e”:

Zapis przed zmianą:

„e) wynagrodzenie i zasady płatności za wykonanie robót, z zastrzeżeniem że nie będzie ono wyższe od wynagrodzenia za wykonanie tego samego zakresu robót należnego wykonawcy od zamawiającego (wynikającego z niniejszej umowy);”

Zapis po zmianie:

„e) wynagrodzenie i zasady płatności za wykonanie robót”

d) w § 5 ust. 2 zmieniono zapis w literze „g”:

Zapis przed zmianą:

„g) wymaganą treść postanowień projektu umowy i umowy o podwykonawstwo zawieranej z dalszym podwykonawcą, przy czym nie może ona być mniej korzystna dla dalszego podwykonawcy niż postanowienia niniejszej umowy.”

Zapis po zmianie:

„g) wymaganą treść postanowień projektu umowy i umowy o podwykonawstwo zawieranej z dalszym podwykonawcą”

e) w § 5 ust. 8 dodano literę „g” o następującym brzmieniu:

„g) łączna wartość zawartych wszystkich umów z podwykonawcami jest wyższa od wartości wynagrodzenia wykonawcy wyszczególnionego w § 4 ust. 1”

e) w § 7 ust. 2 zmieniono treść:

Zapis przed zmianą:

„2. W odniesieniu do osób wymienionych § 7 ust. 1 umowy, zamawiający wymaga udokumentowania przez wykonawcę, w terminie 7 dni od dnia zawarcia umowy faktu zatrudniania na podstawie umowy o pracę, poprzez przedłożenie zamawiającemu poświadczony za zgodność z oryginałem kopii umowy o pracę zatrudnionego pracownika, zawierających informacje, w tym dane osobowe, niezbędne do weryfikacji zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, w szczególności imię i nazwisko zatrudnionego pracownika, datę zawarcia umowy o pracę, rodzaj umowy o pracę i zakres obowiązków pracownika.”

Zapis po zmianie:

„2. W odniesieniu do osób wymienionych § 7 ust. 1 umowy, zamawiający wymaga udokumentowania przez wykonawcę, w terminie 14 dni od dnia zawarcia umowy faktu zatrudniania na podstawie umowy o pracę, poprzez przedłożenie zamawiającemu poświadczony za zgodność z oryginałem kopii umowy o pracę zatrudnionego pracownika, zawierających informacje, w tym dane osobowe, niezbędne do weryfikacji zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, w szczególności imię i nazwisko



G M I N A S K O K I

zatrudnionego pracownika, datę zawarcia umowy o pracę, rodzaj umowy o pracę i zakres obowiązków pracownika.

W związku z wprowadzonymi w/w zmianami do wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 6 do SWZ, w załączeniu do niniejszego pisma Zamawiający przekazuje aktualną wersję SWZ.

Burmistrz Miasta i Gminy Skoki