



nr arch.: 53/14

## OPINIA GEOTECHNICZNA

**ustalająca warunki posadawiania konstrukcji nawierzchni  
drogi przeznaczonej do przebudowy**

LOKALIZACJA: Wołów, ul. Zaułek Zielony  
gmina Wołów  
powiat wołowski  
województwo dolnośląskie

ZLECENIODAWCA: ALFA PROJEKT Tomasz Płonka  
ul. Strońska 4a/21  
50-540 Wrocław

INWESTOR: Gmina Wołów  
Rynek - Ratusz  
56-100 Wołów

OPRACOWAŁ: mgr Grzegorz Buratyński  
nr uprawnień: V-1629, VII-1436

Wrocław, wrzesień 2014 r.

## **SPIS TREŚCI**

### **1. Wstęp**

- 1.1 Cel opracowania
- 1.2 Podstawa prawna i wykorzystane materiały
- 1.3 Charakterystyka projektowanej inwestycji
- 1.4 Położenie, morfologia, charakterystyka ogólna terenu badań

### **2. Opis zastosowanych metod badawczych**

- 2.1 Badania polowe
- 2.2 Badania laboratoryjne
- 2.3 Kameralne prace dokumentacyjne

### **3. Wyniki prac terenowych i laboratoryjnych**

- 3.1 Budowa geologiczna
- 3.2 Warunki geotechniczne
- 3.3 Ocena wysadzinowości podłoża
- 3.4 Warunki hydrogeologiczne
- 3.5 Kategoria geotechniczna obiektu budowlanego i ocena przydatności gruntów występujących w podłożu na potrzeby budownictwa

### **4. Wnioski**

## **SPIS ZAŁĄCZNIKÓW**

- 1. Mapa dokumentacyjna w skali 1: 1 000**
- 2. Przekroje geotechniczne**
- 3. Karty dokumentacyjne otworów geotechnicznych**
- 4. Karta wyników badań sondą dynamiczną lekką (DPL)**
- 5. Tabela parametrów geotechnicznych**
- 6. Objaśnienia znaków i symboli użytych na przekrojach i kartach otworów**
- 7. Zestawienie wyników badań laboratoryjnych**
- 8. Wykresy uziarnienia gruntów**

## 1. Wstęp

### 1.1 Cel opracowania

Niniejszą „Opinię geotechniczną” wykonano na zlecenie biura projektowego ALFA PROJEKT Tomasz Płonka, z siedzibą we Wrocławiu, przy ul. Strońskiej 4a/21.

Celem opracowania jest ustalenie warunków posadawiania projektowanej konstrukcji nawierzchni modernizowanej ulicy Zaulek Zielony w Wołowie, gmina Wołów, województwo dolnośląskie.

W dokumentacji określono przydatność gruntów występujących w podłożu na potrzeby budownictwa oraz wskazano kategorię geotechniczną projektowanej inwestycji.

### 1.2 Podstawa prawna i wykorzystane materiały

Podstawę prawną dokumentacji stanowią:

- [1]. Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane*. (Dz. U. Nr 89, poz. 414 z późn. zm.)
- [2]. Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych. (Dz. U., poz. 463)
- [3]. Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. (Dz. U. Nr 43, poz. 430)

Do opracowania opinii wykorzystano:

- [4]. Normę PN-EN 1997-1:2008 Eurokod 7- Projektowanie geotechniczne – Część 1: Zasady ogólne.
- [5]. Normę PN-EN 1997-2:2009 Eurokod 7- Projektowanie geotechniczne – Część 2: Rozpoznanie i badanie podłoża gruntowego.
- [6]. Normę PN-EN ISO 14688-1:2006 Badania geotechniczne - Oznaczanie i klasyfikowanie gruntów - Część 1: Oznaczanie i opis.
- [7]. Normę PN-EN ISO 14688-2:2006 Badania geotechniczne - Oznaczanie i klasyfikowanie gruntów - Część 2: Zasady klasyfikowania.
- [8]. Normę PN-EN ISO 14688-2:2006/Ap2:2012 Badania geotechniczne - Oznaczanie i klasyfikowanie gruntów - Część 2: Zasady klasyfikowania.
- [9]. Normę PN-B-04452:2002 Geotechnika. Badania polowe.
- [10]. Normę PN-B-03020:1981 Grunty budowlane. Posadowienie bezpośrednie budowli. Obliczenia statyczne i projektowanie.
- [11]. Normę PN-S-02205:1998 Drogi samochodowe. Roboty ziemne. Wymagania i badania.
- [12]. Zarys geotechniki. Wiłun Z., WKiŁ, 2005 r.

- [13]. *Projektowanie geotechniczne według Eurokodu 7- Poradnik.* Wysokiński L., Kotlicki W., Godlewski T., ITB, 2011 r.
- [14]. *Instrukcję badań podłoża gruntowego budowli drogowych i mostowych.* IBDiM, 1998 r.
- [15]. *Szczegółową mapę geologiczną Polski w skali 1:50 000, arkusz Wołów, z objaśnieniami.* Bartczak E., Łabno A. Państwowy Instytut Geologiczny, 2002
- [16]. *Mapę zasadniczą w skali 1:500, z zaznaczoną lokalizacją punktów badawczych.*

### **1.3 Charakterystyka projektowanej inwestycji**

W ramach projektowanego zadania przewiduje się przebudowę istniejącej, lokalnej drogi dojazdowej (ul. Zaułek Zielony) do budynków mieszkalnych o nawierzchni gruntowej. Prace modernizacyjne polegać będą na budowie nowej nawierzchni oraz wykonaniu odwodnienia z ewentualnym odprowadzeniem wód opadowych do gruntu (studnie chłonne).

### **1.4 Położenie, morfologia, charakterystyka ogólna terenu badań**

Obszar badań obejmuje ulicę Zaułek Zielony, położoną na terenie osiedla budynków jednorodzinnych w Wołowie, gmina Wołów, powiat wołowski, województwo dolnośląskie.

Według podziału fizycznogeograficznego J. Kondrackiego omawiana inwestycja znajduje się w granicach mikroregionu Obniżenia Wołowskiego, który stanowi północno-zachodni fragment makroregionu Niziny Śląskiej.

Pod względem geomorfologicznym rejon ten należy do erozyjnego tarasu pradolinowego. Powierzchnia terenu jest lekko nachylona w kierunku północno-zachodnim, wyniesiona od ok. 112,1 do 113,5 m n.p.m.

## **2. Opis zastosowanych metod badawczych**

### **2.1 Badania polowe**

Przed przystąpieniem do geotechnicznych badań polowych zapoznano się z zakresem projektowanej modernizacji, przeanalizowano istniejące materiały archiwalne [15] i przeprowadzono wizję terenu. Lokalizacja i głębokość otworów badawczych została określona przez Zleceniodawcę. Założono, że podłoże zostanie rozpoznane 6 w punktach do głębokości 2,5 – 3,5 m, rozmieszczonych w granicach istniejącej jezdni.

Badania polowe przeprowadzono w dniu 21 sierpnia 2014 r. Punkty badawcze wytyczono w terenie metodą domiarów prostokątnych nawiązanych do istniejących szczegółów terenowych, w oparciu o mapę zasadniczą [16] otrzymaną od Zleceniodawcy. Rzędne otworów obliczono z interpolacji punktów wysokościowych zaznaczonych na mapie zasadniczej. Lokalizację punktów badawczych przedstawiono na „Mapie dokumentacyjnej” (zał. nr 1).

Zgodnie z założeniami wykonano łącznie 17 mb wierceń geotechnicznych za pomocą ręcznej sondy penetracyjnej, świdrami o średnicy 100 i 70 mm. W trakcie wykonywania otworów na bieżąco prowadzono badania makroskopowe gruntów w celu ich opisu i klasyfikacji wg norm [6][7][8] oraz obserwacje hydrogeologiczne zmierzające do ustalenia poziomu wody gruntowej. Z każdego z otworów pobrano próbki gruntu kategorii „B” lub „C” wg PN-EN 1997-2 [5], do dalszych badań laboratoryjnych.

W otworach nr 3 i 5 zbadano stopień zagęszczenia gruntów gruboziarnistych (niespoistych) sondą dynamiczną lekką (DPL). Procedurę badania oraz interpretację wyników prowadzono w oparciu o wytyczne norm i literatury fachowej [5][9][12][13]. Ze względu na rozluźnienie gruntu w dnie otworu nie interpretowano pierwszych 10 cm sondowania. Średni stopień zagęszczenia ( $I_D$ ) dla wydzielonych warstw gruntów gruboziarnistych obliczono ze wzoru:

Dla źle uziarnionych piasków ( $C_U < 3$ ) powyżej wody gruntowej [5]:

$$I_D = 0,15 + 0,260 \lg N_{10L\dot{s}r}$$

Dla źle uziarnionych piasków ( $C_U < 3$ ) poniżej wody gruntowej [5]:

$$I_D = 0,21 + 0,230 \lg N_{10L\dot{s}r}$$

Dla pozostałych gruntów gruboziarnistych [9]:

$$I_D = 0,429 \log N_{10L\dot{s}r} + 0,071$$

gdzie:  $I_D$  – stopień zagęszczenia

$N_{10L\dot{s}r}$  – średnia liczba uderzeń na 10 cm wpędu sondy

Wyniki sondowań zamieszczono na „Karcie wyników badań sondą dynamiczną lekką” (zał. nr 4).

Po zakończeniu badań otwory zlikwidowano, zasypując je urobkiem z ubiciem, zgodnie z ich profilem geologicznym.

## 2.2 Badania laboratoryjne

Badania laboratoryjne pobranych próbek gruntu wykonano w laboratorium mechaniki gruntów firmy GeoJust s.c., wg wytycznych specyfikacji technicznych CEN ISO TS 17892. Badania objęły oznaczenie składu granulometrycznego gruntów gruboziarnistych oraz wilgotności naturalnej.

## 2.3 Kameralne prace dokumentacyjne

Wyniki prac terenowych opracowano kameralnie sporządzając niniejszy tekst i załączniki graficzne. Na podstawie genezy, litologii i wartości wiodących parametrów geotechnicznych (stopnia zagęszczenia i wskaźnika konsystencji), ustalonych w badaniach polowych, grunty występujące w podłożu podzielono na warstwy geotechniczne. Model budowy geologicznej przedstawiono na przekrojach geotechnicznych (zał. nr 2).

Parametry geotechniczne poszczególnych warstw (wilgotność naturalna, gęstość objętościowa, spójność, kąt tarcia wewnętrznego, edometryczny moduł ściśliwości pierwotnej) wyprowadzono metodą „doświadczenia porównywalnego”, na podstawie korelacji zamieszczonych w normie PN-B-03020:1981 [10] i literaturze [12], z wartości stopnia zagęszczenia i stopnia plastyczności lub wyznaczono w badaniach laboratoryjnych.

Zestawienie wyprowadzonych parametrów geotechnicznych wydzielonych warstw zamieszczono w „Tabeli parametrów geotechnicznych” (zał. nr 5).

W oparciu o wyniki badań makroskopowych i laboratoryjnych oraz wytycznych normy PN-S-02205:1998 [11] dokonano oceny wysadzinowości podłoża, a na podstawie Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. [3] określono grupę nośności.

### 3. Wyniki prac terenowych i laboratoryjnych

#### 3.1 Budowa geologiczna

Na podstawie wyników przeprowadzonych wierceń oraz analizy dostępnych materiałów archiwalnych [15] ustalono, że podłoże terenu badań budują plejstocénskie piaski tarasów nadzalewowych z przewarstwieniami piasków zailonych i glin ilastych.

#### 3.2 Warunki geotechniczne

Oznaczenie i klasyfikację gruntów wykonano na podstawie normy PN-EN ISO 14688 [6][7][8], w oparciu o analizę makroskopową i badania laboratoryjne. Na kartach otworów i przekrojach, w nawiasach kwadratowych podano również symbole gruntów według wycofanej normy PN-B-02480:1986.

Otwory rozmieszczone wzdłuż istniejącej drogi zlokalizowane były w granicach istniejącej jezdni o nawierzchni gruntowej. Wierzchnią warstwę o miąższości 0,3 – 0,5 m stanowi nasyp budowlany użyty do utwardzenia drogi – mieszanina piasku średniego z kamieniami (kruszywem łamanym), w stanie zagęszczonym (warstwa **Mga**).

Pod nasypem budowlanym oraz w rejonie otworów nr 1, 2 i 6 bezpośrednio od powierzchni występują nasypy zaliczone do niebudowlanych (warstwa **Mgb**), powstałe w sposób niekontrolowany w wyniku niwelacji terenu, uzupełniania i napraw gruntowej nawierzchni ulicy oraz z zasypania wykopów po ułożeniu uzbrojenia podziemnego. Są to nasypy składające się z mieszaniny gruntów mineralnych (piasku zailonego, gliny ilastej, piasku średniego, żwiru) z domieszką humusu i kamieni, barwy ciemnobrązowej, brązowej i szarej. Nasypy niebudowlane występują do głębokości 0,5 – 0,7 m, w miejscach przebiegu uzbrojenia podziemnego prawdopodobnie do głębokości ok. 2,0 m. Nasyp zbudowany z gruntów sypkich jest w stanie od średnio zagęszczonego do zagęszczonego, partie zbudowane z gruntów spoistych wykazują konsystencję plastyczną.

Na podstawie genezy, litologii, stopnia zagęszczenia i konsystencji, grunty rodzime podzielono na trzy warstwy geotechniczne:

#### Warstwa I<sub>2</sub>

Plejstocénskie osady tarasów nadzalewowych - piaski drobne, barwy jasnoszarej, i nawodnione. Stan gruntu określono na podstawie obserwacji postępu wiercenia na średnio zagęszczony,  $I_D=60\%$ .

Piaski warstwy **I<sub>2</sub>** występują w rejonie otworu nr 1 od głębokości 2,7 m i do osiągniętej głębokości 3,5 m nie zostały przewiercone.

#### Warstwa II<sub>2</sub>

Plejstocénskie osady tarasów nadzalewowych - piaski grube, piaski średnie i piaski średnie z domieszką żwiru, barwy żółtobrązowej, szarej i szarobrązowej, mało wilgotne, wilgotne i nawodnione. Stan gruntu określono na podstawie obserwacji postępu wiercenia oraz badań sondą dynamiczną na średnio zagęszczony,  $I_D=50\%$ .

### **W a r s t w a C2**

Pleistoceńskie osady tarasów nadzalewowych - piaski zailone, piaski zailone na pograniczu glin ilastych i gliny ilaste, barwy ciemnobrązowej przewarstwionej szarą, wilgotne.

Wskaźnik konsystencji określono na podstawie badań makroskopowych na twardoplastyczny na granicy plastycznego,  $I_C=0,75$  ( $I_L=0,25$ ).

Gliny warstwy **C2** występują w rejonie otworów nr 2, 5, 6 w przelocie od 1,0 – 1,3 m do 2,0 – 2,4 m.

### **3.3 Ocena wysadzinowości podłoża**

W strefie bezpośredniego oddziaływania nawierzchni na podłoże występują:

#### **W a r s t w a Mga**

Nasypy budowlane – składają się głównie z gruntów sypkich frakcji piaszczystej, żwirowej i kamienistej. Grunty tego typu są gruntami **niewysadzinowymi**.

#### **W a r s t w a Mgb**

Nasypy niebudowlane – na podstawie analizy uziarnienia stwierdzono, że nasypy niebudowlane z otworu nr 5 zawierają 18,4 % frakcji  $<0,075$  mm. Wg PN-S-02205:1998 [11] są to grunty **wątpliwe**. Ze względu na obecność domieszek części organicznych przyjęto, że rozpatrywane nasypy należą do gruntów **wysadzinowych**.

#### **W a r s t w a I12**

Piaski średnie i piaski grube zawierają poniżej od 0,2 do 13,2 frakcji  $<0,075$  mm. Są to grunty **niewysadzinowe**.

#### **W a r s t w a C2**

Próbki piasku zailonego i gliny ilastej pobrane z otworów nr 2 i 6 zawierają od 37,7 do 44,0% frakcji  $<0,075$  mm. Są to grunty **bardzo wysadzinowe**.

Grunty zaliczone do warstwy **I2** zalegają głęboko, nie mają wpływu na nośność podłoża drogi.

### **3.4 Warunki hydrogeologiczne**

W podłożu modernizowanej drogi występuje ciągły poziom wód gruntowych o zwierciadle swobodnym, nawiercony na głębokości 1,7 – 2,7 m p.p.t.

Warstwę wodonośną budują piaski średnie i piaski średnie z domieszką żwirów. Współczynnik filtracji obliczony ze wzoru „amerykańskiego”, na podstawie wykresów uziarnienia pobranych próbek gruntu wynosi od 5 do 50 m/d.

Prace terenowe prowadzono w okresie o średnim stanie wód podziemnych i powierzchniowych. Poziom zwierciadła może ulegać sezonowym wahaniom w zakresie  $\pm 0,5$  m od stanu z dnia wykonywania badań.

Po intensywnych opadach deszczu lub roztopach śniegu woda opadowa infiltrująca z powierzchni może tworzyć lokalne sączenia na stropie glin warstwy **C2**.

### 3.5 Kategoria geotechniczna obiektu budowlanego i ocena przydatności gruntów występujących w podłożu na potrzeby budownictwa

W podłożu modernizowanej drogi występują głównie grunty nośne: mineralne nasypy niebudowlane (gruboziarniste) w stanie co najmniej średniozagęszczonym oraz grunty rodzime – piaski w stanie średnio zagęszczonym, piaski ilaste i gliny ilaste o konsystencji twardoplastycznej na granicy plastycznej. Nasypy mineralne słabonośne (drobnoziarniste o konsystencji plastycznej) występują lokalnie i mogą być łatwo wymienione. Woda gruntowa występuje poniżej poziomu projektowanych prac ziemnych. Są to warunki korzystne do posadawiania konstrukcji nawierzchni modernizowanej drogi.

Proponuje się zaliczenie omawianej inwestycji do **I kategorii** geotechnicznej w prostych warunkach gruntowych.

## 4. Wnioski

1. Podłoże badanego terenu jest uwarstwione i charakteryzuje się prostą budową geologiczną. Pod nasypami występują plejstocenyjskie osady tarasów rzecznych – piaski o różnej granulacji w stanie średnio zagęszczonym oraz gliny ilaste i piaski zailone o konsystencji twardoplastycznej na granicy plastycznej.
2. Grunty antropogeniczne - nasypy niebudowlane warstwy **Mgb** o konsystencji plastycznej są gruntami słabonośnymi.
3. Grunty rodzime oraz nasypy budowlane warstwy **Mga** stanowią nośne podłoże budowlane.
4. Woda gruntowa występuje w postaci ciągłego, swobodnego poziomu na głębokości od 1,7 do 2,7 m p.p.t.
5. Poziom zwierciadła może ulegać sezonowym wahaniom w zakresie  $\pm 0,5$  m od stanu z dnia wykonywania badań.
6. W pobliżu projektowanej inwestycji nie ma punktów monitoringowych pozwalających na dokładną ocenę wahań zwierciadła wód gruntowych. Wielkość wahań zwierciadła podano orientacyjnie, na podstawie porównania z terenami o podobnych warunkach hydrogeologicznych.
7. Według klasyfikacji na cele budowy dróg [3] warunki wodne należy zaliczyć do przeciętnych w rejonie otworu nr 4 i dobrych w pozostałym obszarze.
8. W strefie bezpośredniego oddziaływania nawierzchni na podłoże występują głównie grunty zaliczone do grupy nośności G1 w każdych warunkach wodnych. Nasypy niebudowlane należy zaliczyć do grupy nośności G3 w dobrych warunkach wodnych.
9. W miejscach występowania w strefie oddziaływania nawierzchni na podłoże nasypów niebudowlanych o konsystencji plastycznej zaleca się ich wymianę lub wzmocnienie przez stabilizację spoiwem (cementem, wapnem lub aktywnym popiołem lotnym).

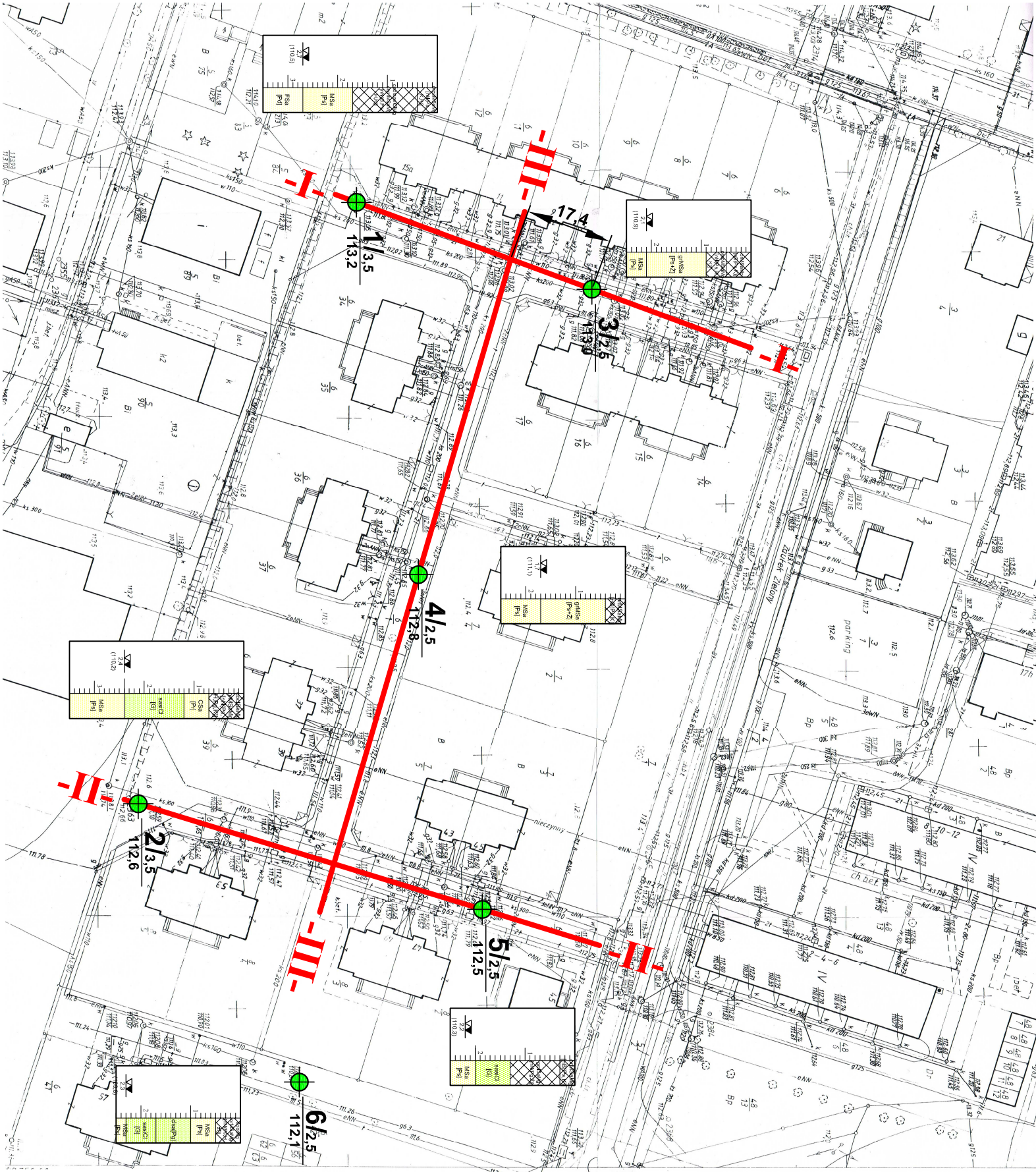


10. W rejonie otworów nr 1, 3 i 4 występują korzystne warunki do odprowadzenia wód opadowych do gruntu. Współczynnik filtracji warstwy przepuszczalnej wynosi od ok. 5 do 50 m/d.

11. Projektowana inwestycja, ze względu na jej charakter (wykonywanie wykopów do głębokości 1,2 m i nasypów do wysokości 3,0 m) oraz proste warunki gruntowe zalicza się do I kategorii geotechnicznej [2].

12. Zakres wykonanych badań geotechnicznych jest wystarczający do prawidłowego zaprojektowania konstrukcji nawierzchni. Dla I kategorii geotechnicznej obiektu budowlanego geotechniczne warunki posadawiania przedstawia się w formie „Opinii geotechnicznej” [2]. Nie jest wymagane opracowanie „Dokumentacji badań podłoża gruntowego” oraz „Projektu geotechnicznego”.

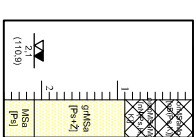
*Opracował: mgr Grzegorz Buratyński*




LEGENDA:

1/3.5 Nr i lokalizacja otworu geotechnicznego /  
113.2 głębokość otworu / rzędna terenu

-I- Linia i numer przekroju geotechnicznego



Profil litologiczny otworu geotechnicznego



**GEOJUST SPÓŁKA CYWILNA**  
JUSTYNA BURATYŃSKA, GRZEGORZ BURATYŃSKI  
53-314 WROCLAW P.L. POWSTAŃCÓW ŚLĄSKICH 8/1 TEL. 602-513-081

OBIĘKT:    **Woiów, ul. Zaułek Zielony - przebudowa ulicy**

TYTUŁ:     **Mapa dokumentacyjna**

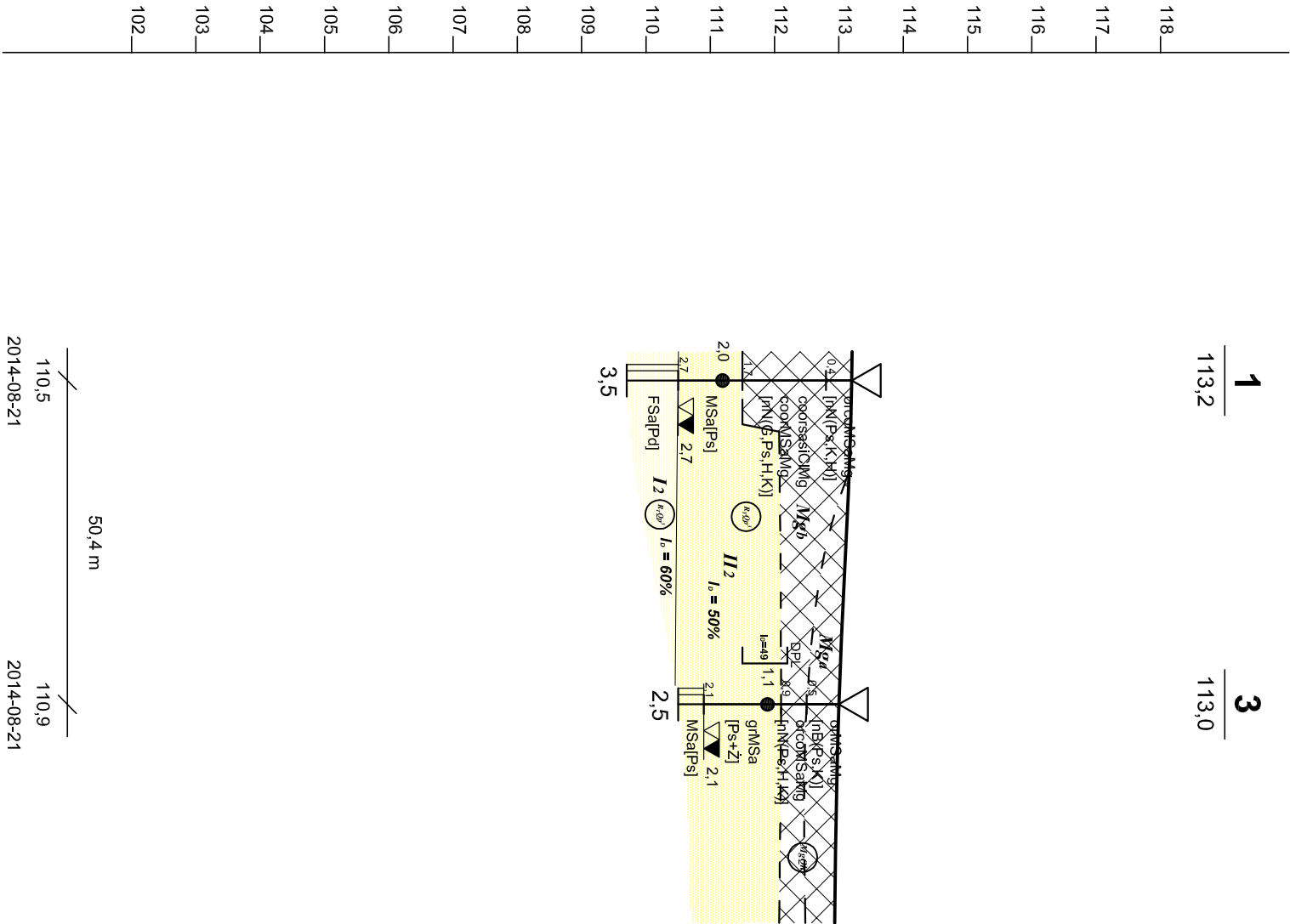
Dokumentator: mgr Grzegorz Buratynski		nr arch.: 53/14
Opr. graficzne: mgr inż. Justyna Buratynska		zał. nr 1
Data: wrzesień 2014 r.		

SSW ————— I ————— NNE

SSW ————— II ————— NNE

m n.p.m.

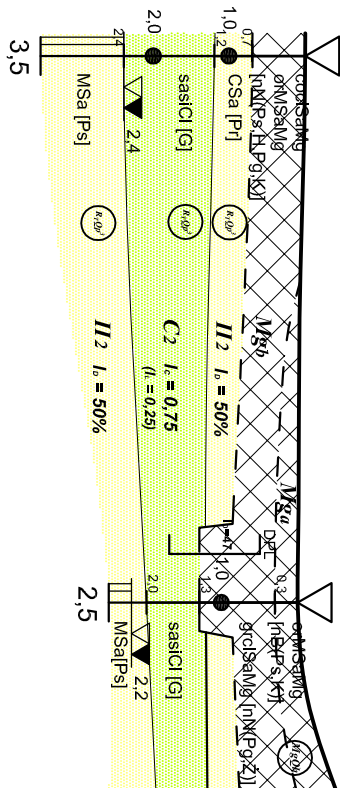
1 / 3  
113,2 / 113,0



50,4 m  
110,5 / 110,9  
2014-08-21 / 2014-08-21


odległość między odczynami [m]  
zróżniczenie ustalzonego  
zawieszenia wody gruntowej  
[m n.p.m.]  
data wykonania odczynu

2 / 5  
112,6 / 112,5



72,3 m  
110,2 / 110,3  
2014-08-21 / 2014-08-21

m n.p.m.

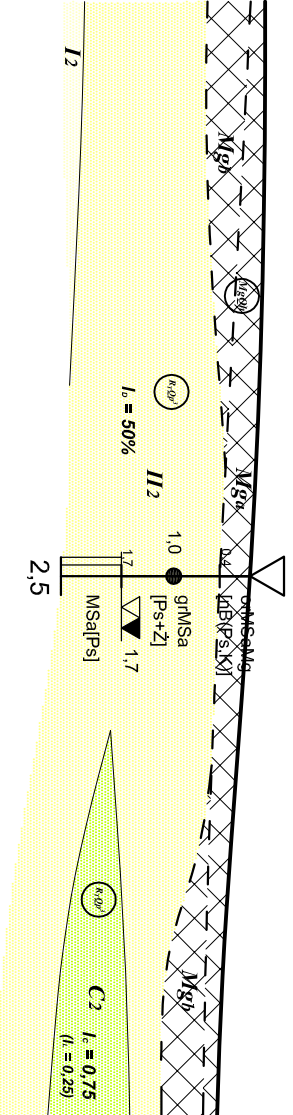
		<b>GEOJUST SPÓŁKA CYWILNA</b> JUSTYNA BURATYŃSKA, GRZEGORZ BURATYŃSKI 53-314 WROCLAW PL. POWSTAŃCÓW ŚLĄSKICH 8/1 TEL. 602-513-081	
<b>GEOJUST S.C.</b>			
<b>OBIEKT: Wołów, ul. Zaułek Zielony - przebudowa ulicy</b>			
<b>TYTUŁ: Przekroje geotechniczne nr I, II</b>			
Dokumentator: mgr Grzegorz Buratyński		nr arch.: 53/14	
Opr. graficzne: mgr inż. Justyna Buratyńska			
Data: wrzesień 2014 r.		Skala: 1: 1000/100	
		<b>zal. nr 2.1</b>	



# III

m n.p.m.

112,8




odległość między otworami [m]

rzędną ustabilizowanego  
zwierciadła wody gruntowej  
[m n.p.m.]  
data wykonania otworu

111

2014-08-2

		<b>GEOJUST SPÓŁKA CYWILNA</b> JUSTYNA BURATYŃSKA, GRZEGORZ BURATYŃSKI 53-314 WROCŁAW P.L. POWSTAŃCÓW ŚLĄSKICH 8/1 TEL. 602-513-081	
<b>GEOJUST S.C.</b>			
<b>OBIEKT:    Wołów, ul. Zaulek Zielony - przebudowa ulicy</b>			
<b>TYTUŁ:     Przekrój geotechniczny nr III</b>			
Dokumentator:   mgr Grzegorz Buratyński		nr arch.: 53/14	
Opr. graficzne:   mgr inż. Justyna Buratyńska		<b>zał. nr 2.2</b>	
Data: wrzesień 2014 r.		Skala: 1: 1 000/100	


**Obiekt:** Wołów, ul. Zaulek Zielony - przebudowa ulicy

Miejscowość: Wołów Zleceniodawca: ALFA PROJEKT Tomasz Płonka System wiercenia: ręczna sonda penetracyjna  
Gmina: Wołów Dozór geologiczny: Krzysztof Malicki  
Województwo: dolnośląskie 50-540 Wrocław, ul. Strońska 4a/21 Geolog dokumentujący: mgr Grzegorz Buratyński

Głębokość (rzędna) nawierconego i ustabilizowanego zwierciadła wody gruntowej	Rodzaj próbki i głębokość pobrania	Przelot warstwy	Miąższość warstwy	Głębokość w m p.p.t	Profil litologiczny - oznaczenia gruntów wg PN-EN ISO 14688-2:2006 [wg PN-B-02480:1986]	Opis makroskopowy				Grupa nośności podłoża wg Dz. U. Nr 43, poz. 430	Geneza i stratygrafia	Warstwa geotechniczna			
						Rodzaj gruntu i barwa									
						Wilgotność	Liczba waleczkowań	Zagęszczenie/ konsystencja							
[m p.p.t] [m n.p.m.]	[m p.p.t]	[m p.p.t]	[m]	Skala 1:50											
1	2	3	4	5	6	7				8	9	10	11	12	13


## Otwór nr 1

Data wykonania: 2014-08-21  
Rzędna terenu: 113,2 m n.p.m.  
Głębokość otworu: 3,5 m

 2,7 (110,5)	C 2,0	0,0-0,4	0,4	0	ocSaMg [In,Ps, K,H]	Grunt antropogeniczny - nasyp niebudowlany (piasek średni z kamieniami i humusem), brązowa	w		zg	nasyp niekontrolowany, gruntu niejednorodny	MgQh	Mgb
		0,4-1,7	1,3	1	ocSaMg [In,Ps, H,K]	Grunt antropogeniczny - nasyp niebudowlany (głina ilasta z piaskiem średnim, humusem i kamieniami), brązowa	w		pl	nasyp niekontrolowany, gruntu niejednorodny	MgQh	Mgb
		1,7-2,7	1,0	2	MSa [Ps]	Piasek średni, szara	w		szg	G1	$R_T Qp^3$	II 2
		2,7-3,5	0,8	3	FSa [Pd]	Piasek drobny, jasnoszara	nw		szg	G1	$R_T Qp^3$	I 2
				4								

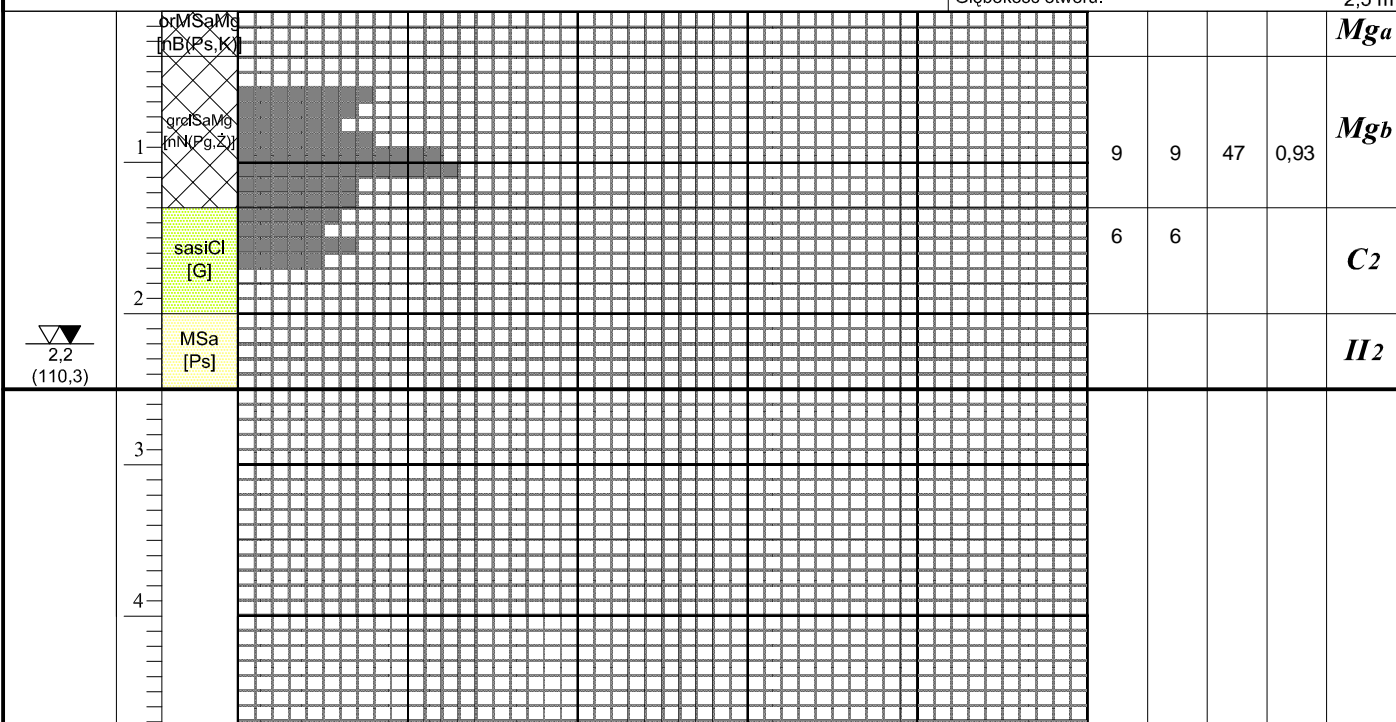
## Otwór nr 2

Data wykonania: 2014-08-21  
Rzędna terenu: 112,6 m n.p.m.  
Głębokość otworu: 3,5 m

 2,4 (110,2)	C 1,0	0,0-0,7	0,7	0	ocSaMg [In,Ps, H,Rg,K]	Grunt antropogeniczny - nasyp niebudowlany (piasek średni z humusem, piaskiem zailonym i domieszką kamieni), czarnobrazowa	w		szg	nasyp niekontrolowany, gruntu niejednorodny	MgQh	Mgb
		0,7-1,2	0,5	1	CSa [Pr]	Piasek gruby, żółtobrazowa	mw		szg	G1	$R_T Qp^3$	II 2
	B 2,0	1,2-2,4	1,2	2	sasiCl [G]	Głina ilasta, ciemnobrazowa przewarstwiona szarą	w	3/3	tpl/pl	G3	$R_T Qp^3$	C 2
		2,4-3,5	1,1	3	MSa [Ps]	Piasek średni, szara	nw		szg	G1	$R_T Qp^3$	II 2
				4								









# Tabela parametrów geotechnicznych

nr arch.: 53/14

zał. nr 5

Obiekt: Wołów, ul. Zaulek Zielony - przebudowa ulicy

Data : wrzesień 2014

Opracował: mgr Grzegorz Buratyński

## OBJAŚNIENIA GEOLOGICZNE

## PARAMETRY GEOTECHNICZNE

wartość ustalona w badaniach makroskopowych lub na podstawie obserwacji postępu wiercenia

wartość ustalona w badaniach połowych - sondowania DPL, DPSH, SLVT, FVT

wartość ustalona w badaniach laboratoryjnych

wartości wyprowadzone

wartość ustalona na podstawie korelacji opublikowanych w normach i literaturze

Profil stratygraficzno - litologiczny	Opis litologiczno - genetyczno - stratygraficzny	Warstwa geotechniczna	Symbol gruntu wg PN-EN ISO 14688-2:2006 [wg PN-B-02480:1986]	Symbol geologicznej konsolidacji gruntu wg PN-B-03020:1981	Stopień zagęszczenia $I_D$ [%]	Wskaźnik konsystencji $I_C$	Stopień plastyczności $I_L$	Wilgotność naturalna		Gęstość objętościowa		Wytrzymałość na ścinanie bez odpyły $c_u$ [kPa]	Spójność (korelacje wg PN-B-03020:1981) $c$ [kPa]	Kąt tarcia wewnętrznego (korelacje wg PN-B-03020:1981) $\phi$ [°]	Edometryczny moduł ściśliwości pierwotnej (korelacje wg PN-B-03020:1981) $E_{eod}$ [MPa]
								Grunt wilgotny $w_n$ [%]	Grunt nawodniony $w_n$ [%]	Grunt wilgotny $\rho$ [t/m <sup>3</sup> ]	Grunt nawodniony $\rho$ [t/m <sup>3</sup> ]				
<b>MgQh</b>	Grunty antropogeniczne - nasypy budowlane w postaci piasku z domieszką kamieni (kruszywo), barwy szarej	<b>Mg a</b>	orMSaMg [nB(Ps,K)]		<b>70</b>			12,8		1,88				34,2	131
<b>MgQh</b>	Grunty antropogeniczne - nasypy niebudowlane - mieszanina gruntów mineralnych (piasku zailonego, gliny ilastej, piasku średniego, żwiru) z domieszką humusu i kamieni, barwy ciemnobrązowej, brązowej i szarej	<b>Mg b</b>	coorsasiCIMg coorMSaMg [nN(G,Ps,H,K)] grclSaMg [nN(Pg,Ż)]		<b>47</b>	<b>0,70</b>	<b>0,30</b>	grunty antropogeniczne, nasypowe - bardzo zróżnicowane							
<b>R<sub>T</sub>Qp<sup>3</sup></b>	Plejstocenyjskie osady tarasów nadzalewowych - piaski drobne, barwy jasnoszarej	<b>I 2</b>	FSa[Pd]		<b>60</b>				23,2		1,92			30,9	75
<b>R<sub>T</sub>Qp<sup>3</sup></b>	Plejstocenyjskie osady tarasów nadzalewowych - piaski grube, piaski średnie i piaski średnie z domieszką żwiru, barwy żółtobrązowej, szarej i szarobrązowej	<b>II 2</b>	CSa [Pr] MSa [Ps] grMSa [Ps+Ż]		<b>50</b>			<b>4,0</b>	22,1	1,85	2,00			33,0	95
<b>R<sub>T</sub>Qp<sup>3</sup></b>	Plejstocenyjskie osady tarasów nadzalewowych - piaski zailone, piaski zailone na pograniczu glin ilastych i gliny ilaste, barwy ciemnobrązowej przewarstwionej szarą	<b>C 2</b>	clSa [Pg] sasiCl [G]	C		<b>0,75</b>	<b>0,25</b>	<b>14,0</b>		2,15			15,0	14,0	25

## GRUNTY MINERALNE RODZIME (NIESKALISTE)

<b>Gr</b>	Żwir
<b>saGr</b>	Żwir piaszczysty
<b>grSa</b>	Piasek ze żwirem (pospółka)
<b>CSa</b>	Piasek gruby
<b>MSa</b>	Piasek średni
<b>FSa</b>	Piasek drobny
<b>siGr</b>	Żwir pylasty
<b>clGr</b>	Żwir ilasty (pospółka ilasta)
<b>sasiGr</b>	Żwir pylasto-piaszczysty
<b>sisaGr</b>	Żwir piaszczysto-pylasty (pospółka ilasta)
<b>grsiSa</b>	Piasek pylasty ze żwirem
<b>grclSa</b>	Piasek ilasty ze żwirem
<b>siSa</b>	Piasek zapyłony
<b>clSa</b>	Piasek zailony
<b>grSi</b>	Pył ze żwirem
<b>sacSi</b>	Gлина pylasta
<b>sasiCl</b>	Gлина ilasta
<b>Si</b>	Pył
<b>clSi</b>	Pył ilasty
<b>saSi</b>	Pył piaszczysty
<b>Cl</b>	łł
<b>saCl</b>	łł piaszczysty
<b>siCl</b>	łł pylasty

**siCl** przewarstwienia

## FRAKCJE

Fracja główna:	drugorzędna:	Wymiary cząstek [mm]:
<b>Bo</b>	Głazy	<b>bo</b> > 200
<b>Co</b>	Kamienie	<b>co</b> 63 – 200
<b>Gr</b>	Żwir	<b>gr</b> 2,0 – 63
<b>Sa</b>	Piasek	<b>sa</b> 0,063 – 2,0
<b>Si</b>	Pył	<b>si</b> 0,002 – 0,063
<b>Cl</b>	łł	<b>cl</b> < 0,002

## GRUNTY ORGANICZNE RODZIME

<b>Or</b>	grunt organiczny:
Niskoorganiczny	(humus) 2% < C <sub>OM</sub> ≤ 6%
Organiczny	(namuł, gytia) 6% < C <sub>OM</sub> ≤ 20%
Wysokoorganiczny	(torf) 20% < C <sub>OM</sub>

## GRUNTY ANTROPOGENICZNE

<b>xMg</b>	grunt antropogeniczny
<b>x</b>	każda kombinacja składników

## SYMBOLE GENETYCZNE

<b>Mg</b>	antropogeniczne	<b>E</b>	eoliczne:
<b>O</b>	organiczne:	<b>E<sub>D</sub></b>	wydymowe
<b>O<sub>R</sub></b>	rzeczne	<b>E<sub>L</sub></b>	lessy i g. lessopodobne
<b>O<sub>S</sub></b>	bagienne	<b>GL</b>	lodowcowe:
<b>O<sub>L</sub></b>	jeziorne	<b>GL<sub>M</sub></b>	morenowe
<b>O<sub>H</sub></b>	zastoiskowe	<b>GL<sub>F</sub></b>	fluwioglacjalne
<b>M</b>	osady morskie	<b>GL<sub>K</sub></b>	zastoiskowe
<b>R</b>	rzeczne:	<b>EL</b>	eluwia
<b>R<sub>CH</sub></b>	korytowe	<b>D</b>	deluwia
<b>R<sub>FP</sub></b>	tarasów zalewowych	<b>C</b>	koluwia
<b>R<sub>T</sub></b>	tarasów nadzalewowych	<b>W<sub>X</sub></b>	zwietrzeliny: X - symbol skały
<b>R<sub>D</sub></b>	deltowe	<b>W<sub>RU</sub></b>	rumosze
<b>L</b>	jeziorne	<b>W<sub>RE</sub></b>	rezidua

## SYMBOLE STRATYGRAFICZNE

<b>Q</b>	Czwartorzęd	<b>J</b>	Jura	<b>S</b>	Sylur
<b>Qh</b>	Holocen	<b>T</b>	Trias	<b>O</b>	Ordowik
<b>Qp</b>	Plejstocen	<b>P</b>	Perm	<b>cm</b>	Kambr
<b>Tr</b>	Trzeciorzęd	<b>C</b>	Karbon	<b>Pr</b>	Prekambr
<b>Cr</b>	Kreda	<b>D</b>	Dewon		

## SYMBOLE WARSTW GEOTECHNICZNYCH

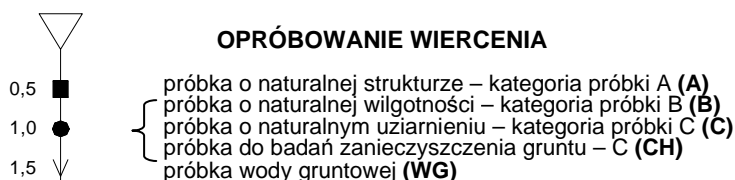
### grunty gruboziarniste (niespoiste):

<b>I</b>	piaski zapyłone i drobne	<b>1</b>	luźne
<b>II</b>	piaski średnie i grube	<b>2</b>	średnio zagęszczone
<b>III</b>	pospółki i żwiry	<b>3</b>	zagęszczone

## grunty drobnoziarniste (spoiste):

<b>A</b>	morenowe skonsolidowane	<b>1</b>	miękkoplastyczne
<b>B</b>	morenowe nieskonsolidowane		i b. miękkoplastyczne
	i pozostałe skonsolidowane	<b>2</b>	plastyczne
<b>C</b>	nieskonsolidowane	<b>3</b>	twardoplastyczne
<b>D</b>	iłły	<b>4</b>	zwarte
<b>O</b>	grunty organiczne		

**1**  
324,12 numer punktu badawczego (otworu, wykopu)  
rzędna terenu (w m n.p.m.)



## OPRÓBOWANIE WIERCENIA

## OZNACZENIE WODY W WIERCENIU

## OZNACZENIE RODZAJU BADAŃ I SONDOWAŃ

penetrometr tłoczkowy (PP)	ścianarka obrotowa, sonda krzyżakowa (TV, FVT)
<b>rodzaj sondowania i strefa przebadana sondą:</b>	
DPL – dynamiczną lekką	SLVT – udarowo-obrotową
DPM – dynamiczną średnią	SPT – dynamiczną, cylindryczną
DPH – dynamiczną ciężką	CPT – statyczną CPT
DPSH – dynamiczną b. ciężką	CPTU – statyczną CPTU
głębokość otworu	
otwór suchy / rzędna ustabilizowanego zwierciadła wody (w m n.p.m.)	

## INNE OZNACZENIA

<b>I<sub>D</sub> = 45%</b>	stopień zagęszczenia
<b>I<sub>C</sub> = 0,70</b>	wskaźnik konsystencji
<b>I<sub>L</sub> = 0,30</b>	stopień plastyczności (I <sub>L</sub> =1-I <sub>C</sub> )
<b>c<sub>tv</sub> = 125</b>	wytrzymałość na ścinanie bez odpływu [kPa]
<b>III, B<sub>3</sub></b>	symbole warstw geotechnicznych
	granice warstw geotechnicznych

## SYMBOLE UŻYTE NA KARTACH OTWORÓW

### wilgotność:

<b>su</b>	suchy
<b>mw</b>	mało wilgotny
<b>w</b>	wilgotny
<b>m</b>	mokry
<b>nw</b>	nawodniony

### konsystencja:

<b>bmpl</b>	bardzo miękkoplastyczna	I <sub>C</sub> < 0,25
<b>mpl</b>	miękkoplastyczna	0,25 < I <sub>C</sub> < 0,50
<b>pl</b>	plastyczna	0,50 < I <sub>C</sub> < 0,75
<b>tpl</b>	twardoplastyczna	0,75 < I <sub>C</sub> < 1,00
<b>zw</b>	zwała	I <sub>C</sub> > 1,00

### zagęszczenie:

<b>bln</b>	bardzo luźny	0% < I <sub>D</sub> < 15%
<b>ln</b>	luźny	15% < I <sub>D</sub> < 35%
<b>szg</b>	średnio zagęszczony	35% < I <sub>D</sub> < 65%
<b>zg</b>	zagęszczony	65% < I <sub>D</sub> < 85%
<b>bzg</b>	bardzo zagęszczony	85% < I <sub>D</sub> < 100%

## Zestawienie wyników badań laboratoryjnych

nr arch.: 53/14

**zat. nr 7**

**Objekt:** Wołów, ul. Zaulek Zielony - przebudowa ulicy

Data : wrzesień 2014

Opracował: mgr inż. Justyna Buratyńska

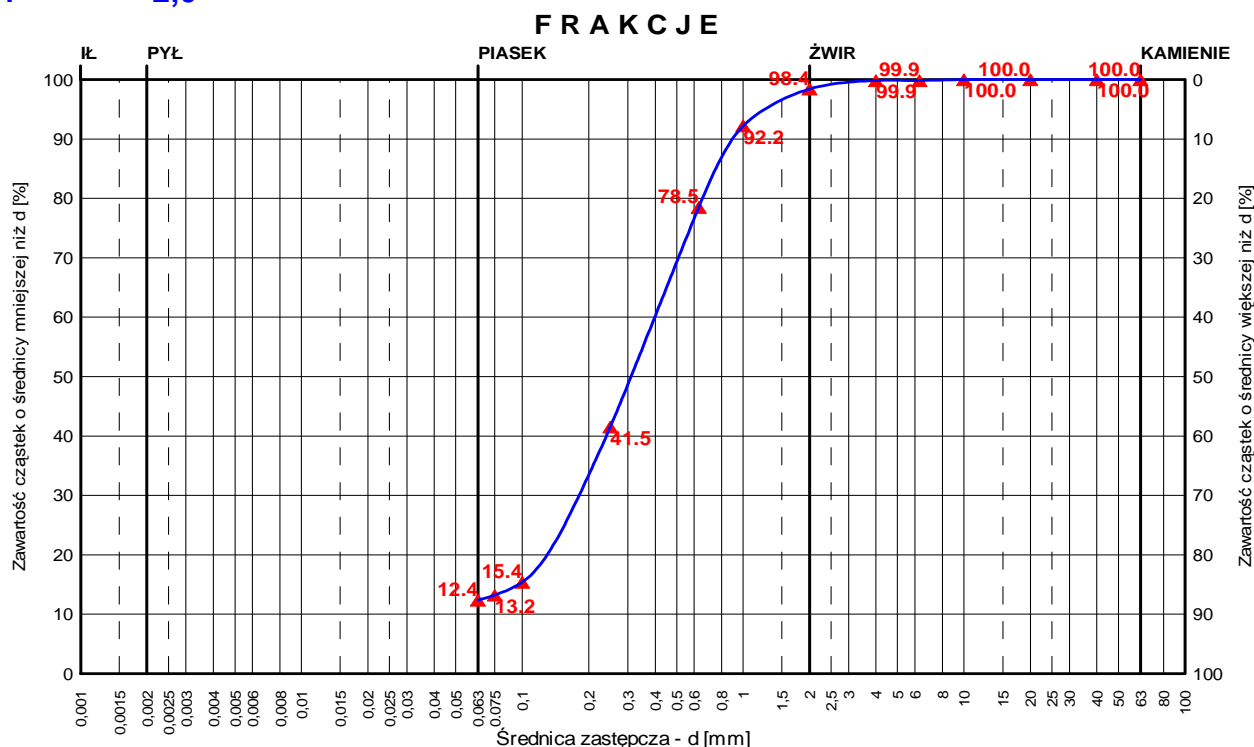
POBRANE PRÓBKİ				BADANIA MAKROSKOPOWE												ANALIZA UZIARNIENIA										KONSYSTENCJA										CECHY FIZYCZNE					
L.p.	Nr otworu	Głębokość pobrania próbki [m p.p.t.]	Kategoria próbki [A,B,C]	Rodzaj gruntu i barwa	Wilgotność	Liczba wałeczkowań	Konsystencja	Wapniistość (0,+,++)	>63	Zawartość frakcji % [mm]				Wskaźnik jednorodności C <sub>U</sub>	Wskaźnik krzywizny C <sub>C</sub>	Zawartość części organicznych C <sub>OM</sub> [%]	Rodzaj gruntu wg PN-EN ISO 14688-2:2006	Rodzaj gruntu wg PN-B-02480:1986	Wilgotność naturalna w <sub>n</sub> [%]	Granice			Wskaźnik plastyczności I <sub>p</sub>	Wskaźnik konsystencji I <sub>C</sub>	Stopień plastyczności I <sub>L</sub>	Zawartość frakcji <= 0,02 mm [%]	Zawartość frakcji <= 0,075 mm [%]	Gęstość objętościowa ρ [t/m³]	Gęstość objętościowa szkieletu gruntowego ρ <sub>d</sub> [t/m³]	Wytrzymałość na ścinanie bez odplywu (metoda penetrometru) cu <sub>(corr)</sub> [kPa]	Współczynnik filtracji k wg wzoru USBSC [m/dobę]										
									2-63	0,063-2	0,002-0,063	< 0,002																													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31											
1	1	2.0	C	MSa/cISa	szara	w		0	0,0	1,6	86,0	12,4	10,0	2,0			Sa	Ps	9,052							13,2				5,3											
2	2	1,0	C	CSa	żółto-brązowa	w		0	0,0	9,8	90,2	0,0	2,6	1,2			Sa	Pr	4,173							0,2				65,8											
3	2	2.0	C	sasiCl	ciemno-brązowa // szara	w	2/3 [p]/[p]	0	0,0	1,4	57,0	41,6		0,0			sasiCl	G	14,035							44,0															
4	3	1,1	C	grMSa	ciemno-brązowa	w		+	0,0	11,3	88,6	0,0	2,4	0,9			Sa	Po	3,227							0,2				47,3											
5	4	1,0	C	grMSa	żółto-brązowa	w		0	0,0	12,3	87,4	0,3	3,0	0,9			Sa	Po	3,086							0,9				49,8											
6	5	1,0	C	grciSaMg	ciemno-brązowa // szara	w		0	0,0	6,1	76,0	17,9	25,5	3,5			clSa	Pg	6,799							18,4				2,2											
7	6	1,2	C	sasiCl/clSa	żółto-brązowa-szara	w	1/2 [p]/[p]	0	0,0	2,8	61,1	36,1		0,0			clSa	Pg	11,399							37,7															

**Obiekt:** Wołów, ul. Zaulek Zielony - przebudowa ulicy

Data: wrzesień 2014 r.

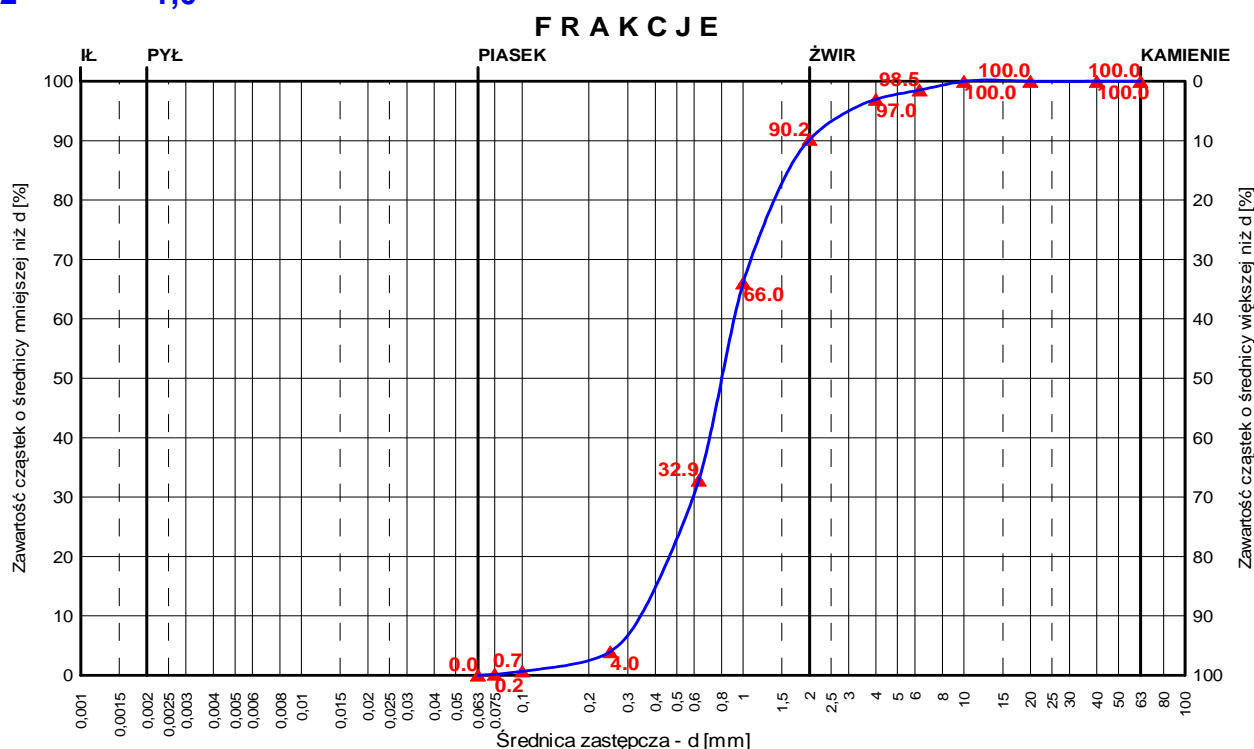
Opracował: mgr inż. Justyna Buratynska

**Nr otworu** 1  
**Głębokość** 2,0



RODZAJ GRUNTU	CHARAKTERYSTYKA KRZYWEJ UZIARNIENIA						WSPÓŁCZYNNIK FILTRACJI		
	$d_{10}$	$d_{20}$	$d_{30}$	$d_{60}$	$C_U$	$C_C$	uziarnienie	wg wzoru Hazena [m/d]	wg wzoru USBSC [m/d]
Sa [ Ps]	0,04	0,13	0,18	0,40	10,00	2,03	grunt średnioziarniony		5,3

**Nr otworu** 2  
**Głębokość** 1,0



RODZAJ GRUNTU	CHARAKTERYSTYKA KRZYWEJ UZIARNIENIA						WSPÓŁCZYNNIK FILTRACJI		
	$d_{10}$	$d_{20}$	$d_{30}$	$d_{60}$	$C_U$	$C_C$	uziarnienie	wg wzoru Hazena [m/d]	wg wzoru USBSC [m/d]
Sa [ Pr]	0,34	0,46	0,60	0,90	2,65	1,18	grunt równomiernie uziarniony	78,5	65,8

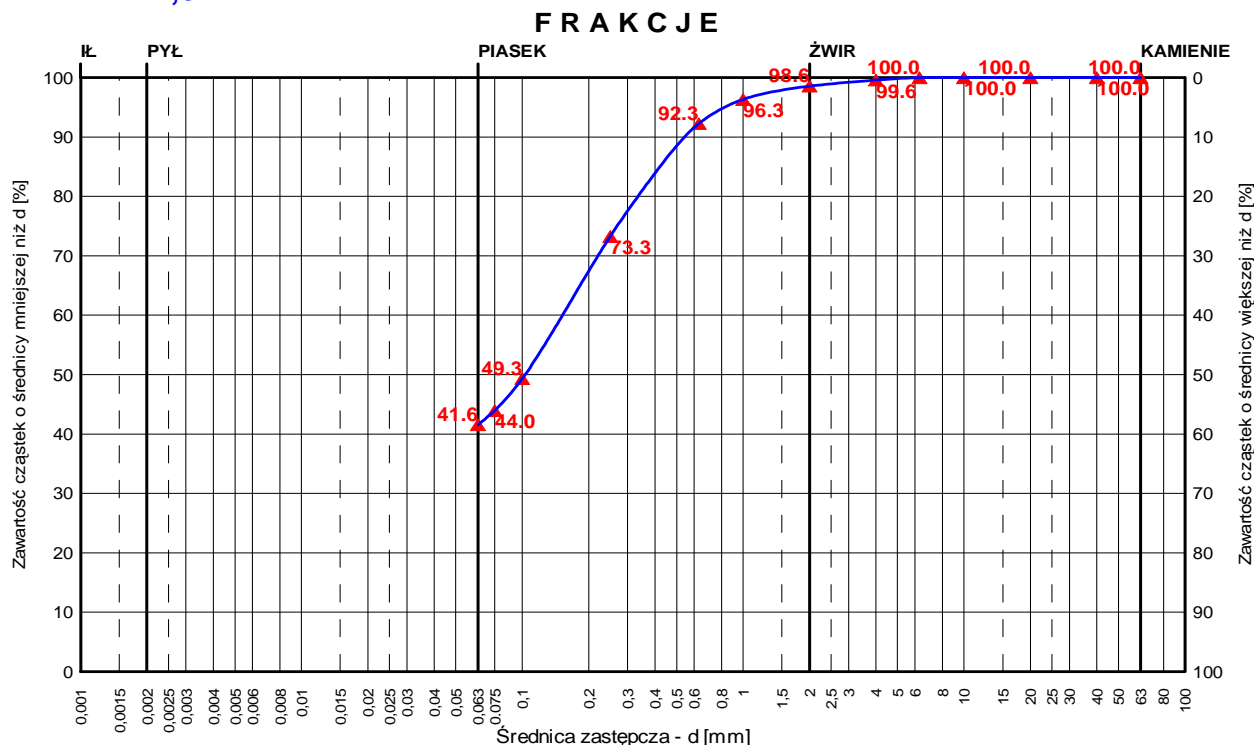
**Obiekt:** Wołów, ul. Zaułek Zielony - przebudowa ulicy

Data: wrzesień 2014 r.

Opracował: mgr inż. Justyna Buratynska

**Nr otworu**  
**2**

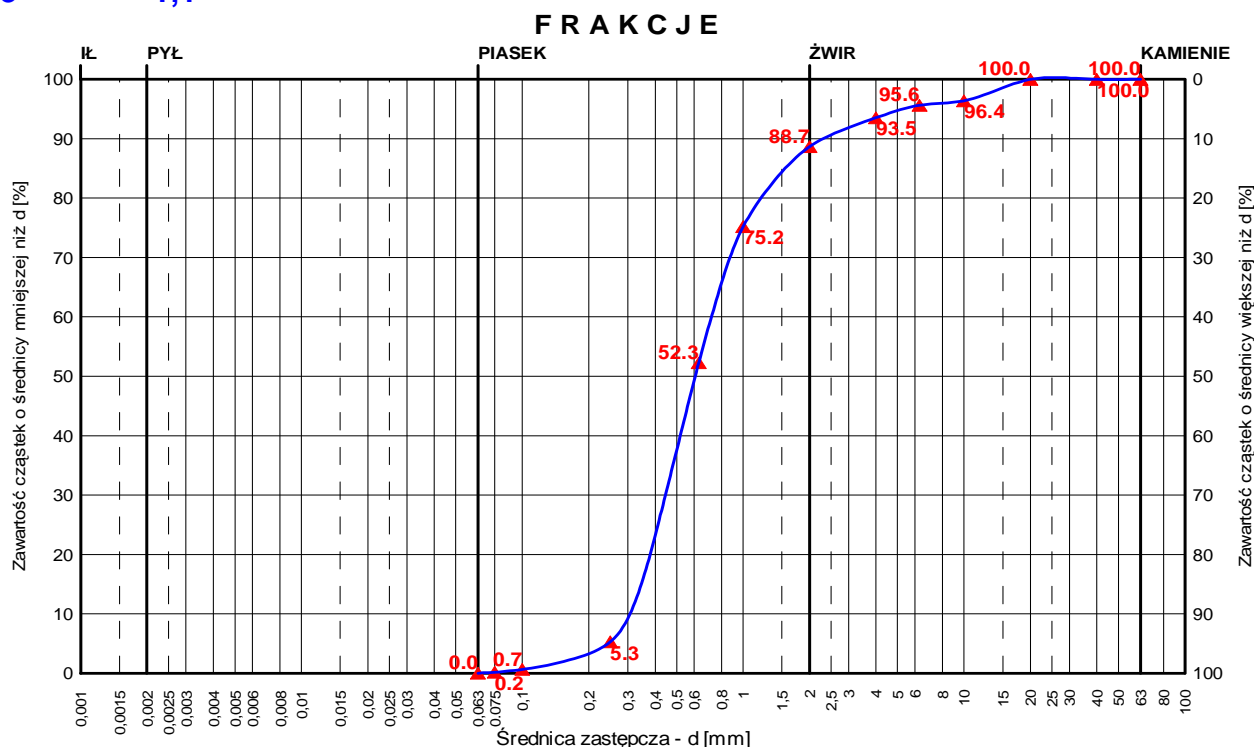
**Głębokość**  
**2,0**



RODZAJ GRUNTU	CHARAKTERYSTYKA KRZYWEJ UZIARNIENIA						WSPÓŁCZYNNIK FILTRACJI		
	$d_{10}$	$d_{20}$	$d_{30}$	$d_{60}$	$C_U$	$C_C$	uziarnienie	wg wzoru Hazena [m/d]	wg wzoru USBSC [m/d]
sasiCl[ G ]				0,16					

**Nr otworu**  
**3**

**Głębokość**  
**1,1**



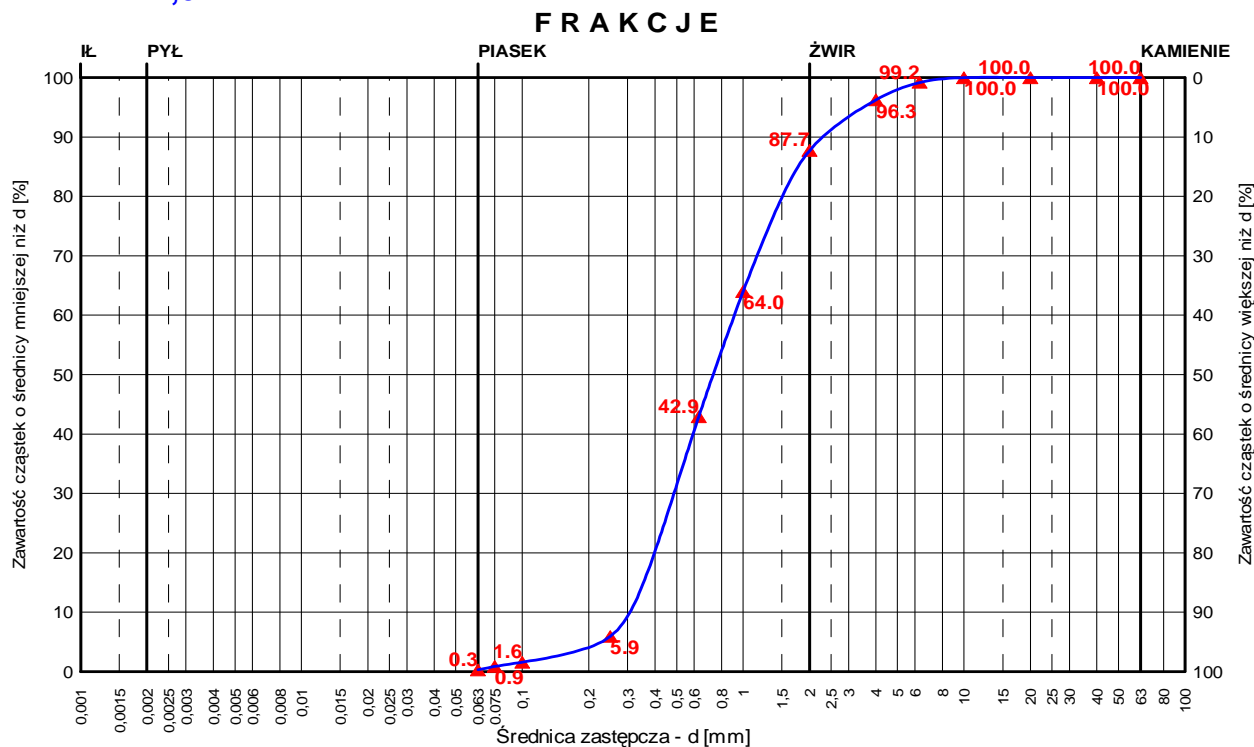
RODZAJ GRUNTU	CHARAKTERYSTYKA KRZYWEJ UZIARNIENIA						WSPÓŁCZYNNIK FILTRACJI		
	$d_{10}$	$d_{20}$	$d_{30}$	$d_{60}$	$C_U$	$C_C$	uziarnienie	wg wzoru Hazena [m/d]	wg wzoru USBSC [m/d]
Sa [ Po]	0,30	0,39	0,45	0,72	2,40	0,94	grunt równomiernie uziarniony	61,1	47,3

**Obiekt:** Wołów, ul. Zaulek Zielony - przebudowa ulicy

**Data:** wrzesień 2014 r.

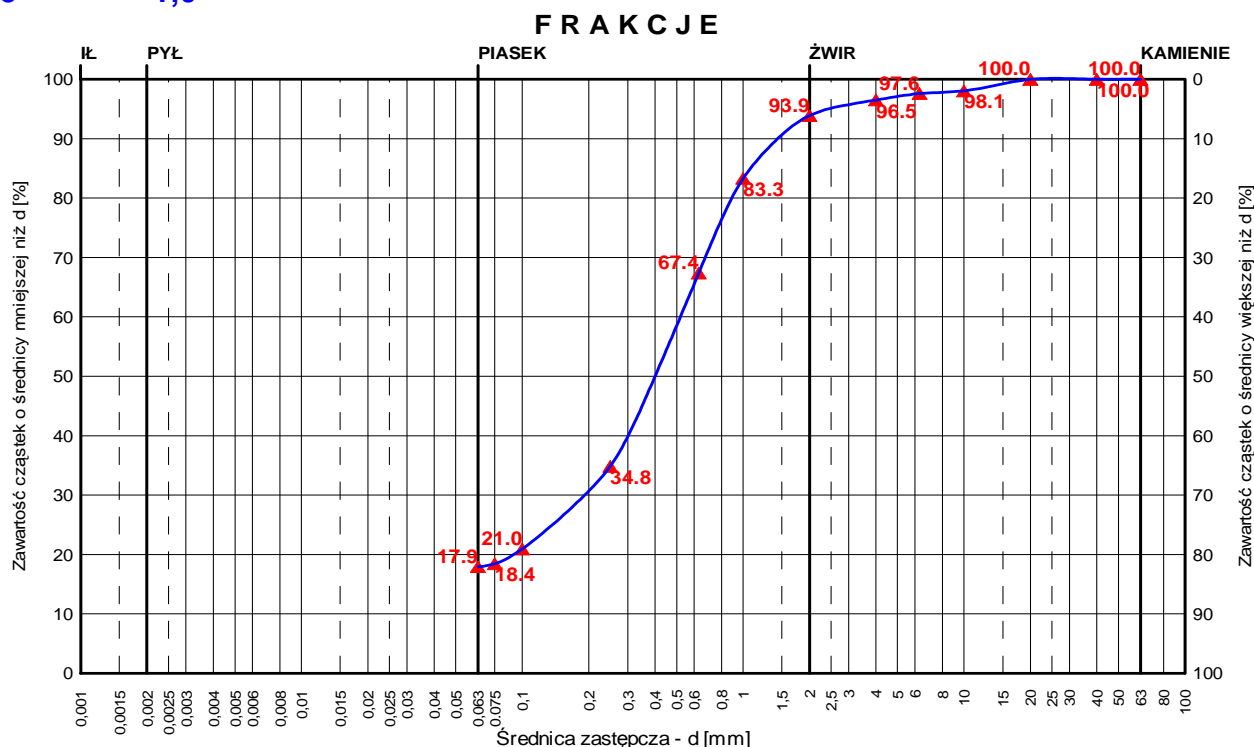
**Opracował:** mgr inż. Justyna Buratynska

**Nr otworu** 4  
**Głębokość** 1,0



RODZAJ GRUNTU	CHARAKTERYSTYKA KRZYWEJ UZIARNIENIA						WSPÓŁCZYNNIK FILTRACJI		
	$d_{10}$	$d_{20}$	$d_{30}$	$d_{60}$	$C_U$	$C_C$	uziarnienie	wg wzoru Hazena [m/d]	wg wzoru USBSC [m/d]
Sa [Po]	0,30	0,40	0,50	0,90	3,00	0,93	grunt równomiernie uziarniony	61,1	49,8

**Nr otworu** 5  
**Głębokość** 1,0



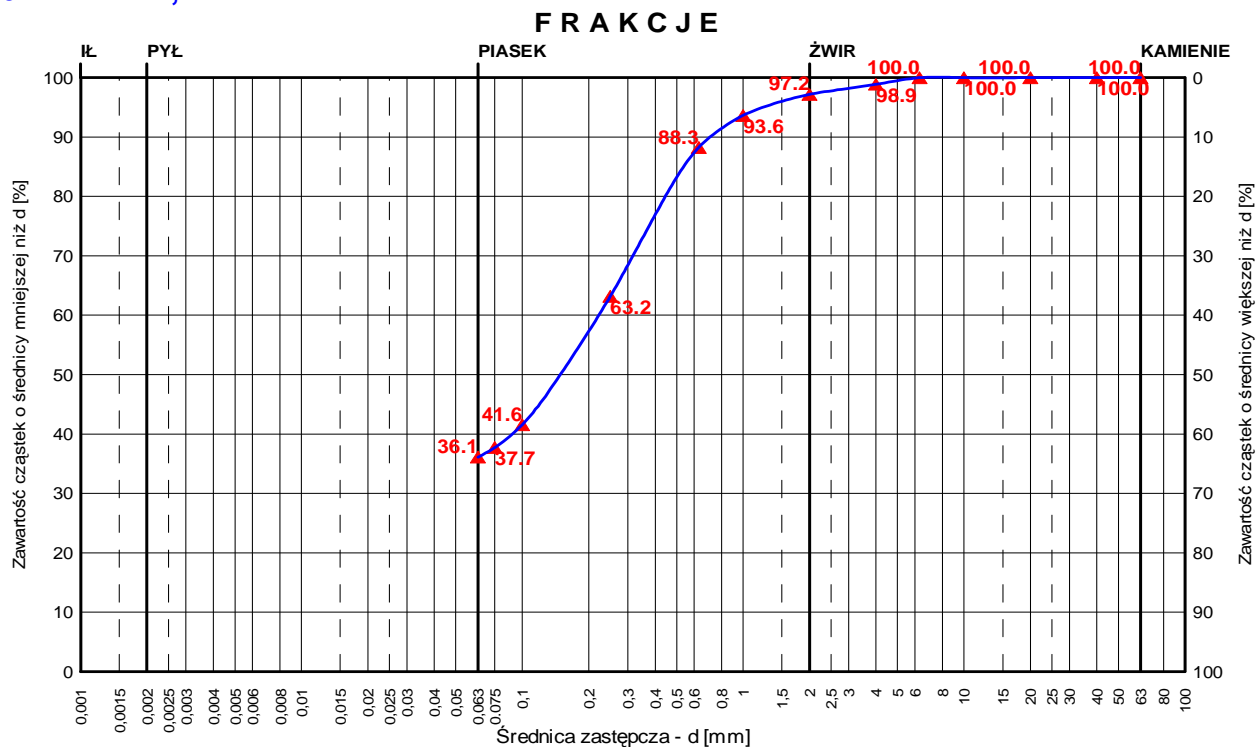
RODZAJ GRUNTU	CHARAKTERYSTYKA KRZYWEJ UZIARNIENIA						WSPÓŁCZYNNIK FILTRACJI		
	$d_{10}$	$d_{20}$	$d_{30}$	$d_{60}$	$C_U$	$C_C$	uziarnienie	wg wzoru Hazena [m/d]	wg wzoru USBSC [m/d]
clSa [Pg]	0,02	0,09	0,19	0,51	25,50	3,54	grunt wielofrakcyjny		2,2

**Obiekt:** Wołów, ul. Zaułek Zielony - przebudowa ulicy

Data: wrzesień 2014 r.

Opracował: mgr inż. Justyna Buratyńska

**Nr otworu** 6  
**Głębokość** 1,2



RODZAJ GRUNTU	CHARAKTERYSTYKA KRZYWEJ UZIARNIENIA							WSPÓŁCZYNNIK FILTRACJI	
	$d_{10}$	$d_{20}$	$d_{30}$	$d_{60}$	$C_U$	$C_C$	uziarnienie	wg wzoru Hazena [m/d]	wg wzoru USBSC [m/d]
clSa [Pg]				0,22					