

Orli Staw, dnia 30 lipca 2019 roku

JRP.271.1.2.2019

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Zaprojektowanie i budowa hali sortowni w ZUOK Orli Staw” prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego ogłoszonego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej – nr 2019/S121-295654 z dnia 26.06.2019 r.

I. Związek Komunalny Gmin „Czyste Miasto, Czysta Gmina” z siedzibą w Kaliszu (Zamawiający) na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. 2018 r., poz. 1986 ze zm.) przekazuje pytania oraz udziela następujących wyjaśnień w związku z wnioskami Wykonawców o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

Pytanie nr 1

Pytanie dotyczące wysokości nowoprojektowanej hali sortowni:

Zgodnie z przekazaną koncepcją budynek nowej sortowni odpadów został zlokalizowany bezpośrednio przy istniejącym budynku sortowni. Projektowany budynek sortowni jest znacząco wyższy od istniejącego budynku. Taka lokalizacja nowego budynku względem istniejącego generować będzie bardzo duży problem z "workiem śnieżnym". Worek śnieżny na istniejącej hali sortowni pochodzący od projektowanej nowej hali - podstawowe założenia:

1. Różnica wysokości pomiędzy budynkami - około 9m.
2. Pomimo, że nie mamy "efektu ześlizgu" śniegu (nachylenie połaci poniżej 15 stopni), to mamy do czynienia z "efektem wiatru".
3. Według normy PN-80/B-02010 Obciążenia w obliczeniach statycznych. Obciążenie śniegiem, z jej zmianą PN-80/B-02010/Az1 przy takiej różnicy wysokości budynków mamy do czynienia z maksymalnymi wartościami wysokości worka śnieżnego na budynku istniejącym (wsp. C5=2,5) oraz zasięgu tego worka (odległość LS). Szacowany zasięg worka śnieżnego na dachu istniejącej hali to 8-10m (istotny wpływ obciążenia dachu od worka śnieżnego).

W związku z powyższym proszę o przekazanie informacji:

1. Proszę o przekazanie projektu wzmocnienia konstrukcji istniejącej hali sortowni w związku z planowanym pojawieniem się worka śnieżnego na dachu istniejącej hali. Zwracam uwagę iż projekt istniejącej sortowni wykonany był na podstawie nieobowiązujących w dniu dzisiejszym norm. Projekt przebudowy istniejącego budynku, swoim zakresem powinien obejmować cały budynek istniejącej sortowni.

Proszę o informację - jaki jest planowany okres wyłączenia produkcji w istniejącym budynku sortowni w celu wykonania prac dotyczących wzmocnienia istniejącej konstrukcji w budynku sortowni ?

W przypadku braku ww. projektów proszę o przekazanie informacji umożliwiających wycenę ww. prac. (szczegółowy opis prac objętych przetargiem na zaprojektowanie i budowę hali sortowni w ZUOK Orli Staw dotyczący zakresu związanego w przebudową istniejącej hali sortowni).

Jeżeli nie posiadają Państwo ww. materiałów prosimy o wyłączenie ww. zakresu dotyczącego wzmocnienia konstrukcji istniejącego budynku sortowni z zakresu objętego przetargiem.

2. Ewentualnie prosimy o informację czy dopuszczacie Państwa któryś z wariantów w którym nie występuje problem worka śnieżnego na dachu istniejącej hali sortowni. wariant nr 1 (rys. - szkic obrazujący koncepcję w załączeniu)

Wnosimy o odsunięcie projektowanej hali sortowni od istniejącego budynku sortowni o około 8-10m.

W tym wariantcie wymiary (długość, głębokość) jak i wysokość nowej hali pozostają bez zmian w stosunku do założeń zawartych w SWIZ. Pomiedzy istniejącą halą a nowoprojektowaną należy wykonać łącznik którego wysokość będzie nie większa niż wysokość istniejącego budynku sortowni.

(Wysokość łącznika może być mniejsza).

wariant nr 2 (rys. - szkic obrazujący koncepcję w załączeniu)

Wnosimy o obniżenie części projektowanej hali sortowni. We wnętrzu projektowanej hali sortowni należy dodać dodatkowy układ konstrukcyjny - proponowana lokalizacja to oś G zgodnie z załączoną do SIWZ koncepcją "Kalisz - Siat nowoproj hali_MZ_C".

W osi G proponujemy wykonanie dodatkowych słupów które umożliwią podział budynku na 2 nawy. Nawa przylegająca do istniejącego budynku sortowni będzie niższa - wysokość nie większa niż wysokość istniejącego budynku (nawa zlokalizowana pomiędzy osiami G-I, szerokości np. 10m).

Główna nawa budynku nowej sortowni (nawa zlokalizowana pomiędzy osiami A-G, szer. 30m) zachowała by zakładaną, pierwotną wysokość tj. 15m w świetle konstrukcji.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że nie posiada projektu wzmocnienia konstrukcji istniejącej hali sortowni pod kątem jej obciążenia workiem śnieżnym oraz że zgodnie z UWAGĄ na końcu punktu 7.2.4. I części PFU nie przewiduje prac związanych ze wzmocnieniem konstrukcji istniejącej hali pod tym kątem, a co za tym idzie przerwania procesu produkcji w istniejącym budynku sortowni w celu wykonania takich prac. Ponadto po szczegółowej analizie wariantu nr 1 oraz wariantu nr 2, o których mowa w powyższym pytaniu, Zamawiający informuje, że nie wyraża zgody na zaproponowane rozwiązania.

Zagadnienie worka śnieżnego na dachu istniejącej hali sortowni można rozwiązać poprzez odpowiednie zaprojektowanie konstrukcji nowej hali sortowni. Zamawiający przykładowo przedstawia rozwiązanie tego zagadnienia z wykorzystaniem ocieplonego „daszka śnieżnego” z fartuchem – załącznik nr 1 do niniejszego pisma.

Pytanie nr 2

Zgodnie z załącznikiem nr 12 rysunek „Wytyczne budowlane MZ_D” w okolicach bramy nr 1 ma zostać usytuowany budynek dla obsługi prasy. Czy obiekt należy zrealizować w ramach niniejszego zadania?

Odpowiedź

W okolicach bramy nr 1 ma zostać zlokalizowane pomieszczenie dla obsługi prasy, którego wykonanie zapewnia dostawca technologii sortowania odpadów. Wykonanie przedmiotowego pomieszczenia nie jest objęte niniejszym zamówieniem.

Pytanie nr 3

Zgodnie z załącznikiem nr 12 rysunek „Wytyczne budowlane MZ_D” istniejąca brama w osi A (trzecia z lewej) ma zostać zabudowana nową halą. Czy bramę należy wyposażyć w bramę rolowaną czy zabudować na stałe?

Odpowiedź

Przedmiotową bramę należy zabudować na stałe, obudowa i konstrukcja jak w istniejącej hali.

Pytanie nr 4

Zgodnie z pkt. 7.2.4 akapit UWAGA Zamawiający nie przewiduje wzmocnienia konstrukcji istniejącej hali, czy w związku z tym Zamawiający dopuszcza zmianę lokalizacji projektowanej hali względem istniejącej?

Odpowiedź

Zmiana lokalizacji hali projektowanej względem istniejącej hali jest dopuszczalna i oznaczona na rysunkach stanowiących załączniki do *Wytycznych budowlanych...* literą „X”. Uszczegółowienie wartości „X” podano poniżej w odpowiedzi na pytanie nr 5.

Pytanie nr 5

Zgodnie z załącznikiem nr 12 rysunek „Wytyczne budowlane MZ_D” na rysunku oznaczono odległość o wartości "X" pomiędzy osią A istniejącej hali a osią I projektowanej hali, czy wartość "X" ma zostać dowolnie dobrana przez Wykonawcę? Jeśli nie prosimy o podanie jej maksymalnej wartości.

Odpowiedź

Wielkość odsunięcia „X” nowej hali od hali istniejącej powinna być jak najmniejsza ze względu na koszty i funkcjonalność obiektu. Powinien to być najmniejszy, możliwy konstrukcyjnie wymiar uwzględniający wszelkie uwarunkowania konstrukcyjne, z zastrzeżeniem, że odległość pomiędzy zewnętrznymi krawędziami słupów konstrukcyjnych istniejącej i nowej hali nie może być większa niż 2 metry.

Pytanie nr 6

Czy zamawiający dopuszcza usytuowanie słupów konstrukcyjnych w odległości 4 m od południowej ściany istniejącej hali?

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza usytuowania słupów konstrukcyjnych w odległości 4m od południowej ściany istniejącej hali. Uszczegółowienie odpowiedzi na przedmiotowe pytanie zawarte jest w powyższej odpowiedzi na pytanie nr 5.

Pytanie nr 7

Czy Zamawiający przewiduje wzmocnienie konstrukcji istniejącej hali pomimo zapisów w pkt. 7.2.4 akapit UWAGA, jeśli prace z tym związane nie zakłócą procesów technologicznych niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania zakładu?

Odpowiedź

Zamawiający nie przewiduje wzmocnienia konstrukcji istniejącej hali.

Pytanie nr 8

Czy zgodnie z wymogiem zawartym w pkt 11.2 ppkt 2 lit b SIWZ doświadczenie kierownika budowy na stanowisku kierownika budowy w co najmniej jednej inwestycji polegającej na budowie hali konstrukcji stalowej lub żelbetowej lub mieszanej o kubaturze nie mniejszej niż 28 000 m³ i o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż 2000 m² (...) może być wykazane w ramach 8 lat doświadczenia w kierowaniu robotami budowlanymi?

Odpowiedź

Doświadczenie kierownika budowy na stanowisku kierownika budowy w co najmniej jednej inwestycji polegającej na budowie hali w konstrukcji stalowej lub żelbetowej lub mieszanej o kubaturze nie mniejszej niż 28 000 m³ i o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż 2000 m² (...) musi być wykazane w ramach doświadczenia w kierowaniu robotami budowlanymi w ciągu ostatnich 8 lat przed terminem składania ofert.

Pytanie nr 9

Prosimy o doprecyzowanie poniższego zapisu SIWZ.

"UWAGA: Spełnienie warunku opisanego w pkt 11.2. nastąpi po wykazaniu łącznego spełnienia warunków opisanych w pkt 11.2.1) i 11.2.2) lit. a) – b) IDW." Czy przedmiotowy zapis oznacza, iż osoby wskazane w pkt 11.2.2) muszą się wykazać doświadczeniem zdobytym podczas realizacji zamówień/zadań wskazanych w pkt 11.2.1)? Czy mogą się wykazywać zdobytym doświadczeniem lecz uzyskanym podczas realizacji innych zadań aniżeli te wskazane w pkt 11.2.1), jednakże spełniającym wymagania określone w SIWZ?

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że przedmiotowy zapis nie oznacza, że osoby wskazane w punkcie 11.2.2) IDW muszą się wykazać doświadczeniem uzyskanym podczas realizacji zamówień określonych w punkcie 11.2.1) IDW.

Pytanie nr 10

W otrzymanej archiwalnej dokumentacji boksów magazynowych (ob. 35) na "rys.2" jest 7 boksów. Według rys. "Kalisz – Wytyczne budowlane_MZ_C.pdf" ma być 6 boksów. Czy Wykonawcy mają zatem zlikwidować jeden boks, który jest w narożu istniejącej wiaty?

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza likwidacji istniejącego boks magazynowego, który jest w narożu istniejącej wiaty, a nie jest oznaczony przez dostawcę technologii sortowania na rysunku "Kalisz – Wytyczne budowlane_MZ_C.pdf".

Pytanie nr 11

Jaka temperatura ma panować w projektowanej hali?

Odpowiedź

Temperatura w hali nie jest określona. Hala nie posiada ogrzewania a jedynie izolację termiczną. Ogrzewane są jedynie kabiny sortownicze oraz wymienione w PFU pomieszczenia socjalne i techniczne. Temperatura wewnątrz hali sortowni nie powinna spadać poniżej 0°C. Może spaść poniżej 0°C incydentalnie, w przypadku utrzymujących się przez kilka dni niskich temperatur zewnętrznych (-10 °C i mniej) po przerwie na weekend lub świątecznej.

Pytanie nr 12

Czy Wykonawca ma kontynuować rodzaje obudowy ścian i dachu w stosunku do istniejącej hali?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że rodzaje obudowy ścian i dachu winny być zgodne z zapisami punktów A.4.1. oraz A.4.2. I części PFU zmienionych niniejszym pismem w jego punkcie II.

Pytanie nr 13

Czy wskazane w PFU obciążenie ok 50kg/m² dla podwieszenia rur wentylacyjnych to jedyne obciążenie wynikające z dostawy technologii?

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że obciążenie na dach zostało określone przez dostawcę technologii jako 50 kg/m. Według dostawcy technologii jest to jedyne obciążenie pochodzące od wykonywanych przez niego instalacji oraz maszyn i urządzeń technologicznych. Poza obciążeniem wskazanym przez dostawcę technologii Wykonawca winien dodatkowo przewidzieć w szczególności wszelkie obciążenia, od projektowanych przez niego w ramach niniejszego zadania, podwieszonych do dachu hali, instalacji ogólnych hali wynikających z obowiązujących przepisów, wytycznych dostawcy technologii, wymagań Zamawiającego określonych w PFU i czynników atmosferycznych oraz dodatkowe obciążenie rozporoszone na dach hali w wysokości min. 20 kg/m² do ewentualnego przyszłego wykorzystania przez Zamawiającego.

Pytanie nr 14

W nawiązaniu do zapisu w PFU mówiącego o uzyskaniu „wszelkich wymaganych prawem pozwoleń,, uzgodnień, zezwoleń, zgód, opinii oraz odstępstw od przepisów”, Zamawiający przewiduje jakieś odstępstwa od przepisów?

Odpowiedź

Zamawiający nie przewiduje odstępstw od przepisów, gdyż to projektant jest zobowiązany do wykonania projektu zgodnie z przepisami, jednakże może się zdarzyć sytuacja, że na etapie projektowania konieczne będzie wnioskowanie do stosownych organów o odstępstwa

od przepisów (np. odstępstwo od przepisów techniczno-budowlanych) i na taką okoliczność został wprowadzony przedmiotowy zapis do SIWZ.

Pytanie nr 15

Prosimy o wskazanie na rysunku lokalizacji stanowisk pracy.

Odpowiedź

Hala jest pomieszczeniem pracy stałej części pracowników, tj. pomieszczeniem, gdzie łączny czas przebywania tych samych pracowników w ciągu zmiany roboczej jest dłuższy niż 4 godziny.

W hali wyodrębniono stacjonarne stanowiska pracy, tj. miejsca, gdzie pracownicy wykonują czynności zawodowe stale. Znajdować się one będą w kabinach sortowniczych, pomieszczeniu technicznym oraz w pomieszczeniu obsługi przy prasie belującej. Ponadto w hali będą stanowiska niestacjonarne, tj. miejsca, gdzie pracownicy wykonywać będą czynności zawodowe okresowo. Stanowiska te związane są z koniecznością: dozoru, obsługi i bieżących konserwacji maszyn i urządzeń hali, wykonywania transportu ręcznego i mechanicznego, jak i z koniecznością wykonywania prac remontowo-konserwacyjnych maszyn i urządzeń. Stanowiska pracy niestacjonarne to poszczególne elementy wyposażenia technicznego hali i poszczególne miejsca w hali, gdzie pracownicy będą wykonywać okresowo czynności zawodowe a pomiędzy którymi będzie konieczność stałego przemieszczania się pieszo lub za pomocą środków transportu ww. personelu.

Stanowiska pracy stałej znajdować się będą w kabinach sortowniczych oraz w pomieszczeniu obsługi przy prasie belującej dostarczanych i wyposażanych w środki pracy (oświetlenie, wentylacja, ogrzewanie) przez dostawcę technologii i w pomieszczeniu technicznym budowanym i wyposażanym w ramach niniejszego przedmiotu zamówienia. Lokalizację pomieszczeń: technicznego i obsługi prasy pokazano w wytycznych budowlanych na rysunku 11122018-35/A. Lokalizację kabin sortowniczych dla etapu I pokazano na rysunku 11122018-2/B "Zamaszynowanie Etap 1 Rzut 2" stanowiącym załącznik nr 2 do niniejszego pisma.

Pytanie nr 16

Prosimy o udostępnienie obecnych warunków ochrony przeciwpożarowej – aktualnej Instrukcji Bezpieczeństw Pożarowego.

Odpowiedź

Zamawiający w załączeniu udostępnia *Instrukcję Technologiczno-Ruchową Bezpieczeństwa Pożarowego* aktualnie obowiązującą w ZUOK „Orli Staw” – załącznik nr 3 do niniejszego pisma, jednakże informuje, że przedmiotowa *Instrukcja...* jest aktualnie na etapie aktualizacji. Zamawiający dodatkowo informuje, że zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowania (Dz. U. z 2002 r. nr 75 Poz. 690) ustalono klasę odporności pożarowej budynku – **KLASA D**.

Klasa odporności pożarowej budynku	Klasa odporności ogniowej elementów budynku
------------------------------------	---

	Główna konstrukcja nośna	Konstrukcja dachu	Strop	Ściana zewnętrzna	Ściana wewnętrzna	Przekrycie dachu
1	2	3	4	5	6	7
„D”	R30	(-)	RE I 30	E I 30	(-)	(-)

Gęstość obciążenia ogniowego istniejącej hali sortowni będącej we wspólnej strefie pożarowej z halą kompostowni mieści się w przedziale 500 - 1000 MJ/m².

Gęstość obciążenia ogniowego, zgodnie z wyliczeniami przyjętymi do aktualizacji *Instrukcji Technologiczno-Ruchowej Bezpieczeństwa Pożarowego*, dla wiaty magazynowej i boksów magazynowych z nią sąsiadujących wynosi powyżej 4000 MJ/m².

Pytanie nr 17

Prosimy o przedłużenie terminu złożenia oferty do 19.08.2019 r.

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na przedłużenie terminu składania ofert do dnia 19.08.2019 r.

Pytanie nr 18

Czy wszystkie istniejące boksy przy wiacie mają być zadaszone?

Odpowiedź

Wymaga się, aby tak jak to jest obecnie, pierwsze trzy boksy (licząc od strony północnej) znajdujące się w pobliżu istniejącej hali sortowania pozostały zadaszone.

Pytanie nr 19

Czy stal z rozbiórek wiaty magazynowej, która nie będzie ponownie wykorzystana staje się własnością Wykonawcy?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że stal z rozbiórek wiaty magazynowej, która nie będzie ponownie wykorzystana pozostaje własnością Zamawiającego.

Pytanie nr 20

Czy w zakresie Wykonawcy jest dostawa i montaż schodów i pomostów roboczych do obsługi urządzeń w nowej hali sortowni? Jeśli tak, to prosimy o wytyczne dotyczące ilości i lokalizacji.

Odpowiedź

Nie, dostawa i montaż schodów i pomostów roboczych do obsługi urządzeń w nowej hali sortowni leży po stronie dostawcy technologii sortowania i nie jest objęta przedmiotem niniejszego zamówienia.

Pytanie nr 21

Na rysunku "Kalisz – Wytyczne budowlane_MZ_C.pdf" jest zapis odnośnie pomieszczenia, które znajduje się przy kanale technologicznym nr 1: „Miejsce przewidziane na pomieszczenie techniczne na poz. 0,00m oraz pomieszczenie WC 1 na poz. kabin +4,030 (...) Lokalizacja wejść do WC oraz ostateczny poziom do ustalenia na etapie Projektu

Wykonawczego nowej hali”. Czy dostawa i montaż schodów do pomieszczenia WC1 jest po stronie Wykonawcy?

Odpowiedź

Nie, gdyż dostęp do pomieszczenia WC1 będzie bezpośrednio z poziomu kabiny sortowniczej i będzie się odbywał z podestu stanowiącego jej element. Dostawa i montaż kabiny sortowniczej wraz z podestem leży po stronie dostawcy technologii sortowania i nie jest objęta przedmiotem niniejszego zamówienia.

Pytanie nr 22

Czy dostawa i montaż przegród oddzielających spycharki do kanału technologicznego nr 1 są po stronie Wykonawcy?

Odpowiedź

Nie. Dostawa przegród leży po stronie dostawcy technologii sortowania i nie jest objęta przedmiotem niniejszego zamówienia.

Pytanie nr 23

Czy dostawa i montaż ewentualnego przykrycia kanału technologicznego nr 1 jest po stronie Wykonawcy?

Odpowiedź

Nie. Dostawa i montaż przekrycia kanału technologicznego leży po stronie dostawcy technologii sortowania i nie jest objęta przedmiotem niniejszego zamówienia.

Pytanie nr 24

W PFU na stronie 16 znajduje się dział 4.1.2 „Wykończenia i okładziny zewnętrzne ścian zewnętrznych”. W powyższym dziale są przedstawione dwa warianty: „Wariant 1 – Elewacje z płyt warstwowych” oraz „Wariant 2 – Elewacje ścian murowanych (w tym elementów prefabrykowanych żelbetowych). Prosimy o informacje czy wybór wariantu będzie zależał wyłącznie od Wykonawcy. Jeśli nie, to prosimy o informacje który wariant Wykonawcy powinni wycenić.

Odpowiedź

Tak, wybór wariantu wykończenia i okładzin zewnętrznych ścian zewnętrznych hali, spośród dwóch wariantów dopuszczonych w punkcie A.4.2.5. I części PFU leży po stronie Wykonawcy. Zamawiający zwraca uwagę, że niniejszym pismem w punkcie II dokonał zmiany części zapisów PFU, w tym przedmiotowego punktu.

Pytanie nr 25

Czy zamawiający dopuszcza lokalne obniżenie wysokości projektowanej hali do poziomu hali istniejącej (około 5m szer od osi I-H na połączeniu z istniejącą halą)

Odpowiedź

Nie, ze względu na zamaszynowanie, zarówno etapu 1 jak i docelowego hali, pokazana w wytycznych przestrzeń (w tym wysokość) potrzebna dla linii technologicznej nie może być zmniejszona. Zatem opisane w pytaniu lokalne obniżenie wysokości projektowanej hali **nie może być dopuszczone**.

Pytanie nr 26

Czy Inwestor dysponuje Ekspertyzą/opinią techniczną w zakresie możliwości przebudowy istniejącej hali sortowni uwzględniającą dobudowę nowej hali, która będzie miała ścianę wyższą od istniejącej hali (zgodnie z wytyczną budowlaną firmy Sutco) o min. 6,0 m?

W załączona do Część II SIWZ OPZ - Opinia techniczno-budowlana (zał. nr 14), która została wykonana w maju 2018 r. w żaden sposób nie uwzględnia wytyczną Sutco z maja 2019 r. (zał. nr 12), iż ściana nowej hali ma być znacznie wyższa od istniejącej hali. Bez takiej ekspertyzy niemożliwe jest dokładne określenie zakresu ingerencji w istniejącą konstrukcję hali sortowni, a tym samym oszacowanie kosztu wykonania tych robót.

Odpowiedź

Zamawiający nie dysponuje Ekspertyzą/opinią techniczną w zakresie możliwości przebudowy istniejącej hali sortowni uwzględniającą dobudowę nowej hali inną niż Opinia techniczno-budowlana z maja 2018r. stanowiąca załącznik nr 14 do Części II SIWZ OPZ PFU.

Pytanie nr 27

Dot. rozdz. 25.1 SIWZ - zwracamy się z prośbą o zmniejszenie ustalonego procentu zabezpieczenia należytego wykonania umowy do 3% wskazując, iż wymóg zabezpieczenia realizacji umowy na tak wysokim poziomie przy tak dużej wartości zamówienia istotnie ogranicza konkurencję mając na uwadze, iż oznacza konieczność poniesienia kosztów z tego tytułu ze środków własnych wykonawcy gdyż jest wnoszone przed podpisaniem umowy. Taki wymóg w rzeczywistości może pozbawić możliwości ubiegania się o zamówienie podmiotom zdolnym do jego wykonania, posiadającym stosowne doświadczenie jednakże nie mogącym sobie pozwolić na wyłożenie z góry tak znaczącej kwoty.

Odpowiedź

Zamawiający po wnikliwej analizie zapisów SIWZ oraz powyższego pytania nie wyraża zgody na zmianę wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

Pytanie nr 28

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę rozliczeń finansowych po wydaniu prawomocnej decyzji o pozwoleniu na budowę na jednomiesięczne do 90% wartości całkowitego wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu umowy. Ostatnia płatność w wysokości 10 % wartości całkowitego wynagrodzenia po uzyskaniu ostatecznego pozwolenia na użytkowanie i dokonaniu zwrotu Terenu Budowy Zamawiającemu.

Odpowiedź

Zamawiający po wnikliwej analizie zapisów SIWZ oraz powyższego pytania nie wyraża zgody na zmianę rozliczeń finansowych zgodnie z powyższą propozycją.

Pytanie nr 29

W nawiązaniu do odbytej wizji lokalnej zwracamy się z prośbą o przesłanie rysunków (przekrój z pokazaniem warstw nawierzchni) istniejących dróg, placów oraz podanie kategorii dróg, placów przez które będą przechodzić nowoprojektowane sieci. W/w informacja jest

niezbędna Wykonawcy do wykonania wyceny w zakresie odtworzenia nawierzchni po wykonaniu sieci.

Odpowiedź

Zamawiający w załączeniu udostępnia rysunki pokazujące przekroje przez warstwy nawierzchni istniejących na terenie Zakładu dróg i placów zaprojektowanych w roku 2003 dla kategorii KR 3 – załącznik nr 4, przy czym Zamawiający zwraca uwagę, że plac nr 22 jest wykonany jako betonowy a ma być odtworzony zgodnie z PFU jako asfaltobetonowy.

Wykonawca ma odtworzyć nawierzchnie dróg i i placów zgodnie z zapisami p 7.4.1. I części PFU.

W ramach dodatkowych wyjaśnień Zamawiający informuje, że zaznaczone na rysunku 11122018-36/A Wytyczne elektryczne, uziomy i kabel do zasilania rozdzielnic rozrywarki worków zlokalizowane na starej (istniejącej) hali sortowni nie znajdują się w zakresie realizacji niniejszego zamówienia.

II. Na podstawie art. 38 ust. 4 ww. ustawy Zamawiający zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w następujący sposób:

1) Punkt 11.2.2) Instrukcji dla Wykonawców – I części SIWZ otrzymuje następujące brzmienie:

„2) skieruje do realizacji zamówienia następujące osoby:

a) **Projektanta specjalności konstrukcyjno-budowlanej** posiadającego następujące kwalifikacje: minimum 8 lat doświadczenia w projektowaniu **oraz** opracowanie **w ciągu ostatnich 8 lat przed terminem składania ofert** co najmniej jednej dokumentacji projektowej budowy hali w konstrukcji stalowej lub żelbetowej lub mieszanej o kubaturze nie mniejszej niż 28 000 m³ i o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż 2000 m², która została zrealizowana oraz dla której uzyskano prawomocne i ostateczne pozwolenie na budowę **oraz** posiadającego uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń określone w ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2018 r., poz. 1202 ze zm.) lub posiadającego odpowiadające im ważne uprawnienia budowlane, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów prawa lub odpowiadające im ważne uprawnienia budowlane, które zostały wydane na podstawie odpowiednich przepisów obowiązujących na terenie kraju, w którym Wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, uznanych przez właściwy organ zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w szczególności zgodnie z ustawą z dnia 22 grudnia 2015 r.(t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 2272 ze zm.) o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej lub zgodnie z ustawą z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (t.j. Dz.U z 2019 r., poz. 1117);

ORAZ

b) **Kierownika budowy** posiadającego następujące kwalifikacje: minimum 8 lat doświadczenia w kierowaniu robotami budowlanymi **oraz** doświadczenie **w ciągu**

ostatnich 8 lat przed terminem składania ofert na stanowisku kierownika budowy w co najmniej jednej inwestycji polegającej na budowie hali w konstrukcji stalowej lub żelbetowej lub mieszanej o kubaturze nie mniejszej niż 28 000 m³ i o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż 2000 m², która została zrealizowana oraz dla której uzyskano prawomocne pozwolenie na użytkowanie **oraz** posiadającego uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno – budowlanej do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń określone w ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2018 r., poz. 1202 ze zm.) lub posiadającego odpowiadające im ważne uprawnienia budowlane, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów prawa lub odpowiadające im ważne uprawnienia budowlane, które zostały wydane na podstawie odpowiednich przepisów obowiązujących na terenie kraju, w którym Wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, uznanych przez właściwy organ zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w szczególności zgodnie z ustawą z dnia 22 grudnia 2015 r.(t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 2272 ze zm.) o zasadach uznawania kwalifikacji zawodowych nabytych w państwach członkowskich Unii Europejskiej lub zgodnie z ustawą z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (t.j. Dz.U z 2019 r., poz. 1117).

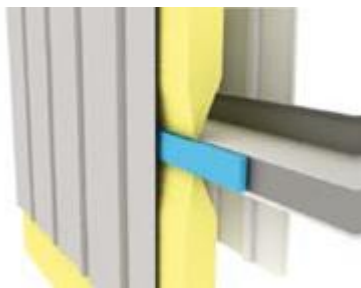
Okres posiadania doświadczenia zawodowego liczy się od dnia uzyskania uprawnień do dnia składania ofert.

UWAGA: Spełnienie warunku opisanego w pkt 11.2. nastąpi po wykazaniu łącznego spełnienia warunków opisanych w pkt 11.2.1) i 11.2.2) lit. a) – b) IDW.

- 2) Punkt 20.1 Instrukcji dla Wykonawców – I części SIWZ otrzymuje następujące brzmienie:
„20.1. Ofertę należy złożyć poprzez Platformę pod adresem:
<https://platformazakupowa.pl/pn/czystemiasto> **w terminie do dnia 19.08.2019 r. do godz. 12:00** w postaci elektronicznej.”;
- 3) Punkt 21.1 Instrukcji dla Wykonawców – I części SIWZ otrzymuje następujące brzmienie:
„21.1. Otwarcie ofert nastąpi za pośrednictwem Platformy Zamawiającego w Zakładzie Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych „Orli Staw”, Orli Staw 2, 62 - 834 Ceków **w dniu 19.08.2019 r. o godz. 12:05.**”;
- 4) W Programie Funkcjonalno-Użytkowym – II części SIWZ:
 - a) punkt A.4.1.2 I części PFU otrzymuje następujące brzmienie:
„4.1.2 Wykończenia i okładziny zewnętrzne ścian zewnętrznych
Wariant I - Elewacje ścian z wykorzystaniem paneli z blach profilowanych:
 - panel zewnętrzny z blachy profilowanej o profilu, jak w hali istniejącej sortowni wg zaakceptowanej kolorystyki,
 - izolacja termiczna z wełny mineralnej,
 - paroizolacja,
 - blacha trapezowa wewnętrzna o profilu, jak w hali istniejącej sortowni – mocowanie panelu wewnętrznego do wewnętrznej strony rygli ściennych
 - rygle ścienne ukryte w ścianie,
 - w miejscu rygli ściennych przekładka ze styroduru zmniejszająca mostek termiczny

- obróbki blacharskie oraz system łączników dla paneli zewnętrznych w kolorze paneli zewnętrznych,
- obróbki blacharskie oraz system łączników dla paneli wewnętrznych w kolorze paneli wewnętrznych

Schemat ściany:



- cokół żelbetowy prefabrykowany lub wylewany na mokro z betonu licowego (gładki np. szalunek systemowy) , o wysokości ok. 0.50 m powyżej przylegającego terenu wokół obiektu,

oraz

- parapety zewnętrzne metalowe ocynkowane i malowane proszkowo lub powlekane.

Wariant II - Elewacje ścian murowanych (w tym elementów prefabrykowanych żelbetowych):

- docieplanie budynków (jeżeli dotyczy) metodą lekką-mokrą, z użyciem wełny mineralnej (mocowanie na kołki tworzywowe), siatki z włókna szklanego w kąpielii akrylowej, tynku silikonowego barwionego w masie lub malowanego farbą silikonową,
- cokół żelbetowy prefabrykowany lub wylewany na mokro z betonu licowego (gładki np. szalunek systemowy) ok. 0.50 m,

oraz

- parapety zewnętrzne metalowe ocynkowane i malowane proszkowo lub powlekane.”

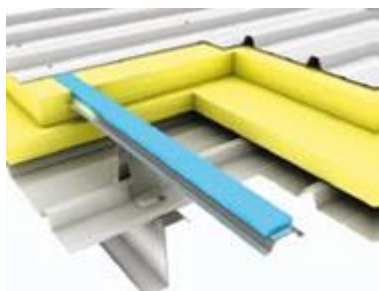
b) punkt A.4.1.3 I części PFU otrzymuje następujące brzmienie:

„4.1.3 Dachy i stropodachy

Dach dla budynków :

- blacha zewnętrzna trapezowa ocynkowana i malowana proszkowo lub powlekana, o profilu, jak w hali istniejącej sortowni,
- izolacja termiczna z wełny mineralnej,
- paroizolacja,
- blacha wewnętrzna trapezowa o profilu, jak w hali istniejącej sortowni – blacha wewnętrzna , tzn. spodnia musi być również blachą nośną,
- obróbki blacharskie,

Schemat dachu:



UWAGA:

Zamawiający wymaga zastosowania naświetli dachowych w ilości minimum 10 % powierzchni dachu.”

c) punkt A.4.2.5 I części PFU otrzymuje następujące brzmienie:

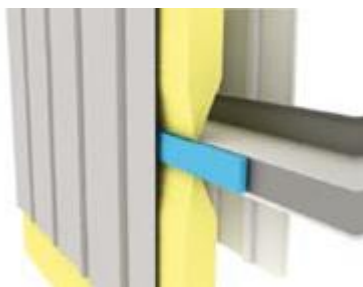
„4.2.5 Ściany zewnętrzne

Ściany w budynkach nieogrzewanych (hala sortowni):

Wariant I - Elewacje ścian z wykorzystaniem paneli z blach profilowanych:

- panel zewnętrzny z blachy profilowanej o profilu, jak w hali istniejącej sortowni wg zaakceptowanej kolorystyki,
- izolacja termiczna z wełny mineralnej,
- paroizolacja,
- blacha trapezowa wewnętrzna o profilu, jak w hali istniejącej sortowni – mocowanie panelu wewnętrznego do wewnętrznej strony rygli ściennych,
- rygle ścienne ukryte w ścianie,
- w miejscu rygli ściennych przekładka ze styroduru zmniejszająca mostek termiczny.

Schemat ściany:



- cokół (belki podwalinowe) żelbetowe, prefabrykowane lub wylwane na mokro z betonu licowego (gładkie – np. szalunek systemowy), ok. 0,50 m powyżej przylegającego terenu wokół obiektu,

Wariant II - Elewacje ścian murowanych (w tym elementów prefabrykowanych żelbetowych lub gazobetonowych):

- cokół żelbetowy prefabrykowany lub wylwany na mokro z betonu licowego (gładki np. szalunek systemowy),
- ściany murowane z bloczków gazobetonowych lub silikatowych - na zaprawie tradycyjnej lub cienkowarstwowej (klejowej) lub elementów prefabrykowanych żelbetowych lub gazobetonowych lub pustaków ceramicznych,

- docieplanie budynków (jeżeli dotyczy) metodą lekką-mokrą, z użyciem wełny mineralnej.

Ze względu na grupowanie budynków nowej i starej hali sortowni oraz wiaty magazynowej istniejącej i nowej należy, jeżeli wymagane, rozdzielić odpowiednio te budynki ścianą oddzielenia pożarowego, spełniającą wymagania określone Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1065). W razie konieczności analogiczną ścianę należy przewidzieć pomiędzy nową halą sortowni a istniejącymi boksami oraz między nierozebraną częścią wiaty a istniejącymi boksami, pomiędzy nową halą sortowni a nierozebraną częścią wiaty oraz pomiędzy nową halą a dostawianą do niej częścią wiaty magazynowej.”

- d) UWAGA na końcu punktu 7.2.4. I części PFU otrzymuje następujące brzmienie:
„Z uwagi na to, że wysokość planowanej nowej hali sortowni przewyższać będzie wysokość istniejącej hali sortowni zlokalizowanej w jej sąsiedztwie oraz ze względu na brak planów wzmocnienia konstrukcji istniejącej hali sortowni, oczekuje się od Wykonawcy montażu na dachu istniejącej hali sortowni co najmniej dwóch czujników grubości pokrywy śnieżnej oraz montażu w poziomej rynnie zbierającej i odprowadzającej wodę z dachu istniejącej hali sortowania kabla grzewczego wraz z jego podłączeniem do zasilania.”;
- 5) We wzorze umowy – III części SIWZ ust. 7 w paragrafie 18 otrzymuje następujące brzmienie:
„7. Zmiana Umowy w zakresie zmiany wynagrodzenia z przyczyn określonych w ust. 1 pkt 3), lit. d), e), f) i g) obejmować będzie wyłącznie płatności za prace, których w dniu zmiany odpowiednio: stawki podatku VAT, wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne i zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, jeszcze nie wykonano.”.

Powyższe zmiany Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w części w jakiej ją modyfikują stają się jej integralną częścią. Pozostałe zapisy przedmiotowej SIWZ pozostają bez zmian.

Z poważaniem
Przewodniczący Zarządu
Związku Komunalnego Gmin
„Czyste Miasto, Czysta Gmina”
(-)
Janusz Pęcherz