



Radom, dnia 10 03.2023 roku

**PREZYDENT  
MIASTA RADOMIA**

Znak sprawy: In.III.271.2.2023

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Integracyjny plac zabaw dla dzieci przy PSP nr 4 w Radomiu”.

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz § 16 pkt 1 Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) Zamawiający:

1) przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert, zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty 1	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: WELDSTRAD Kamil Sikora, Jabłonica ul. Główna 27, 26-432 Wieniawa cena ofertowa brutto: <b>373.600,00 zł</b> , okres udzielonej gwarancji jakości: <b>6 lat</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
<b>Cena ofertowa</b>	<b>100,00 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: $C_{\min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny <b><math>P(C_i) = 373.600,00 / 373.600,00 \times 60</math> pkt = 60,00 pkt</b>	<b>100,00 pkt</b>
<b>Gwarancja jakości</b>	<b>40,00 pkt</b>	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: <b>6 lat = 40,00 pkt</b>	
Numer oferty 2	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: PHU FART Monika Sarnecka, ul. Na Stoku 16/2 26-600 Radom cena ofertowa brutto: <b>390.000,00 zł</b> , okres udzielonej gwarancji jakości: <b>6 lat</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
<b>Cena ofertowa</b>	<b>57,48 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: $C_{\min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny <b><math>P(C_i) = 373.600,00 / 390.000,00 \times 60</math> pkt = 57,48 pkt</b>	<b>97,48 pkt</b>
<b>Gwarancja jakości</b>	<b>40,00 pkt</b>	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: <b>6 lat = 40,00 pkt</b>	

**PREZYDENT MIASTA RADOMIA - RADOSŁAW WITKOWSKI**

ul. Kilińskiego 30, 26-600 Radom, tel. 48 36 20 201 fax: 48 36 26 753, e-mail: prezydent@umradom.pl

[www.radom.pl](http://www.radom.pl)

Numer oferty 3	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: DELTA CERT Sp. z o.o. ul. Powstańców Listopadowych 29C/7, 35-606 Rzeszów cena ofertowa brutto: <b>463.218,00 zł</b> , okres udzielonej gwarancji jakości: <b>6 lat</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	<b>48,39 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: $C_{min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 373.600,00 / 463.218,00 \times 60$ pkt = <b>48,39 pkt</b>	<b>88,39 pkt</b>
Gwarancja jakości	<b>40,00 pkt</b>	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: <b>6 lat = 40,00 pkt</b>	

Numer oferty 4	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: GRUPA MAGIC GARDEN Sp. z o.o. ul. Dworcowa 52-54, 88-100 Inowrocław cena ofertowa brutto: <b>478.902,96 zł</b> , okres udzielonej gwarancji jakości: <b>6 lat</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	<b>46,81 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: $C_{min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 373.600,00 / 478.902,96 \times 60$ pkt = <b>46,81 pkt</b>	<b>86,81 pkt</b>
Gwarancja jakości	<b>40,00 pkt</b>	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: <b>6 lat = 40,00 pkt</b>	

Numer oferty 5	Nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców: Konsorcjum Wykonawców: - HUBERTUS Anna Lutowska ul. Mikołaja Reja 10/20, 26-600 Radom– Lider Konsorcjum - MJM-BUD Sp. z o.o., S. K. ul. Zakładowa 7, 26-670 Pionki– Partner w Konsorcjum cena ofertowa brutto: <b>405.900,00 zł</b> , okres udzielonej gwarancji jakości: <b>6 lat</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	<b>55,23 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: $C_{min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 373.600,00 / 405.900,00 \times 60$ pkt = <b>55,23 pkt</b>	<b>95,23 pkt</b>
Gwarancja jakości	<b>40,00 pkt</b>	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: <b>6 lat = 40,00 pkt</b>	

Numer oferty 6	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: BAYDO Sp. z o.o. ul. Bydgoskich Przemysłowców 6a/B23, 85-862 Bydgoszcz cena ofertowa brutto: <b>439.110,00 zł</b> , okres udzielonej gwarancji jakości: <b>6 lat</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	<b>51,05 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: $C_{min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 373.600,00 / 439.110,00 \times 60$ pkt = <b>51,05 pkt</b>	<b>91,05 pkt</b>
Gwarancja jakości	<b>40,00 pkt</b>	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: <b>6 lat = 40,00 pkt</b>	

**PREZYDENT MIASTA RADOMIA - RADOSŁAW WITKOWSKI**

ul. Kilińskiego 30, 26-600 Radom, tel. 48 36 20 201 fax: 48 36 26 753, e-mail: prezydent@umradom.pl

[www.radom.pl](http://www.radom.pl)

<b>Gwarancja jakości</b>	<b>40,00 pkt</b>	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: <b>6 lat = 40,00 pkt</b>	
Numer oferty 8	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: FREEKIDS s.c. A. Gąsiorek Z. Andruszewski, Trzęsowice 32, 55-106 Zawonia cena ofertowa brutto: <b>471.437,75 zł</b> , okres udzielonej gwarancji jakości: <b>6 lat</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
<b>Cena ofertowa</b>	<b>47,55 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: $C_{min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny <b><math>P(C_i) = 373.600,00 / 471.437,75 \times 60</math> pkt = 47,55 pkt</b>	<b>87,55 pkt</b>
<b>Gwarancja jakości</b>	<b>40,00 pkt</b>	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: <b>6 lat = 40,00 pkt</b>	
Numer oferty 9	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: USŁUGI SPRZĘTEM SPECJALISTYCZNYM Joanna Adamczyk, Jastrzębia 99B, 26-631 Jastrzębia cena ofertowa brutto: <b>490.024,64 zł</b> , okres udzielonej gwarancji jakości: <b>6 lat</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
<b>Cena ofertowa</b>	<b>45,74 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w § 15 pkt 2.1. SWZ: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: $C_{min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych i nie odrzuconych ofert $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny <b><math>P(C_i) = 373.600,00 / 490.024,64 \times 60</math> pkt = 45,74 pkt</b>	<b>85,74 pkt</b>
<b>Gwarancja jakości</b>	<b>40,00 pkt</b>	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w § 15 pkt 2.2. SWZ: <b>6 lat = 40,00 pkt</b>	

2) działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp odrzucił ofertę nr 7 złożoną przez Wykonawcę: **ELAJO Sp. z o.o., ul. Skoroszewska 4/31, 02-495 Warszawa (cena ofertowa brutto: 444.017,70 zł, okres udzielonej gwarancji jakości: 4 lata).**

Stosownie do treści w/w artykułu ustawy Pzp, Zamawiający zobowiązany jest odrzucić ofertę, jeśli nie została ona sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego.

W toku badania przedmiotowej oferty, Zamawiający ustalił, iż ani sama oferta ani żaden z załączników do niej, nie zostały opatrzone podpisem elektronicznym czyniącym zadość wymaganiom określonym w § 8a SWZ. W trakcie weryfikacji prawidłowości złożonych podpisów elektronicznych ustalono, iż plik do którego odnosi się złożony podpis elektroniczny został naruszony przez Wykonawcę po pierwotnym złożeniu podpisu i tym samym podpis jest nieważny/nieprawidłowy (identyfikator weryfikacji dokonanej przez Zamawiającego, dokonanej za pośrednictwem rządowego systemu weryfikacji podpisów elektronicznych, potwierdzającej nieważność/nieprawidłowość podpisu: C0BE0F63504F58B2BE62834DE9ED86FC73669E4F ).

W związku z faktem, iż tego rodzaju uchybienie w odniesieniu do formularza ofertowego nie podlega konwalidacji na gruncie ustawy Pzp, odrzucenie przedmiotowej oferty jest zasadne.

3) informuje, iż jako najkorzystniejsza uznana została oferta nr 1, złożona przez Wykonawcę: **WELDSTRADÉ Kamil Sikora, Jabłonica ul. Główna 27, 26-432 Wieniawa (cena ofertowa brutto: 373.600,00 zł, okres udzielonej gwarancji jakości: 6 lat),** ponieważ spośród niepodlegających odrzuceniu ofert - w toku oceny, uzyskała najwyższą liczbę

**PREZYDENT MIASTA RADOMIA - RADOSŁAW WITKOWSKI**

ul. Kilińskiego 30, 26-600 Radom, tel. 48 36 20 201 fax: 48 36 26 753, e-mail: prezydent@umradom.pl

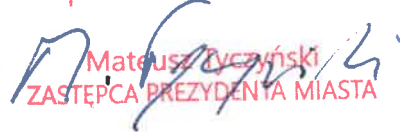
[www.radom.pl](http://www.radom.pl)

punktów, tj. **100,00 pkt** (z czego 60,00 pkt za kryterium ceny, 40 pkt za kryterium okresu udzielonej gwarancji jakości).

Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia – przed dokonaniem rozstrzygnięcia Zamawiający zabezpieczył stosowne środki finansowe.

4) informuje, iż -stosownie do treści art. 308 ust. 2 ustawy Pzp- umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni, jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Z up. PREZYDENTA MIASTA

  
Mateusz Łyczynski  
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA