

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

41.BLSz.SZP.2612.2021

Działając na podstawie **art. 253 ust. 1 pkt. 1** ustawy z dnia 11 września 2019r (t.j. Dz. U. z 2019, poz. 2019 ze zm.) **zamawiający – 41. Baza Lotnictwa Szkolnego w Dęblinie** zawiadamia, że w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie podstawowym, w wariacie, o którym mowa w art. 275 pkt 2 na **dostawę wraz z montażem komory mroźniczej oraz komór chłodniczych do magazynu żywnościowego – Nr 21/21/P** jako najkorzystniejsza została wybrana:

- **oferta Nr 1** złożona przez wykonawcę prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą (firmą): **PHU BMS Sp. J. Z. Bielecki**, ul. Staszica 22, 82-500 Kwidzyn. Wykonawca zaoferował cenę netto: **123 477,00 zł**; cenę brutto: **151 876,71 zł**

Uzasadnienie faktyczne wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wykonawca złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Wybrana oferta została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w Specyfikacji Warunków Zamówienia kryteria oceny ofert i ich znaczenie. Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą sumę punktów obliczonych zgodnie ze sposobem oceny określonym dla poszczególnych kryteriów oceny ofert w SWZ – **100 punktów**. Oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny brutto oferty – **151 876,71 zł**.

Ofertę najkorzystniejszą wybrano zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w ogłoszeniu o zamówieniu oraz specyfikacji warunków zamówienia (SWZ).

Kryteria oceny ofert:

- a) cena – o wadze 60%
- b) gwarancja – o wadze 40%

Za ofertę najkorzystniejszą zostanie uznana oferta zawierająca najkorzystniejszy bilans punktów przyznanych w następujących kryteriach:

- a) Cena CO (w rozumieniu ceny brutto)) – waga 60%, gdzie punkty wyliczane są wg następującego wzoru:

$$CO=(C_{min}:C_b) \times 60\% \times 100$$

gdzie:

CO – liczba punktów uzyskanych przez ofertę badaną (po zaokrągleniu do dwóch miejsc po przecinku) w kryterium 60%

C_{min} – najniższa cena wśród ofert niepodlegających odrzuceniu

C_b – cena oferty badanej

b) X2 – „okres gwarancji jakości na eksploatację dostarczonego sprzętu w pełnych miesiącach” – waga 40%:

Opis kryterium „okres gwarancji jakości na eksploatację dostarczonego sprzętu w pełnych miesiącach”:

W kryterium „okres gwarancji jakości na dostarczony sprzęt w pełnych miesiącach” oceniany będzie zadeklarowany przez wykonawcę w „Formularzu ofertowym” stanowiącym załącznik nr 1 do SWZ – okres gwarancji jakości na dostarczony sprzęt w pełnych miesiącach, liczony od daty dostarczenia sprzętu do Zamawiającego.

W kryterium „okres gwarancji jakości na dostarczony sprzęt w pełnych miesiącach” kolejno ocenianym ofertom zostaną przyznane punkty według następującego wzoru:

$$X2 = (G_b - G_{min}) : (G_{max} - G_{min}) \times 100 \times 40\% \text{ (ilość punktów)}$$

gdzie:

X2 - ilość punktów uzyskanych w kryterium „okres gwarancji jakości na dostarczony sprzęt w pełnych miesiącach”

G_b – okres gwarancji jakości oferty ocenianej (badanej)

G_{max} – maksymalny okres gwarancji jakości punktowany przez Zamawiającego (36 miesięcy)

G_{min} – minimalny okres gwarancji jakości wymagany przez Zamawiającego (24 miesiące)

Zamawiający zastosuje zaokrąglanie wyników do dwóch miejsc po przecinku, zgodnie z matematycznymi zasadami zaokrąglania.

Uwaga! Gwarancja będzie liczona od daty dostarczenia sprzętu do Zamawiającego i podpisania Protokołu przyjęcia.

W kryterium „okres gwarancji jakości na dostarczony sprzęt w pełnych miesiącach” – należy podać ilość pełnych miesięcy.

Minimalny wymagany przez Zamawiającego okres gwarancji jakości:

UWAGA!!! „okres gwarancji jakości na dostarczony sprzęt w pełnych miesiącach” liczony będzie od daty dostarczenia sprzętu do Zamawiającego i nie może być krótszy niż 24 miesiące.

Maksymalny okres gwarancji jakości punktowany przez Zamawiającego to 36 miesięcy liczone od daty dostarczenia sprzętu do Zamawiającego.

Oferta wykonawcy, który zadeklaruje okres gwarancji jakości na dostarczony sprzęt w pełnych miesiącach na okres poniżej 24 miesięcy od daty dostarczenia sprzętu do Zamawiającego – zostanie odrzucona jako niezgodna z SWZ.

Jeżeli wykonawca nie wypełni okresu gwarancji w formularzu ofertowym – załączniku Nr 1 do SWZ – zamawiający uzna, iż wykonawca tym samym złożył oświadczenie, że udziela gwarancji jakości na dostarczony sprzęt na okres 24 pełnych miesięcy od daty dostarczenia sprzętu do Zamawiającego (termin minimalny). Wykonawca taki otrzyma 0 punktów w tym kryterium.

W przypadku, gdy wykonawca zadeklaruje okres gwarancji jakości dłuższy niż maksymalny okres uwzględniany do oceny ofert, tj. 36 pełnych miesięcy – zamawiający przyjmie do oceny ofert (do obliczeń) okres maksymalny czyli 36 pełnych miesięcy. W przypadku wyboru takiej

oferty jako najkorzystniejszej Wykonawcę wiązać będzie okres gwarancji faktycznie wskazany w ofercie.

Ocena końcowa oferty jest to suma punktów uzyskanych za wszystkie kryteria wymienione w pkt.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert (przyznana punktacja):

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryteria oceny ofert		
		<u>Cena brutto oferty</u> waga 60%	„Okres gwarancji jakości na wykonane roboty remontowe oraz użyte do wykonania robót materiały i wyroby budowlane w pełnych miesiącach” waga 40 %	<u>Łączna liczba przyznanych punktów</u>
1	Safematic Inwestycje Piotr Ciesielski ul. Reymonta 71d/33 05-400 Otwock	cena netto: 157 723,58 zł cena brutto: 194 000,00 zł 46,97 punktów	36 miesięcy 40,00 punktów	86,97 - punktów
2	P.P.H.U. Mirex Mirosław Jasiewicz 43-392 Międzyrzecze Dolone 236	cena netto: 187 290,00 zł cena brutto: 230 366,70zł 39,55 punktów	36 miesięcy 40,00 punktów	79,55- punktów
3.	PHU BMS Sp. J. Z. Bielecki ul. Staszica 22 82-500 Kwidzyn	cena netto: 123 477,00 zł cena brutto: 151 876,71 zł 60,00 punktów	36 miesięcy 40,00 punktów	100,00 - punktów

DOWÓDCA

.....