



**KOMENDA GŁÓWNA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**

BF-IV.2370.24.2022.16

Warszawa, 1 grudnia 2022 r.

do uczestników postępowania

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na „postępowania na dostawę urządzeń WiFi”, nr sprawy: BF-IV-2370.24.2022.

W związku z wątpliwościami Wykonawców dotyczącymi specyfikacji warunków zamówienia (SWZ), zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą”, Zamawiający wyjaśnia co następuje.

A - Pytania w zakresie Opisu Przedmiotu Zamówienia (OPZ). Cyfra po literze A wskazuje, którego punktu OPZ pytanie dotyczy.

A.1.2.5(1)Pytanie:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zasilanie z lokalnego zasilacza przy zastosowaniu urządzenia typu Power Injector?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości. Wszystkie punkty dostępne muszą mieć możliwość zasilania z zasilacza DC. Wymaganie wynika z uzasadnionych potrzeb zamawiającego.

A.2.6.3(1)Pytanie:

Czy Zamawiający dopuszcza lokalny tryb pracy przy zastosowaniu rozwiązania, w którym na AP jest hostowana aplikacja kontrolera sterującego?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości. Wszystkie punkty dostępne muszą mieć możliwość pracy w trybie całkowicie autonomicznym. Wymaganie wynika z uzasadnionych potrzeb zamawiającego.

A.2.6.3(2)Pytanie:

Czy Zamawiający dopuści wymianę oprogramowania na takie, które będzie posiadać wirtualny kontroler, który może również obsługiwać inne AP?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości. Zamawiający wymaga, by zmiana trybu pracy punktu dostępowego była możliwa przez GUI dostępny z poziomu przeglądarki bez zmiany oprogramowania. Wymaganie wynika z uzasadnionych potrzeb zamawiającego.

A.2.6.3(3)Pytanie:

Czy dopuszczalne będzie realizowanie zmian na AP z poziomu interfejsu graficznego kontrolera „wbudowanego” (hostowanego) w AP?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości. Zamawiający wymaga, by zmiana trybu pracy punktu dostępowego była możliwa przez GUI dostępny z poziomu przeglądarki bez zmiany oprogramowania (hostowania oprogramowania kontrolera). Wymaganie wynika z uzasadnionych potrzeb zamawiającego.

A.2.6.7(1)Pytanie:

Czy w związku z wymaganym systemem AAA (pkt.4) Zamawiający dopuszcza brak obsługi funkcji serwera Radius na AP?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości. Wszystkie punkty dostępowe muszą mieć możliwość pracy w trybie całkowicie autonomicznym co wiąże się z koniecznością posiadania obsługi funkcji serwera Radius ze względu na konieczność zapewnienia wymaganego poziomu bezpieczeństwa. Wymaganie wynika z uzasadnionych potrzeb zamawiającego.

A.2.6.13(1)Pytanie:

Czy funkcja NAT musi być realizowana bezpośrednio przez AP lub wirtualny kontroler?

Odpowiedź:

W związku z koniecznością zapewnienia możliwości autonomicznej pracy punktów dostępowych, możliwość realizowania funkcji NAT musi być możliwa bezpośrednio przez punkt dostępowy. Wymaganie wynika z uzasadnionych potrzeb zamawiającego.

A.2.6.16(1)Pytanie:

Czy wymagana jest minimalizacja interferencji od 3G/4G LTE skoro sygnały są w innym spektrum częstotliwości?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, żeby punkty dostępowe mogły pracować zarówno w paśmie 2.4GHz jak i 5GHz, stąd wymagana jest minimalizacja interferencji związanych z sieciami 3G/4G LTE. W lokalizacji Zamawiającego są aktywne nadajniki pracujące w paśmie 3G. Wymaganie wynika z uzasadnionych potrzeb zamawiającego.

A.2.6.17(1)Pytanie:

Czy moduł Zigbee jest wymagany?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga wbudowanego modułu ZigBee w związku z planowanym wdrożeniem systemów alarmowych, kontroli dostępu i monitoringu wykorzystujących standard IEEE 802.15.4. Wymaganie wynika z uzasadnionych potrzeb zamawiającego.

A.2.6.23(1)Pytanie:

Czy część wymaganych funkcji może być realizowana przez zewnętrzne oprogramowanie?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, żeby wszystkie funkcjonalności wymienione w pkt 2.6.23 były dostępne z poziomu GUI punktu dostępowego. Wymaganie wynika z uzasadnionych potrzeb zamawiającego.

A.2.6.25(1)Pytanie:

Czy dopuszczalne jest zastosowanie anten o zbliżonych wzmocnieniach przy charakterystyce dookólnej?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie 4 wbudowanych anten pracujących w trybie 4x4 MIMO o zbliżonych wzmocnieniach, nie mniejszych niż 3 dBi dla pasma 2.4GHz i 4 dBi dla pasma 5GHz.

A.2.6.27 -c(1)Pytanie:

Czy regulacja mocy o 3 dBi (dBm?) jest wystarczająca?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści punkt dostępowy, w którym możliwa jest konfiguracja mocy transmisji z możliwością zmiany co 3dBm.

A.2.6.29 -b(1)(2)Pytanie:

Czy dodatkowy interfejs 100/1000BaseT jest niezbędny? W jakim celu będzie wykorzystywany?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga, by punkty dostępowe posiadały dodatkowy interfejs co najmniej 100/1000 BaseT, jednak ze względu na oczekiwaną możliwość redundancji, dodatkowo punktowaną w kryteriach oceny ofert, jest to wskazane. Zamawiający może zaoferować urządzenie posiadające tylko jeden interfejs co najmniej 1000/2.5G BaseT.

A.2.6.29(1)Pytanie:

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie zabezpieczenia fizycznego innego typu niż Kensington?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zastosowanie zabezpieczenia fizycznego innego typu niż Kensington, ponieważ dysponuje linkami zabezpieczającymi tego typu i ma zamiar wykorzystać je do zabezpieczenia dostarczanych urządzeń. Wymaganie wynika z uzasadnionych potrzeb zamawiającego.

A.2.8.2(1)Pytanie:

Czy zakres wilgotności 10-90% jest wystarczający?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza urządzenia umożliwiające pracę w zakresie wilgotności 10-90%.

A.3.4(1)Pytanie:

Czy pełnostanowy firewall może być zewnętrznym elementem systemu?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza tylko oprogramowanie posiadające możliwość pracy z funkcją pełnostanowej zapory sieciowej. Wymaganie wynika z uzasadnionych potrzeb zamawiającego.

A.3.9(1)Pytanie:

Czy wyniesione do sieci Internet punkty dostępowe będą podłączane przez VPN?

Odpowiedź:

Wyniesione do sieci Internet punkty dostępowe będą podłączane przez VPN.

A.3.10(1)Pytanie:

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie urządzeń bez OSPF?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, by oferowane oprogramowanie wspierało protokół trasowania OSPF. Wymaganie wynika z uzasadnionych potrzeb zamawiającego.

A.3.16(1)Pytanie:

Czy pełnostanowy firewall może być zewnętrznym elementem systemu?

Odpowiedź:

Pełnostanowy firewall nie może być zewnętrznym elementem systemu. Wymaganie wynika z uzasadnionych potrzeb zamawiającego.

A.3.18(1)Pytanie:

W jakim celu kontroler powinien obsługiwać tunele GRE?

Odpowiedź:

Obsługa tuneli GRE jest wymagana ze względu na przewidywane łączenie sieci zdalnych wykorzystujących inne protokoły niż IP, przesyłanie multicastów oraz protokołów routingu. Wymaganie wynika z uzasadnionych potrzeb zamawiającego.

A.3.18(2)Pytanie:

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie urządzeń bez enkapsulacji GRE, lub z enkapsulacją GRE do tworzenia zcentralizowanych rozwiązań Hotspot?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania urządzeń bez enkapsulacji GRE. Oferowane urządzenia muszą oferować możliwość tworzenia do 4000 tuneli GRE punkt-punkt. Wymaganie wynika z uzasadnionych potrzeb zamawiającego.

A.4.2(1)Pytanie:

Czy Zamawiający dopuści licencje subskrypcyjne (czasowe)?

Odpowiedź:

Ze względu na przyjęty model finansowania Zamawiający nie dopuszcza modelu licencjonowania subskrypcyjnego (czasowego). Wymaganie wynika z uzasadnionych potrzeb zamawiającego.

A.4.2(2)Pytanie:

Czy logi generowane przez system mogą być również w innym standardzie (niż CEF i LEEF)?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość generowania logów w innych formatach.

Kolejne Pytania:

Pytanie nr 1:

Zamawiający wymaga dostarczenia licencji wieczystych. Informujemy, że większość czołowych producentów IT przechodzi na licencjonowanie subskrypcyjne swoich produktów, nie inaczej jest też w przypadku producentów urządzeń sieciowych. Czy zatem, aby nie wykluczyć czołowego producenta rozwiązań sieciowych, Zamawiając dopuści dostarczenie w tym postępowaniu licencji w formie subskrypcji np. na 5 lat (taki jest wymagany okres pakietów serwisowych) zamiast licencji wieczystych?

Odpowiedź:

Ze względu na przyjęty model finansowania Zamawiający nie dopuszcza modelu licencjonowania subskrypcyjnego (czasowego). Wymaganie wynika z uzasadnionych potrzeb zamawiającego.

Pytanie nr 2:

Zamawiający w punkcie 2.5 Opisu Przedmiotu Zamówienia wymaga, aby punkt dostępowy miał możliwość użycia lokalnego zasilacza DC (zasilacz nie musi być dołączony). Wyklucza to czołowego producenta rozwiązań sieciowych. Czy zatem Zamawiający dopuści punkt dostępowy, który nie może być zasilany z zasilacza DC (którego dostarczenia i tak Zamawiający nie wymaga), ale w razie potrzeby w przyszłości może być zasilany za pomocą power injector'a?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości. Wszystkie punkty dostępowe muszą mieć możliwość zasilania z zasilacza DC. Wymaganie wynika z uzasadnionych potrzeb zamawiającego.

Pytanie nr 3:

Zamawiający w punkcie 2.6.3.a Opisu Przedmiotu Zamówienia postawił wymaganie: zmiana trybu pracy nie może odbywać się przez instalację na urządzeniu nowej wersji oprogramowania. Wyklucza to czołowego producenta rozwiązań sieciowych. Czy zatem Zamawiający dopuści punkt dostępowy, w którym zmiana trybu pracy odbywa się przez instalację na urządzeniu nowej wersji oprogramowania? Zwracamy uwagę, że jest to czynność, której w zasadzie nie wykonuje się po wdrożeniu systemu sieci bezprzewodowej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości. Wszystkie punkty dostępowe muszą mieć możliwość pracy w trybie całkowicie autonomicznym. Zamawiający wymaga, by zmiana trybu

pracy punktu dostępowego była możliwa przez GUI dostępny z poziomu przeglądarki bez zmiany oprogramowania. Wymaganie wynika z uzasadnionych potrzeb zamawiającego.

Pytanie nr 4:

Zamawiający w punkcie 2.6.13 Opisu Przedmiotu Zamówienia postawił wymaganie: musi być zapewniona możliwość zdefiniowania odseparowanej sieci gościnnej z funkcją NAT. Wyklucza to czołowego producenta rozwiązań sieciowych. Czy zatem Zamawiający dopuści punkt dostępowy bez opisanej funkcjonalności? Zwracamy uwagę, że realizacja dostępu gościnnego będzie możliwa z wykorzystaniem kontrolera sieci bezprzewodowych, który także będzie dostarczony w tym postępowaniu.

Odpowiedź:

W związku z koniecznością zapewnienia możliwości autonomicznej pracy punktów dostępowych, możliwość realizowania funkcji NAT musi być możliwa bezpośrednio przez punkt dostępowy. Wymaganie wynika z uzasadnionych potrzeb zamawiającego.

Pytanie nr 5:

Zamawiający w punkcie 2.6.15.c Opisu Przedmiotu Zamówienia postawił wymaganie posiadania mechanizmu wyrównywania czasów dostępu do pasma dla klientów pracujących w standardzie 802.11n/ac wave 2 oraz starszych (802.11b/g). Wyklucza to czołowego producenta rozwiązań sieciowych. Czy zatem Zamawiający dopuści rozwiązanie bez opisanej funkcjonalności?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie bez tej funkcjonalności.

Pytanie nr 6:

Zamawiający w punkcie 2.6.17 Opisu Przedmiotu Zamówienia wymaga, by punkt dostępowy miał wbudowany moduł Zigbee (802.15.4) (co najmniej 7dBm). Wyklucza to czołowego producenta rozwiązań sieciowych. Czy zatem Zamawiający dopuści punkt dostępowy bez opisanej funkcjonalności?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga wbudowanego modułu ZigBee w związku z planowanym wdrożeniem systemów alarmowych, kontroli dostępu i monitoringu wykorzystujących standard IEEE 802.15.4. Wymaganie wynika z uzasadnionych potrzeb zamawiającego.

Pytanie nr 7:

Zamawiający w punkcie 2.6.18 Opisu Przedmiotu Zamówienia wymaga, by punkt dostępowy posiadał wbudowany moduł Bluetooth Low Energy (BLE5.0) (minimum 7dBm). Punkty dostępowe czołowego producenta rozwiązań sieciowych posiadają wbudowany moduł BLE5.0, natomiast producent nie precyzuje mocy tego modułu radiowego. Czy zatem Zamawiający dopuści punkt dostępowy z modułem BLE5.0, natomiast bez precyzowania wymaganej mocy tego modułu radiowego?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści punkt dostępowy z modułem BLE5.0 bez precyzowania mocy tego modułu radiowego przez producenta.

Pytanie nr 8:

Zamawiający w punkcie 2.6.25 Opisu Przedmiotu Zamówienia wymaga, by punkt dostępowy posiadał minimum 4 wbudowane anteny pracujące w trybie 4x4 MIMO, z parametrami co najmniej: 4 dBi dla 2,4GHz, 7 dBi dla 5GHz. Wyklucza to czołowego producenta rozwiązań sieciowych, którego punkty dostępowe posiadają wbudowane anteny z mniejszym zyskiem. Czy zatem Zamawiający dopuści punkt dostępowy z wbudowanymi antenami z parametrami co najmniej: 3

dBi dla 2,4GHz, 4 dBi dla 5GHz?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści punkt dostępowy z wbudowanymi antenami z parametrami co najmniej: 3 dBi dla 2,4GHz, 4 dBi dla 5GHz.

Pytanie nr 9:

Zamawiający w punkcie 2.6.27.c Opisu Przedmiotu Zamówienia wymaga dla radia 802.11a/n/ac/ax: moc transmisji konfigurowalna przez administratora możliwość zmiany co 0.5dbm. Wyklucza to czołowego producenta rozwiązań sieciowych, który umożliwia konfigurowanie mocy z granularnością 3dBm. Czy zatem Zamawiający dopuści punkt dostępowy, w którym możliwa jest konfiguracja mocy transmisji z możliwością zmiany co 3dBm?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści punkt dostępowy, w którym możliwa jest konfiguracja mocy transmisji z możliwością zmiany co 3dBm.

Pytanie nr 10:

Zamawiający w punkcie 2.6.27.h Opisu Przedmiotu Zamówienia wymaga dla radia 802.11a/n/ac/ax wsparcia dla technologii DFS (Dynamic frequency selection) – dla wszystkich 80Mhz kanałów w paśmie 5GHz. Wyklucza to czołowego producenta rozwiązań sieciowych, który od kilku lat nie obsługuje kanałów 120, 124 oraz 128 (na których działają radary pogodowe). Czy zatem Zamawiający dopuści punkt dostępowy, nie obsługuje kanałów 120, 124 oraz 128?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści punkt dostępowy, który nie obsługuje kanałów 120, 124 oraz 128.

Pytanie nr 11:

Zamawiający w punkcie 2.6.29.a i 2.6.29.b Opisu Przedmiotu Zamówienia wymaga, aby punkt dostępowy posiadał dwa interfejsy sieciowe, które obsługują równoważenie obciążenia "load balancing". Wyklucza to czołowego producenta rozwiązań sieciowych, który w swoich punktach dostępowych wykorzystuje jeden interfejs typu multigigabit (obsługujący przepustowość do 2500 Mbps), który siłą rzeczy nie obsługuje równoważenia obciążenia "load balancing". Czy zatem Zamawiający dopuści punkt dostępowy posiadający jeden interfejs typu multigigabit (obsługujący przepustowość do 2500 Mbps)?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści punkt dostępowy posiadający jeden interfejs typu multigigabit (obsługujący przepustowość do 2500 Mbps)

Pytanie nr 12:

Zamawiający w punkcie 2.6.29.f Opisu Przedmiotu Zamówienia wymaga, aby punkt dostępowy posiadał slot zabezpieczający Kensington. Wyklucza to czołowego producenta rozwiązań sieciowych. Czy zatem Zamawiający dopuści punkt dostępowy nie posiadający slotu zabezpieczającego Kensington?

Odpowiedź:

Zamawiający niż dopuszcza zastosowanie zabezpieczenia fizycznego innego typu niż Kensington, ponieważ dysponuje linkami zabezpieczającymi tego typu i ma zamiar wykorzystać je do zabezpieczenia dostarczanych urządzeń. Wymaganie wynika z uzasadnionych potrzeb zamawiającego.

Pytanie nr 13 i 14:

Zamawiający w punkcie 2.8.2 Opisu Przedmiotu Zamówienia wymaga, aby punkt dostępowy działał w środowisku o wilgotności (zakres minimalny): 5% - 92%. Wyklucza to czołowego

producenta rozwiązań sieciowych. Czy zatem Zamawiający dopuści punkt dostępowy działający w środowisku o wilgotności (zakres minimalny): 10% - 90%?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści punkt dostępowy działający w środowisku o wilgotności (zakres minimalny): 10% - 90%

Pytanie nr 15:

Zamawiający w punkcie 2.8.3 Opisu Przedmiotu Zamówienia wymaga, aby punkt dostępowy spełniał standardy EN 60601-1-1, EN60601-1-2. Wyklucza to czołowego producenta rozwiązań sieciowych. Czy zatem Zamawiający dopuści punkt dostępowy spełniający standard EN 60601 (1-1:2015)?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści punkt dostępowy spełniający standard EN 60601 (1-1:2015)

Pytanie nr 16 i 17:

Zamawiający w punkcie 2.8.4 Opisu Przedmiotu Zamówienia postawił wymaganie: wszystkie urządzenia muszą mieć możliwość rozbudowy o licencję ochrony sieciowej zapewniające poprawną współpracę z kontrolerem w zakresie poprawnej autoryzacji w sieci wifi (dostarczenie licencji nie jest wymagane na tym etapie). Wyklucza to czołowego producenta rozwiązań sieciowych. Czy zatem Zamawiający dopuści punkt dostępowy spełniający standard EN 60601 (1-1:2015)?

Odpowiedź:

Wykonawcy zapewne chodziło o to, czy Zamawiający dopuści urządzenie nie posiadające możliwości rozbudowy o licencję ochrony sieciowej zapewniające poprawną współpracę z kontrolerem w zakresie poprawnej autoryzacji w sieci wifi. Jeżeli tak należy rozumieć to pytanie, to Zamawiający nie dopuści takich urządzeń.

Pytanie nr 18:

Zamawiający w punkcie 3.4 Opisu Przedmiotu Zamówienia postawił wymaganie: oprogramowanie musi posiadać możliwość funkcji pełnostanowej zapory sieciowej (stateful firewall). Wyklucza to czołowego producenta rozwiązań sieciowych. Czy zatem Zamawiający dopuści kontroler sieci bezprzewodowej nie wyposażony w funkcję pełnostanowej zapory sieciowej (stateful firewall)?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza tylko oprogramowanie posiadające możliwość pracy z funkcją pełnostanowej zapory sieciowej. Wymaganie wynika z uzasadnionych potrzeb zamawiającego.

Pytanie nr 19:

Zamawiający w punkcie 3.9 Opisu Przedmiotu Zamówienia postawił wymaganie: szybkie przełączanie użytkowników między punktami dostępowymi (poniżej 5 msec). Ten parametr nie jest spełniony przez rozwiązania czołowych producentów rozwiązań sieciowych, gdyż nie jest zależny od kontrolera sieci bezprzewodowej ale od urządzenia mobilnego podłączonego do sieci. Czy zatem Zamawiający wykreśli to wymaganie?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuści kontrolera nie spełniającego tego wymagania. Wymaganie wynika z uzasadnionych potrzeb zamawiającego.

Pytanie nr 20:

Zamawiający w punkcie 3.10 Opisu Przedmiotu Zamówienia wymaga od kontrolera sieci bezprzewodowej obsługi protokołu OSPF oraz możliwości wdrożenia w warstwie 3 ISO/OSI. Wyklucza to czołowego producenta rozwiązań sieciowych. Czy zatem Zamawiający dopuści

kontroler sieci bezprzewodowej nie obsługujący OSPF oraz bez możliwości wdrożenia w warstwie 3 ISO/OSI?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuści kontrolera nie spełniającego tych wymagań. Wymagania wynikają z uzasadnionych potrzeb zamawiającego.

Pytanie nr 21:

Zamawiający w punkcie 3.11 Opisu Przedmiotu Zamówienia wymaga obsługę szyfrowania TTLS, LEAP, oraz szyfrowania AES-CCM, TKIP i WEP centralnie na kontrolerze. Wyklucza to czołowego producenta rozwiązań sieciowych. Czy zatem Zamawiający dopuści kontroler sieci bezprzewodowej nie obsługujący tych parametrów?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuści kontrolera nie spełniającego tych wymagań. Wymaganie wynika z uzasadnionych potrzeb zamawiającego.

Pytanie nr 22:

Zamawiający w punkcie 3.11 Opisu Przedmiotu Zamówienia wymaga obsługę szyfrowania dynamic WEP, TTLS, LEAP, oraz szyfrowania AES-CCM, TKIP i WEP centralnie na kontrolerze. Wyklucza to czołowego producenta rozwiązań sieciowych. Czy zatem Zamawiający dopuści kontroler sieci bezprzewodowej nie obsługujący tych parametrów?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuści kontrolera nie spełniającego tych wymagań. Wymaganie wynika z uzasadnionych potrzeb zamawiającego.

Pytanie nr 23:

Zamawiający w punkcie 3.11 Opisu Przedmiotu Zamówienia wymaga obsługę uwierzytelniania LEAP, EAP-TTLS oraz funkcji wykorzystania nazwy użytkownika, adresu IP, adresu MAC i klucza szyfrowanego do uwierzytelnienia. Wyklucza to czołowego producenta rozwiązań sieciowych. Czy zatem Zamawiający dopuści kontroler sieci bezprzewodowej nie obsługujący tych parametrów?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuści kontrolera nie spełniającego tych wymagań. Wymaganie wynika z uzasadnionych potrzeb zamawiającego.

Pytanie nr 24:

Zamawiający w punkcie 3.11 Opisu Przedmiotu Zamówienia wymaga aby kontroler zapewniał obsługę XML API do uwierzytelnienia. Wyklucza to czołowego producenta rozwiązań sieciowych. Czy zatem Zamawiający dopuści kontroler sieci bezprzewodowej nie obsługujący tego parametru?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuści kontrolera nie spełniającego tych wymagań. Wymaganie wynika z uzasadnionych potrzeb zamawiającego.

Pytanie nr 25:

Zamawiający w punkcie 3.12 Opisu Przedmiotu Zamówienia wymaga aby kontroler obsługiwał SIP authentication tracking. Wyklucza to czołowego producenta rozwiązań sieciowych. Czy zatem Zamawiający dopuści kontroler sieci bezprzewodowej nie obsługujący tego parametru?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuści kontrolera nie spełniającego tego wymagania. Wymaganie wynika z uzasadnionych potrzeb zamawiającego.

Pytanie nr 26:

Zamawiający w punkcie 3.16 Opisu Przedmiotu Zamówienia wymaga aby kontroler posiadał funkcjonalności wbudowanej zapory sieciowej. Wyklucza to czołowego producenta rozwiązań

sieciowych. Czy zatem Zamawiający dopuści kontroler sieci bezprzewodowej nie posiadający funkcjonalności wbudowanej zapory sieciowej?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuści kontrolera nie spełniającego tego wymagania. Wymaganie wynika z uzasadnionych potrzeb zamawiającego.

Pytanie nr 27:

Zamawiający w punkcie 3.17 Opisu Przedmiotu Zamówienia wymaga aby kontroler posiadał możliwość detekcji i identyfikacji lokalizacji obcych punktów dostępowych. Wyklucza to czołowego producenta rozwiązań sieciowych. Czy zatem Zamawiający dopuści kontroler sieci bezprzewodowej nie obsługujący tego parametru?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuści kontrolera nie spełniającego tego wymagania. Wymaganie wynika z uzasadnionych potrzeb zamawiającego.

Pytanie nr 28:

Zamawiający w punkcie 3.17 Opisu Przedmiotu Zamówienia wymaga aby kontroler posiadał możliwość identyfikacji anomalii sieciowych Windows client bridging. Wyklucza to czołowego producenta rozwiązań sieciowych. Czy zatem Zamawiający dopuści kontroler sieci bezprzewodowej nie obsługujący tego parametru?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuści kontrolera nie spełniającego tego wymagania. Wymaganie wynika z uzasadnionych potrzeb zamawiającego.

Pytanie nr 29:

Zamawiający w punkcie 3.17 Opisu Przedmiotu Zamówienia wymaga aby kontroler posiadał możliwość ochrony przed atakami sieciowymi na sieć bezprzewodową typu Management Frame Flood, Airjack, ASLEAP, Netstumbler. Wyklucza to czołowego producenta rozwiązań sieciowych. Czy zatem Zamawiający dopuści kontroler sieci bezprzewodowej nie obsługujący tego parametru?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuści kontrolera nie spełniającego tego wymagania. Wymaganie wynika z uzasadnionych potrzeb zamawiającego.

Pytanie nr 30:

Zamawiający w punkcie 3.17 Opisu Przedmiotu Zamówienia wymaga aby kontroler posiadał możliwość identyfikacji błędów konfiguracji klientów WLAN. Wyklucza to czołowego producenta rozwiązań sieciowych. Czy zatem Zamawiający dopuści kontroler sieci bezprzewodowej nie obsługujący tego parametru?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuści kontrolera nie spełniającego tego wymagania. Wymaganie wynika z uzasadnionych potrzeb zamawiającego.

Pytanie nr 31:

Zamawiający w punkcie 3.18 Opisu Przedmiotu Zamówienia wymaga aby kontroler posiadał możliwość obsługi minimum 4000 tuneli GRE. Wyklucza to czołowego producenta rozwiązań sieciowych. Czy zatem Zamawiający dopuści kontroler sieci bezprzewodowej nie obsługujący tuneli GRE?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuści kontrolera nie spełniającego tego wymagania. Wymaganie wynika z uzasadnionych potrzeb zamawiającego.

Pytanie nr 32:

Zamawiający w punkcie 4.2 Opisu Przedmiotu Zamówienia wymaga aby system autentykacji, autoryzacji i kontroli dostępu posiadał możliwość współpracy z 2FA, MFA wymieniając wymagane metody autentykacji. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie posiadające możliwość współpracy z 2FA, MFA ale bez precyzowania konkretnych metod autentykacji (sms link, soft token itd.)?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza brak precyzowania metod autentykacji o ile system będzie współpracował z dwu- i wieloskładnikowymi metodami autentykacji i oferował ich co najmniej cztery, w tym Microsoft Authenticator i SMS Link.

Pytanie nr 33:

Zamawiający w punkcie 4.2 Opisu Przedmiotu Zamówienia wymaga aby system autentykacji, autoryzacji i kontroli dostępu obsługiwał wśród metod profilowania metodę TCP. Czy Zamawiający wykreśli to wymaganie, z uwagi na brak jasności co do znaczenia takiego wymagania?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wykreśli tego wymagania. Wymaganie wynika z uzasadnionych potrzeb zamawiającego.

Pytanie nr 34 i 35:

Zamawiający w punkcie 4.2 Opisu Przedmiotu Zamówienia wymaga aby system autentykacji, autoryzacji i kontroli dostępu wspierał protokoły EAP-PEAP-Public, EAP-PWD, EAP-GTC, EAP-TLS, CEF (Common Event Format), LEEF (Log Event Extended Format). Wyklucza to czołowego producenta rozwiązań sieciowych. Czy zatem Zamawiający dopuści rozwiązanie nie spełniające tych parametrów?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuści kontrolera nie spełniającego wymagań w zakresie wsparcia protokołów EAP-PEAP-Public, EAP-PWD, EAP-GTC, EAP-TLS. Zamawiający dopuszcza inny format logów niż CEF i LEEF. Wymagania wynikają z uzasadnionych potrzeb zamawiającego.

Pytanie nr 36:

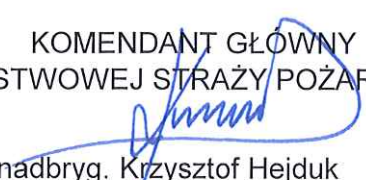
Zamawiający w punkcie 4.4 Opisu Przedmiotu Zamówienia wymaga aby moduł odpowiedzialny za kontrolę końcówek klienckich obsługiwał m.in. Fedora Core 5 i nowsze, CentOS 4 (Community Enterprise Operating System) i nowsze. Wyklucza to czołowego producenta rozwiązań sieciowych. Czy zatem Zamawiający dopuści rozwiązanie nie spełniające tych parametrów?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuści kontrolera nie spełniającego tych wymagań. Wymagania wynikają z uzasadnionych potrzeb zamawiającego.

Opublikowane wyjaśnienia są wiążące i dotyczą wszystkich uczestników postępowania.

KOMENDANT GŁÓWNY
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
z up.


nadbryg. Krzysztof Hejduk
Zastępca Komendanta Głównego