

Nr postępowania BZP.271.1.31.2022

1. Wykonawcy biorący udział w postępowaniu
2. Strona internetowa Zamawiającego, na której umieszczono ogłoszenie o zamówieniu i udostępniono SWZ

Dotyczy: postępowania nr BZP.271.1.31.2022 „Budowa systemu zarządzania ruchem w Świnoujściu”

Odpowiedz na pytania wykonawców

Zamawiający na mocy przysługujących mu, w świetle przepisu art. 135 ust. 1, 2, 3, 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.), uprawnień, udziela wyjaśnień przekazując treść zapytań i odpowiedzi Zamawiającego wszystkim wykonawcom, biorącym udział w postępowaniu i publikując je również na stronie internetowej.

Pytanie nr 254

Dot. PFU 2.7.1.

Tablica informacyjna powinna posiadać inteligentną ładowarkę, realizującą i posiadającą następujące funkcjonalności: (...)

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że ładowarka wymagana będzie wyłącznie w sytuacji dostarczenia tablic zasilanych przez panele słoneczne oraz akumulatory.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że ładowarka wymagana będzie wyłącznie w sytuacji dostarczenia tablic zasilanych przez panele słoneczne oraz akumulatory.

Pytanie nr 255

Dot. PFU 2.8.1

Należy zapewnić minimum pięć lat wsparcia producenta. Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający ma na myśli w niniejszym punkcie wsparcie producenta serwerów oraz macierzy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że ma w tym punkcie na myśli producenta sprzętu serwerowego.

Pytanie nr 256

Dot. PFU 2.8.1

Należy dostarczyć oświadczenie producenta rozwiązania, że w przypadku niewywiązywania się z obowiązków gwarancyjnych oferenta lub firmy serwisującej, przejmie na siebie wszelkie zobowiązania związane z serwisem gwarancyjnym. Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że oświadczenie producenta należy dostarczyć po podpisaniu umowy.

Odpowiedź:

Zmawiający wymaga dostarczenia takiego oświadczenia podczas odbioru systemu.

Pytanie nr 257

Dot. PFU 2.8.1.1

13. Rozwiązanie musi integrować się z infrastrukturą wirtualizacyjną pracującą pod kontrolą Oprogramowania Systemu Wirtualizacji opisanego w pkt C. Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisu „pkt C” na „pkt. 2.8.3”.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienił zapis na "pkt. 2.8.3".

Pytanie nr 258

Dot. PFU 2.6.1. Zwracamy się z prośbą określenie parametru minimalnej liczby klatek na sekundę jako 20 fps.

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu 3.

Pytanie nr 259

Dot. PFU 2.9

Możliwość dołączania dodatkowych modułów, np.: System Informacji turystycznych, kamery – obraz przepraw promowych itp. .Zwracamy się z prośbą o udostępnienie projektu planowanego Systemu Informacji Turystycznej oraz wskazanie kamer planowanych do włączenia w systemie, z uwzględnieniem marki oraz modelu kamer. W przypadku braku przekazania wyżej wymienionych informacji prosimy o usunięcie wymagań, ponieważ nie ma możliwości oszacowania i uwzględnienia w ofercie wyżej wymienionych elementów.

Odpowiedź:

Zamawiający informuję, że technologia wykonania portalu internetowego powinna umożliwiać jego przyszłą rozbudowę np. o moduł turystyczna. Obraz z kamer przeprawy promowej jest obecnie prezentowany na stronie Żeglugi Świnoujskiej. Zadaniem wykonawcy jest integracja z budowanym systemem.

Pytanie nr 260

Dot. PFU 2.11

Prosimy o udostępnienie listy punktów przyłączeniowych należących do miasta.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dysponuje mapą punktów przyłączeniowych.

Pytanie nr 261

Dot. PFU 1.2.1.

„Budowę nowej i przebudowę istniejącej infrastruktury technicznej i drogowej należy poprzedzić uzyskaniem decyzji administracyjnych, pozwoleń, uzgodnień, zgód (w tym zgód właścicieli działek i uzgodnień z konserwatorem zabytków) wymaganych aktualnymi przepisami.”

Zwracamy się z prośbą o określenie, które elementy znajdują się w obszarze konserwatora zabytków.

Odpowiedź:

Zamawiający uważa, iż w strefie konserwatora zabytków nie ma zlokalizowanej infrastruktury.

Pytanie nr 262

Dot. PFU 3.2

„Zamawiający informuje również, że w ramach zadań należy zainstalować tablice TIP-A i VMS na terenie drogi ekspresowej S3, Zamawiający uzyskał wstępną zgodę na realizację tych działań od GDDKiA. Zadaniem Wykonawcy będzie koordynacja tych prac z oddziałem GDDKiA.”

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie zgody uzyskanej przez Zamawiającego oraz potwierdzenie, że Zamawiający przekazał szczegółowe informacje techniczne dot. TIP-A Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Aktualnie zgodnie z wymogami GDDKiA dot. lokalizacji modułów rozproszonych, stosowane są inne znaki w zakresie informacji parkingowej niż wymagane w PFU.

Odpowiedź:

Zamawiający uzyskał wstępną zgodę i będzie uczestniczył w uzgodnieniach z GDDKiA.

Pytanie nr 263

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o udostępnienie projektu układu drogowego ulicy Karsiborskiej, w szczególności południowego wlotu skrzyżowania z ulicą Kontradmirala Włodzimierza Steyera.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnił załącznik nr 12 – Dokumentacja pomocnicza, która zawiera w folderze SOR skrzyżowań folder o nazwie „Obwodnica wschodnia”.

Pytanie nr 264

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o udostępnienie projektu budowy lub przebudowy zatoki autobusowej, na której znajdować się będzie TIP 10.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnił załącznik nr 12 – Dokumentacja pomocnicza, który zawiera niezbędne informacje.

Pytanie nr 265

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o udostępnienie projektu organizacji ruchu nowobudowanego skrzyżowania Grunwaldzka / Nowokarsiborska.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnił załącznik nr 12 – Dokumentacja pomocnicza, który zawiera niezbędne informacje.

Pytanie nr 266

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o udostępnienie projektu budowlanego układu drogowego skrzyżowania Fińska/Duńska/Skandynawska.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnił załącznik nr 12 – Dokumentacja pomocnicza, który zawiera niezbędne informacje.

Pytanie nr 267

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o udostępnienie projektu organizacji ruchu drogowego skrzyżowania Fińska/Duńska/Skandynawska. oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnił załącznik nr 12 – Dokumentacja pomocnicza, który zawiera niezbędne informacje.

Pytanie nr 268

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że systemem parkingowym należy objąć tylko pojazdy osobowe.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż systemem parkingowym należy objąć pojazdy do 3,5 tony

Pytanie nr 269

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że w celu poprawnego działania systemu parkingowego Zamawiający trwale odgrodzi miejsca parkingowe od infrastruktury zewnętrznej. Pozwoli to na podwyższenie jakości działania systemu uniemożliwiając nierejestrowane wjazdy i wyjazdy z parkingów.

Odpowiedź:

Zamawiający zastosuje rozwiązania uniemożliwiające niekontrolowane wjazdy.

Pytanie nr 270

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający zezwoli na instalację kamer na istniejących konstrukcjach sygnalizacji świetlnej oraz latarniach.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza możliwość instalacji kamer na istniejących konstrukcjach sygnalizacji świetlnej oraz latarniach.

Pytanie nr 271

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że kamery ANPR na przeprawie promowej należy zainstalować wyłącznie po jednej stronie przeprawy promowej tj. wschodnia część miasta. Prosimy o dokładne wskazanie lokalizacji posadowienia kamer ANPR.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza i informuję, iż postępowanie prowadzone jest w formule zaprojektuj i wybuduj w związku z tym opierał będzie się na propozycjach i wiedzy Wykonawcy.

Pytanie nr 272

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający wyznaczy pasy zjazdowy i wjazdowy na przeprawie promowej. Zmiana ta umożliwi kanalizację ruchu oraz bardziej efektywne działanie systemu ANPR.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż takie pasy są wydzielone.

Pytanie nr 273

Dot. Str. 22 Wymagania dla gromadzenia danych i raportowania

Zwracamy się z prośbą o usunięcie omyłki pisarskiej w pkt 2. Gdzie Zamawiający wymaga gromadzenia danych „pomiarowych kąta świecenia 120”

Prosimy o zmianę zapisu na:

„2. Moduł archiwum będzie przechowywał też wektorowy plan skrzyżowania z organizacją ruchu, lokalizacją urządzeń sterujących i detekcyjnych oraz instalacji elektrycznej i teletechnicznej każdego skrzyżowania z możliwością eksportu danych do oprogramowania dla inżynierów ruchu, w szczególności do oprogramowania analizującego sterowanie i do mikrosymulacji.”

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść tego punktu na następujący: 2. Moduł archiwum będzie przechowywał też wektorowy plan skrzyżowania z organizacją ruchu, lokalizacją urządzeń sterujących i detekcyjnych, danych pomiarowych oraz instalacji elektrycznej i teletechnicznej każdego skrzyżowania z możliwością eksportu danych do oprogramowania dla inżynierów ruchu, w szczególności do oprogramowania analizującego sterowanie i do mikrosymulacji.

Pytanie nr 274

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wskazanie producenta oraz typu systemu CCTV, z którego korzysta straż miejska oraz policja.

Odpowiedź:

Obecnie wykorzystywany jest system firmy Bosch.

Pytanie nr 275

Dot. PFU 2.6.1 Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający zezwoli na montaż kamer ANPR na budynku Przeprawy Promowej.

Odpowiedź:

Istnieje możliwość wykorzystania istniejącej infrastruktury, należy jednak uzgodnić to z właścicielem/administratorem budynku/terenu. Większość infrastruktury na przeprawie zarządzana jest przez Żeglugę Świnoujską.

Pytanie nr 276

Dot. PFU 2.8.1.7. Ekran Wielkoformatowy 4x55 Zwracamy się z uprzejmą prośbą o usunięcie wymogu dostarczenia monitora LCD o minimalnym kontraście 3500:1. Spełnianie niniejszego wymagania charakteryzuje monitory o przestarzałej technologii. Wymóg ten znacząco ogranicza konkurencję i wpływa na wzrost ceny oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający zmodyfikował zapis w PFU przychyliając się do prośby Wykonawcy.

Pytanie nr 277

Dot. PFU 2.8.1.7. Ekran Wielkoformatowy 4x55 Zwracamy się z uprzejmą prośbą o dopuszczenie chłodzenia pasywnego (bez wentylatorów) skrzynek elektroniki sterującej i zasilania. Chłodzenie wentylatorami stosowane jest dla znacznie większych jednostek, w związku z czym jest ono wymaganiem nadmiarowym znacząco wpływającym na wzrost ceny oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści chłodzenie pasywne skrzynek elektroniki sterującej i zasilania, jeśli Wykonawca dobierze sprzęt, który będzie funkcjonował prawidłowo w warunkach instalacji oraz zapewnione będą wymagania gwarancyjne producenta.

Pytanie nr 278

Dot. Tablice parkingowe „pole dla 3 znaków o rozdzielczości co najmniej 16 x 32 piksele, pole dla 1 znaku o rozdzielczości co najmniej 16 x10 pikseli, pola z rastrem 10 mm wykonane z 3-kolorowych diod LED” Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę wymagania odległości między pikselami na 16 mm. W warunkach miejskich taki rozmiar rastra jest w pełni wystarczający dla potrzeb wyświetlania komunikatów dla kierowców, jednocześnie wpływając na znaczące obniżenie ceny oferty. Pozwoli to na znaczne zwiększenie dostępnych i oferowanych produktów a co za tym idzie pozwoli na znaczące obniżenie ceny oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu 230.

Pytanie nr 279

Czy Zamawiający posiada oprogramowanie do tworzenia rozkładów jazdy ? Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie w jaki sposób przygotowywane są dane rozkładowe aktualnie, z objaśnieniem docelowej metody generowania rozkładów ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada oprogramowania do tworzenia rozkładów jazdy. Dane rozkładowe przygotowywane są przez operatora transportu publicznego.

Pytanie nr 280

Dotyczy: 2.7.1. Dynamiczna informacja przystankowa. - Opis tablicy przystankowej LED. Czy Zamawiający dopuści raster diod: 6 mm z uwagi na powszechniejszą dostępność tego typu elementów i podzespołów (modułów) w dobie trudności w realizacji dostaw związanych z ogólną sytuacją na rynku ?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga rastra diod w przedziale 4-5 mm.

Pytanie nr 281

Czy Zamawiający dopuści zamianę polegającą na wyłączeniu z zakresu dostawy tablic e-paper dostarczając w ich miejsce tablice przystankowych LED, zwiększając tym samym ilość tablic przystankowych jednego typu? Uzasadniając to dużo lepszą czytelnością tablic przystankowych oraz dostępnością dla większej liczby pasażerów. Technologia oparta o elektroniczny atrament może nie sprawdzać się w pełnej funkcjonalności przy niższych temperaturach przy zapewnieniu zasilania z paneli solarnych.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania w tym zakresie zawarte w PFU.

Pytanie nr 282

Dotyczy: PFU pkt. 1

Zamawiający określił w PFU że:

„Przedmiotem planowanego zamówienia jest również zapewnienie przez Wykonawcę, serwisu gwarancyjnego umożliwiającego utrzymanie w ciągłej sprawności technicznej całości Systemu przez okres 60 mcy od daty odbioru końcowego wykonanego Systemu przez Zamawiającego.” Prosimy o potwierdzenie że przedmiotem postępowania jest tylko zapewnienie napraw gwarancyjnych przez okres 60 m-cy, a nie bieżąca konserwacja urządzeń systemu umożliwiającego utrzymanie w ciągłej sprawności technicznej systemu ITS.

Odpowiedź:

Zamówienie nie zawiera zakresu usługi polegającej na bieżącej konserwacji systemu tzw. umowy utrzymaniowej. Zapisy dotyczą napraw gwarancyjnych.

Pytanie nr 283

Dotyczy: PFU pkt. 1

Zamawiający określił że podstawową funkcjonalnością SZR jest:

„Współpraca dwukierunkowa z dwoma „zewnętrznymi” systemami ITS: Systemem zarządzania ruchem w tunelu oraz Systemem ITS na drodze ekspresowej S3.”

Prosimy o określenie jakie informacje powinny być przekazywane do ww. systemów?

Prosimy o określenie jakie informacje będą otrzymywane z ww. systemów?

Prosimy o udostępnienie protokołów komunikacyjnych do ww. systemów.

Czy Zamawiający posiada porozumienie z GDDKiA w zakresie możliwości wymiany informacji?

Odpowiedź:

Zamawiający określił wymagania w zakresie konieczności integracji z ww. systemami. Integralnym zadaniem Wykonawcy będzie opracowanie interfejsów komunikacyjnych z systemami oraz uzgodnienie i opracowanie protokołu dwustronnego. Wykonawca w ramach wdrożenia tego zadania opracuje specjalne scenariusze działania systemu w przypadku przyjęcia informacji z systemu tunelowego lub systemu drogi S3 o zmianach w normalnym funkcjonowaniu np. utrudnienia w ruchu, wyłączenia z ruchu, zamknięcia drogi, zamknięcie tunelu. Należy opracować projekty Zmiennej Organizacji Ruchu z wykorzystaniem tablic informacji VMS i sygnalizacji świetlnej. Projekty te powinny być

skoordynowane z projektami systemu tunelu i drogi ekspresowej S3. Zamawiający jest w ciągłym kontakcie z GDDKiA i ma zapewnienie o konieczności podjęcia współpracy przy integracji systemów tak aby była możliwość obustronnej wymiany danych.

Pytanie nr 284

Zamawiający określił w PFU że:

„Obszar wdrożenia Systemu Zarządzania Ruchem w Świnoujściu obejmuje:
- Centrum Zarządzania Ruchem – budynek Centrum Zarządzania Ruchem w Tunelu”
Prosimy o udostępnienie planu budynku, oraz wskazanie miejsca serwerowni.
Kiedy budynek będzie udostępniony do wykonania prac ?

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnił posiadaną dokumentacją – załącznik nr 12 – Dokumentacja pomocnicza. Przewiduje się, iż możliwość prowadzenia prac związanych z montażem elementów objętych niniejszym zamówieniem w II kwartale 2023 r.

Pytanie nr 285

Zamawiający premiuje skrócenie terminu zakończenia wdrożenia. Jednocześnie wskazuje że „Budowę nowej i przebudowę istniejącej infrastruktury technicznej i drogowej należy poprzedzić uzyskaniem decyzji administracyjnych, pozwoleń, uzgodnień, zgód (w tym zgód właścicieli działek i uzgodnień z konserwatorem zabytków) wymaganych aktualnymi przepisami.” Z uwagi na bardzo krótki czas realizacji projektu niezbędne jest opracowanie przez Zamawiającego tzw. Szybkiej ścieżki zatwierdzania projektów sygnalizacji, elektrycznych oraz drogowych. Czy Zamawiający opracuje taki schemat, zakładający maksymalny czas przekazania uwag przez Instytucje miasta po złożeniu projektu do 7 dni roboczych, a następnie kolejne 7 dni na zatwierdzenie, przy braku możliwości kilkukrotnego zgłaszania uwag. W przeciwnym przypadku niemożliwe jest dokończenie samego procesu projektowania w czasie przewidzianym na realizację całego zadania (włącznie z wykonawstwem).

Odpowiedź:

Zamawiający przychyliła się i opracuje schemat tzw. szybkiej ścieżki zatwierdzania projektów i uzgodnień, które są w kompetencji instytucji Miejskiej.

Pytanie nr 286

Dotyczy: PFU 2.2.2.1. Budowa i modernizacja sygnalizacji świetlnej

Zamawiający wskazał w PFU że:

„Należy skorzystać z pomiarów historycznych letnich przy opracowaniu projektów”
Prosimy o udostępnienie pomiarów historycznych.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnił posiadane Wykonawcy pomiary historyczne po podpisaniu umowy

Pytanie nr 287

Dotyczy: PFU 2.2.2.1. Budowa i modernizacja sygnalizacji świetlnej

Zamawiający wskazał w PFU że:

„Pomiary po wdrożeniu należy również wykonać w okresie letnim 2023.”

W jakim celu należy przeprowadzenie dodatkowe pomiary we wskazanym okresie? Wg PFU nie będą one podstawą do rekalkibracji systemu.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnił w PFU, że po wdrożeniu systemu Wykonawca przeprowadzi ponownie pomiary ruchu celem porównania sytuacji ruchowych związanych z otwarciem tunelu, przedstawi w formie raportu zmiany w natężeniach ruchu i dokona ewentualnej korekty w sterowaniu ruchem. Pomiary z okresu letniego 2023 będą Zamawiającemu służyły do poznania charakterystyki zmian w ruchu w tym okresie po otwarciu tunelu i do ewentualnej korekty w sterowaniu ruchem, którą wykonawca jest zobowiązany wykonać w okresie wdrożenia lub asysty technicznej.

Pytanie nr 288

Dotyczy 2.2.2.3. Sygnalizatory sygnalizacji świetlnej

Jeden z wymogów dotyczących sygnalizatorów brzmi: „wymagana jest funkcjonalność automatycznej (zdefiniowanej) redukcji strumienia świetlnego w zależności od natężenia światła zewnętrznego”

Czy Zamawiający miał na myśli redukcję strumienia świetlnego w porze nocnej realizowaną przez sterownik przez obniżenie napięcia zasilania sygnalizatorów?

Odpowiedź:

Zamawiający ma na myśli funkcję tzw. "przyciemniana" - obniżenie strumienia świetlnego w porze nocnej.

Pytanie nr 289

Dotyczy: PFU 2.2.2.1. Budowa i modernizacja sygnalizacji świetlnej

Zamawiający wskazał w PFU że:

„Zadaniem wykonawcy będzie adaptacja i wykorzystanie istniejących sterowników Aster IT”

Czy Zamawiający dopuści wymianę istniejących sterowników?

Termin realizacji projektu jest bardzo krótki, a na wykonawcy spoczywa obowiązek zapewnienia poprawnej pracy całego systemu i powinien móc zastosować urządzenia i sprzęt, które mu to zapewniają np. mają zaimplementowane odpowiednie protokoły komunikacyjne a ich stabilne działanie zostało potwierdzone we wcześniejszych realizacjach.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści takie rozwiązanie jeśli Wykonawca przedstawi uzasadnienie techniczne i ekonomiczne takiego rozwiązania.

Pytanie nr 290

Dotyczy: PFU 2.2.2.2. Sterowniki sygnalizacji świetlnej

Prosimy o podanie jakie napięcie sygnalizatorów należy zastosować na nowych i modernizowanych skrzyżowaniach.

Odpowiedź:

Należy zastosować sygnalizatory 230V tak jak obecnie.

Pytanie nr 291

Dotyczy: PFU 2.2.2.2. Sterowniki sygnalizacji świetlnej

Zamawiający wskazał w PFU że:

Sterownik realizujący priorytet dla transportu zbiorowego musi być wyposażony w odpowiednie urządzenia do odbioru żądań od autobusów komunikacji miejskiej.

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku zastosowania centralnego priorytetu opartego o lokalizację pojazdu (zgodnie z 2.3.8. Technologia wysyłania komunikatów pojazd - sterownik) nie należy doposażać sterowników i autobusów w radio krótkiego zasięgu

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu nr. 1

Pytanie nr 292

Dotyczy: PFU 2.3.9. Wyposażenie pojazdów

Prosimy o podanie wykazu autobusów (marka, rocznik, model, okresu gwarancji) oraz specyfikacje zabudowanych obecnie urządzeń: komputerów pokładowych tablic wewnętrznych, tablic zewnętrznych, bramki liczące, kamer, mikrofonów, rejestratorów, kasowników, biletomatów.

Odpowiedź:

Zamawiający poniżej przedstawia informacje, którymi dysponuje:

Lp.	Marka	Typ, model	Rok prod.	Data ważności gwarancji Systemu Informacji Pasażerskiej
1	MAN	A - 21	2004	
2	MAN	A - 21	2002	
3	SOLARIS	URBINO 12	2010	
4	SOLARIS	URBINO 12	2010	
5	SOLARIS	URBINO 12	2010	
6	SOLARIS	URBINO 12	2010	
7	SOLARIS	URBINO 12	2010	
8	SOLARIS	URBINO 12	2010	
9	SOLARIS	URBINO 12	2010	
10	SOLARIS	URBINO 12	2010	
11	SOLARIS	URBINO 12	2010	
12	SOLARIS	URBINO 12	2010	
13	SOLARIS	URBINO 12	2013	
14	SOLARIS	URBINO 12	2013	
15	SOLARIS	URBINO 12	2018	2023-03-28
16	SOLARIS	URBINO 12	2018	2023-03-28
17	SOLARIS	URBINO 12	2018	2023-03-28
18	SOLARIS	URBINO 12 HYBRID	2018	2023-06-27
19	SOLARIS	URBINO 12 HYBRID	2018	2023-06-27
20	SOLARIS	URBINO 12 HYBRID	2018	2023-06-27

Zamawiający nie posiada specyfikacji wymienionych urządzeń.

Pytanie nr 293

Zamawiający wskazał miejsce montażu tablicy TIP8:

„TIP8 Na drodze S3 przed węzłem Świnoujście – do wykonawcy należeć będzie uzyskanie zgody GDDKiA na umieszczenie tablicy przy drodze S3”

Prosimy o określenie formatu wiadomości jaką ww. znak ma wyświetlać?. Czy do wyświetlania informacji należy użyć grupy znaków duże i wysokości liter 320 mm?

Jaką stosować interlinię dla wyświetlanych wiadomości?

Czy dla ww. lokalizacji nie powinna zostać zastosowana tablica o innych parametrach?

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje instalacje znaków TIP8 o tych samych parametrach co pozostałe, znak ten będzie umieszczony przy zjeździe z S3. Dokładna lokalizacja zostanie ustalona na etapie projektowania.

Pytanie nr 294

Dotyczy: PFU 2.5.2. Kamery ANPR

Zamawiający wymaga:

„Wykonawca zobowiązany jest wykorzystać dostarczone i zainstalowane w ramach równoległej inwestycji kamery ANPR na wjeździe i wyjeździe z tunelu.”

Prosimy o podanie lokalizacji, podłączeniu oraz typów zainstalowanych kamer.

Odpowiedź:

Wykonawca zobowiązany jest wykorzystać dostarczone i zainstalowane w ramach równoległej inwestycji kamery ANPR na wjeździe i wyjeździe z tunelu. Zamawiający, na chwilę obecną, nie dysponuje jeszcze zatwierdzonym projektem dla tego zakresu projektu. Zadaniem Wykonawcy będzie wykorzystanie/zintegrowanie urządzeń, instalowanych w ramach tamtej inwestycji i zapewni opisaną w tym punkcie funkcjonalność, dostarczając spójny system prezentacji danych z kamer ANPR. Zamawiający w załączniku nr 12 – Dokumentacja pomocnicza udostępnił Koncepcję Systemu Zarządzania Tunelem.

Pytanie nr 295

Dotyczy: PFU 2.5.2. Kamery ANPR

Zamawiający wymaga:

„Kamery powinny zliczać natężenie ruchu z podziałem na strukturę kierunkową (wjazd/wyjazd) i rodzajową (co najmniej SO, SD, A, AP, SC, SCP, M, R, inne, a na przeprawie również zliczanie pieszych i rowerzystów).”

Kamery ANPR nie są przystosowane do zliczania pieszych. Czy zliczanie pieszych i rowerzystów można przeprowadzić za pomocą oddzielnej kamery lub na serwerze?

Czy w przypadku zliczania na przeprawie, pieszych i rowerzystów należy rozróżniać jako dwie osobne grupy użytkowników?, czy też dopuszczalne jest ich zliczanie jako jednej wspólnej grupy pieszych i rowerzystów?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie oddzielnej kamery dla zliczania pieszych i rowerzystów. Na przeprawach promowych należy rozdzielić pomiar dla pieszych i rowerzystów. Dla Zamawiającego statystyki związane z ruchem rowerowym są istotne ze względu na charakter turystyczny miasta i specjalnie tworzoną w tym celu infrastrukturę rowerową.

Pytanie nr 296

Dotyczy: PFU 2.5.2. Kamery ANPR

Czy rozpoznawanie numerów rejestracyjnych może być realizowane na serwerze?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie w którym przetwarzanie obrazów odbywa się zdalnie na serwerze, należy jednak w tym celu użyć odpowiedniego medium transmisji (światłowód) celem przesyłania obrazu o dużej rozdzielczości. W przypadku zastosowania przetwarzania lokalnego Zamawiający dopuszcza zastosowanie łączności bezprzewodowej do realizacji przesyłania danych po obróbce strumienia wideo.

Pytanie nr 297

Dotyczy: PFU 2.6. Podsystem wizyjny

Prosimy o podanie ilości kamer stacjonarnych i PTZ do zainstalowania na każdym skrzyżowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający podał wymagania funkcjonalne dla systemu wizyjnego, zadaniem Wykonawcy w procesie projektowym będzie określenie dostatecznej liczby kamer i ich typ, tak aby osiągnąć wymagany podgląd obszaru skrzyżowania, czyli wloty skrzyżowań oraz płytę skrzyżowania.

Pytanie nr 298

Dotyczy: 2.2.1 Oprogramowanie centralne

Zwracamy uwagę że wymagania opisują wymagania dotyczące struktury wewnętrznej oprogramowania systemu sterowania ruchem (wg pkt 2 do systemu podłączone są sterowniki sygnalizacji świetlnej i moduły priorytetu).

Oprogramowanie jest rozwijane przez firmy przez wiele lat i sprzedawane „jaki jest” na zasadzie licencji.

Prosimy o usunięcie z PFU wymagań dotyczących architektury wewnętrznej systemu sterowania ruchem (rodzaj bazy danych , Messenger Broker, uniwersalna koperta danych itp.) nie wpływających na wymagane własności użytkowe.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza również systemy sterowania ruchem działające na innych architekturach wewnętrznych.

Pytanie nr 299

Dotyczy: PFU 2.2.1 PKT 10.

Zamawiający wymaga:

„System musi umożliwiać integrację nowych technologii bez zmiany / modyfikacji rdzenia systemu. Wszystkie

integracje powinny być realizowane za pomocą niezależnych konektorów (modułów) łatwych do wymiany z

możliwością aktualizacji, integracja nowych systemów nie może mieć wpływu na pracę i stabilność systemu.”

Co Zamawiający rozumie pod pojęciem konektorów, modułów?

Odpowiedź:

Moduły oprogramowania

Pytanie nr 300

Dotyczy: PFU 2.2.1 PKT 13

Zamawiający wymaga:

„System musi być oparty o nierelacyjną bazę danych odpowiedzialną za przetwarzanie danych w czasie rzeczywistym przystosowaną do pracy z Big Data. System musi umożliwiać eksport danych z nierelacyjnej bazy danych do standardowych systemów bazodanowych SQL. „Czy Zamawiający zezwoli na zastosowanie systemu opartego na relacyjną bazę danych? Zastosowany typ bazy danych nie ma znaczenia na sposób działania i użytkowania systemu oraz administrowania systemem

Odpowiedź:

Zamawiający zrezygnował z powyższych zapisów usuwając je.

Pytanie nr 301

Zamawiający wymaga:

„System będzie przystosowany do pracy z tzw. Big-Data, będzie w stanie obsługiwać setki równoległe połączonych urządzeń i podsystemów bez żadnych opóźnień w komunikacji, przystosowany do przetwarzania danych przechowywania i publikowania danych”
Co Zamawiający rozumie przez System przystosowany do Big-Data?
Prosimy o podanie dokładnych kryteriów spełnienia tego warunku przez system.

Odpowiedź:

Zamawiający używając sformułowania "big-data" rozumie przez to, że system ITS będzie w stanie gromadzić dużo zmiennych z różnorodnych zbiorów danych, będzie w stanie je przetwarzać i analizować jednocześnie. Zamawiający w całej treści PFU określił funkcjonalność poszczególnych podsystemów wraz z minimalnymi wymaganiami dotyczącymi zakresu danych i ich wolumenu. Zadaniem Wykonawcy jest dostarczyć system, który z dostateczną rezerwą podoła gromadzeniu i przetwarzaniu tych danych umożliwiając w czasie bez opóźnień (prawie rzeczywistym) analizować procesy systemu oraz tworzyć raporty z danych gromadzonych w systemie.

Pytanie nr 302

Dotyczy: PFU 2.2.1 PKT 9

Zamawiający wymaga:

„System będzie sterowany zdarzeniami. Wszystkie dane pozyskane z poszczególnych technologii lub wykorzystane do wymiany danych w celu zapewnienia interoperacyjności powinny być przekazywane w formie zdarzeń”
Czy Zamawiający zezwoli na sterowanie inne niż za pośrednictwem zdarzeń? Takie wymaganie nie ma wpływu na końcową funkcjonalność systemu.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, aby niecykliczne występujące zmiany dostarczane były do systemu zdarzeniowo. Procesy cykliczne gdzie występuje zmiana jakiegoś stanu mogą być dostarczane do systemu w równomiernych przedziałach czasowych dobranych odpowiednio do zmienności danej.

Pytanie nr 303

Dotyczy: PFU 2.2.1 PKT 16

Zamawiający wymaga:

System musi definiować uniwersalną kopertę danych (data envelope) do przechowywania wszystkich informacji operacyjnych o urządzeniu/systemie (Item), jak na przykład aktualny stan pracy, stan urządzenia, zdarzenia. Czy Zamawiający zezwoli na uzyskanie celu bez stosowania data envelope?

Odpowiedź:

Zamawiający zezwoli na stosowanie innych rozwiązań.

Pytanie nr 304

Prosimy o potwierdzenie wymaganych ilości sprzętu komputerowego:

- i) Stacja operatorska – 5 szt
- ii) Monitory -10 szt

Odpowiedź:

W ramach realizowanego zadania należy dostarczyć 2 stacje robocze dla potrzeb systemu ITS zamontowane w Centrum Zarządzania Ruchem oraz 3 stacje wyniesione zainstalowane we wskazanych przez Zamawiającego miejscach:

- Budynek Żeglugi Świnoujskiej/Zarząd Dróg Miejskich,
- Budynek Wydziału Infrastruktury i Zieleni Miejskiej,
- Budynek Komunikacji Autobusowej.

Dla każdej stacji należy zapewnić dwa monitory

Pytanie nr 305

Dotyczy: PFU 2.2.2.5. Urządzenia detekcji pieszych i rowerzystów

Prosimy o informację czy Zamawiający wymaga instalacji przycisków na każdym przejściu dla pieszych w obrębie skrzyżowania, zarówno na kierunku głównym jak i podporządkowanym?

Wg wymagań PFU „W grupach pieszych równoległych do grup kołowych ze stałym zgłoszeniem należy zapewnić stałe wzbudzenie.”

Odpowiedź:

Dla grup pieszych stałe wzbudzanych np. grupy przejść dla pieszych równoległe dla kierunku głównego - wzbudzane stałe, nie ma obowiązku instalacji przycisków. Ostateczny dobór przycisków może nastąpić po analizie na etapie projektowania.

Pytanie nr 306

Dotyczy: PFU 2.2.2.5. Urządzenia detekcji pieszych i rowerzystów

Prosimy o informację czy Zamawiający wymaga instalacji urządzeń automatycznej detekcji rowerzystów na każdym przejeździe rowerowym w obrębie skrzyżowania, zarówno na kierunku głównym jak i podporządkowanym?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga instalacji detektorów automatycznych dla wszystkich grup rowerowych

Pytanie nr 307

Dotyczy: PFU 2.2.2.5. Urządzenia detekcji pieszych i rowerzystów

Prosimy o informację czy Zamawiający wymaga instalacji urządzeń detekcji rowerzystów na każdym wlocie skrzyżowania przed linią zatrzymania ?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga instalacji detekcji automatycznej dla wszystkich grup rowerowych na skrzyżowaniu. Zamawiający oczekuje takich instalacji jedynie w miejscach wydzielenia dedykowanych grup dla rowerów dla których często prowadzona jest ścieżka rowerowa. W takim przypadku system detekcji umożliwić powinien wcześniejsze wykrycie rowerzysty jadącego w kierunku przejazdu, jak również powinien umożliwić wykrycie rowerzysty podjeżdżającego pod przejście (oczekującego lub włączającego się do ruchu)

Pytanie nr 308

Do materiałów przetargu został dołączony Załącznik nr 6.4.1 z Zakresem prac na skrzyżowaniach. W dwóch przypadkach wymagana jest budowa kanalizacji na części skrzyżowania. Prosimy o precyzyjne określenie obszarów skrzyżowania które mają być objęte kanalizacją, bądź udostępnienie materiałów z których wynikałoby które części skrzyżowania posiadają już wybudowaną kanalizację, a które części należy doposażyć (najlepiej materiały w postaci powykonawczych projektów elektrycznych).

Odpowiedź:

Zamawiający w załączniku nr 12 Dokumentacja pomocnicza – zamieścił niezbędne materiały, którymi dysponuje. Zamawiający informuje, że na stronie: <http://swinoujscie.giportal.pl/> dostępne są mapy z istniejącym uzbrojeniem podziemnym. Jednocześnie Zamawiający informuję, iż Zakres prac na skrzyżowaniu stanowi Załącznik nr 8.1

Pytanie nr 309

Czy nowobudowaną kanalizację należy zaprojektować jako jedno czy dwuotworową?

Odpowiedź:

Nowo budowana kanalizacja w obrębie skrzyżowania powinna być dwuotworowa.

Pytanie nr 310

Do materiałów przetargu został dołączony Załącznik nr 6.4.1 z Zakresem prac na skrzyżowaniach. Prosimy o potwierdzenie że na skrzyżowaniach nie będą wymagane żadne prace związane z:

- korekta geometrii skrzyżowania,
- odtworzeniem oznakowania poziomego i pionowego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuję, iż postępowanie prowadzone jest w formule zaprojektuj i wybuduj w związku z tym opierał będzie się na propozycjach i wiedzy Wykonawcy. Korekta geometrii skrzyżowania oraz odtworzenie oznakowania poziomego i pionowego będzie w gestii zaproponowanych rozwiązań przez Wykonawcę.

Pytanie nr 311

Do materiałów przetargu został dołączony Załącznik nr 6.4.1 z Zakresem prac na skrzyżowaniach. W dwóch przypadkach wymagana jest budowa kanalizacji na części skrzyżowania. Prosimy o potwierdzenie że na pozostałych skrzyżowaniach jest drożna kanalizacja z możliwością powadzenia dodatkowych przewodów dla detekcji pojazdów i pieszych.

Odpowiedź:

Przedmiot zamówienia obejmuje częściową budowę kanalizacji na dwóch skrzyżowaniach oraz budowę nowej sygnalizacji na skrzyżowaniu Fińska / Duńska / Skandynawska. Należy przyjąć, że na pozostałych skrzyżowaniach kanalizacja jest drożna.

Pytanie nr 312

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie detektorów radarowych spełniających wymagania dotyczące „niezawodności w odniesieniu do prawidłowości wskazań, która nie może być niższa niż 95%, przy czym nie może być więcej niż 2% niewykrytych pojazdów” w miejsce wideodetekcji? Detektory takie zapewniają utrzymanie ww. parametrów w szerszym zakresie warunków atmosferycznych niż wideodetekcja.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści inne rozwiązania jeśli skuteczność wykrywania pojazdów będzie nie gorsza niż w przypadku kamer wideodetekcji.

Pytanie nr 313

Czy w przypadku, gdy urządzenia już zainstalowane na skrzyżowaniach (kamery wideodetekcji, przyciski, pętle indukcyjne) w momencie przekazania do modernizacji Wykonawcy okażą się niesprawne, to czy koszt naprawy lub wymiany urządzeń będzie po stronie Zamawiającego czy Wykonawcy?

Odpowiedź:

Po stronie Zamawiającego.

Pytanie nr 314

Czy wymagania dotyczące przycisków dotyczą tylko nowo instalowanych przycisków i nie dotyczą przycisków obecnie zamontowanych na skrzyżowaniach które Wykonawca wykorzysta? Czy należy wymienić wszystkie przyciski niespełniające wymagania PFU?

Odpowiedź:

Wymagania dotyczą przycisków nowo instalowanych oraz przycisków dla których przewidziano wykonanie instalacji określonej w tabeli – Załącznik nr 8.1 z Zakresem prac na skrzyżowaniach.

Pytanie nr 315

Po analizie istniejących układów skrzyżowań stwierdzono, że na niektórych skrzyżowaniach przejazdy rowerowe mają szerokość 2.0 m. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający będzie wymagał poszerzenia do 3 m istniejących przejazdów rowerowych w obrębie skrzyżowań. Prace z tym związane mogą być one dużym kosztem dla Wykonawcy z uwagi na konieczność korekty lokalizacji istniejących masztów, dobudowania fragmentów kanalizacji zmiany oznakowania poziomego. Czy w ramach prac wykonawca będzie musiał przebudować pojawiające się przy korekcie geometrii kolizji z sieciami?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga poszerzania istniejących przejazdów rowerowych

Pytanie nr 316

Dotyczy 2.6. Podsystem wizyjny

Zamawiający wymaga aby „W systemie należy zapewnić możliwość archiwizacji nagrań monitoringu.” Oraz Archiwum nagrań ze wszystkich kamer systemu - minimum 30 dni.

Prosimy o podanie ilości kamer, które musi obsłużyć system archiwizacji oraz parametrów archiwizowanego obrazu.

Odpowiedź:

Dobór liczby kamer jest zadaniem projektowym Wykonawcy. Zamawiający na tym etapie określił jedynie wymagania funkcjonalne co do obszaru obserwacji.

Pytanie nr 317

Dotyczy 2.6.5. Obsługa wideo

Czy stanowiska operatorskie to samo co Stacje robocze wg pkt 2.8.2.

Prosimy o określenie ile łącznie stanowisk operatorskich/stacji roboczych należy dostarczyć w ramach postępowania.

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu 304.

Pytanie nr 318

Dotyczy 2.7. Podsystem dynamicznej informacji pasażerskiej

Zamawiający wymaga aby podsystem pozwalał na

zarządzania monitoringiem wizyjnym umożliwiającym zdalny dostęp do kamer zlokalizowanych na obszarze przystanków oraz w autobusach,.

W opisie postępowania nie wymagany jest montaż kamer na przystankach ani w autobusach. Wszystkie inne kamery są podłączone do systemu CCTV. Jaka funkcjonalność miał Zamawiający na myśli?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga instalacji kamer w autobusach i na przystankach. Niniejsze wymaganie systemu Zamawiający usuwa.

Pytanie nr 319

Dotyczy 2.8. Centrum Zarządzania Ruchem

Prosimy o dołączanie dokumentacji sali operatorskiej ze wskazaniem miejsca ekranu wielkoformatowego 4x55

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnił załącznik nr 12 – Dokumentacja pomocnicza, który zawiera niezbędne dokumenty oraz wskazuje pomieszczenie 0.10 (Centrum sterowania tunelem). Ekran wielkoformatowy 4x55 przewidziany jest na ścianie sąsiadującej z pomieszczeniem 0.11A.

Zamawiający informuje również, iż na ww. ścianie będą znajdowały się ekrany wielkoformatowe dla Centrum zarządzania tunelem.

Pytanie nr 320

Dotyczy 2.10. Sieć transmisji danych

Kto będzie ponosił opłaty za wykorzystanie sieci lokalnego operatora?

Czy sieć lokalnego operatora jest dostępna w Centrum Zarządzania ruchem?

Odpowiedź:

Opłaty będą ponoszone przez Zamawiającego.

Pytanie nr 321

Czy oprócz detekcji indukcyjnej oraz wideo, zamawiający dopuszcza możliwość stosowania innych typów detekcji do wykrywania pojazdów?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści inne rozwiązania jeśli skuteczność wykrywania pojazdów będzie nie gorsza niż w przypadku kamer wideodetekcji

Pytanie nr 322

W załączniku nr 1 do PFU (tabela: „Zakres prac na skrzyżowaniach”), wskazano 6 skrzyżowań do rozbudowy systemu detekcji dla pojazdów, pieszych oraz rowerzystów. Tylko jedno z tych skrzyżowań (11 Listopada – Strzelecka) zakłada rozbudowę kanalizacji kablowej. Czy w związku z powyższym na pozostałych pięciu skrzyżowaniach należy zastosować detekcję wideo lub inną która nie wymaga rozbudowy kanalizacji?

Odpowiedź:

Zamawiający wskazał w załączniku nr 1 do PFU konieczność rozbudowy w zakresie kanalizacji dla kabla dla sygnalizatorów. Kanalizacja dla systemu detekcji leży po stronie Wykonawcy i jest zależna od wybranej technologii wykonania detekcji.

Pytanie nr 323

Załącznik 6.4.1. Specyfikacja Techniczna określa wymianę bądź instalację przycisków dla pieszych oraz automatycznej detekcji rowerowej. Czy oprócz automatycznej detekcji w miejscu przejazdów rowerowych należy zainstalować również dedykowane dla rowerzystów osobne przyciski zgłoszeniowe, czy też detekcja automatyczna jest wystarczająca?

Odpowiedź:

Detekcja automatyczna będzie wystarczająca. Należy jednak wówczas zastosować detektory rowerzystów o funkcjonalności wykrywania rowerzysty statycznego, czyli stojącego oczekującego na przejazd.

Pytanie nr 324

W obszarze inwestycji znajduje się kilka niesygnalizowanych przejść dla pieszych, które mogą mieć istotny wpływ na koordynację, np. przejście w rejonie wjazdu w ulicę Grudziądzką będące 100 m od skrzyżowania 11 Listopada – Gdańska – Jana Matejki. Czy w ramach

inwestycji, zamawiający planuje instalację sygnalizacji również na tego typu przejściach. Jeśli tak, prosimy o wskazanie takich przejść.

Odpowiedź:

Zamawiający nie planuje instalacji sygnalizacji na przejściach podanych w pytaniu

Pytanie nr 325

Czy w zakresie wykonawcy będą jakiegokolwiek prace drogowe/budowlane na skrzyżowaniu Fińska – Duńska – Skandynawska?

Odpowiedź:

Zadaniem Wykonawcy jest budowa kompletnej sygnalizacji wraz z wykonaniem niezbędnych prac. Zadanie przebudowy drogowej skrzyżowania wykonane będzie w ramach inwestycji budowy tunelu.

Pytanie nr 326

Zamawiający wymaga „możliwość weryfikacji, efektywności planu sygnalizacji co najmniej wg. polskiej metody (metody GDDKiA);” Czy Zamawiający zaakceptuje obliczanie przepustowości metodą HBS zamiast metody GDDKiA? Z doświadczenia Wykonawcy wynika że metoda HBS daje porównywalne wyniki do metody GDDKiA.

Odpowiedź:

Zamawiający zaakceptuje również metodę HBS dla obliczania efektywności planów sygnalizacji.

Pytanie nr 327

Dotyczy 2.8.1.7. Ekran Wielkoformatowy 4x55.

Czy w ramach postępowania należy dostarczyć Ekran Wielkoformatowy? Pozycja została usunięta z formularza ofertowego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż w ramach postępowania należy dostarczyć Ekran Wielkoformatowy.

Pytanie nr 328

Dotyczy SWZ Rozdział II pkt.2

Zamawiający z zamówienia wyłączył zakup, dostawę i montaż biletomatów oraz autokomputerów.

- a) W związku z tym prosimy o informację w jaki sposób należy monitorować pozycję autobusów, aby zasilić danymi system Dynamicznej Informacji Pasażerskiej?
- b) W związku z tym prosimy o informację jakich funkcjonalności Zamawiający nie będzie wymagał do dostarczenia w ramach przedmiotu zamówienia gdyż dokument PFU nadal uwzględnia wyżej wymienione elementy.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga dostawy systemu informacji pasażerskiej, funkcję lokalizacji pojazdu Wykonawca zrealizuje na podstawie wykorzystywanego przez Komunikację Autobusową systemu lub stworzy rozwiązanie nowe spełniające wymagania pfu. Zamawiający informuje

że w ramach oddzielnego zamówienia Komunikacja Autobusowa zrealizuje dostawę urządzeń pokładowych umożliwiających realizację funkcji lokalizacji, a zadaniem Wykonawcy niniejszego zamówienia będzie integracja.

Pytanie nr 329

Dotyczy SWZ zał. 8 PFU pkt 2.2.2.1

Prosimy o wykreślenie zapisu:

„Zadaniem wykonawcy będzie adaptacja i wykorzystanie istniejących sterowników Aster IT. Starsze urządzenia należy wymienić na nowe (zgodnie z tabelą). W załączniku do PFU Zamawiający udostępnił dokumentację DTR sterownika Aster IT“

To od Wykonawcy będzie wymagało się jakości działania i spójności systemów, dlatego prosimy o możliwość wymiany wszystkich 11 sterowników na nowe. Obecnie zapis faworyzuje dostawców, którzy współpracują z firmą Aster i dyskryminuje Wykonawców oferujących rozwiązania oparte na innym sprzęcie, również spełniającym zapisy specyfikacji. Jest to złamanie Art. 16. Ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 11.09.2019 r. z późniejszymi zmianami w związku z powyższym wnosimy jak na wstępie.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazał minimalne wymagania w zakresie wymiany sprzętu i jego modernizacji. Wykonawca może zaproponować rozwiązanie alternatywne korzystniejsze technicznie i ekonomicznie. Zamawiający dopuści do wymiany sterowników po wcześniejszym uzasadnieniu technicznym i ekonomicznym Wykonawcy.

Pytanie nr 330

Dotyczy SWZ zał. 8 PFU pkt 2.2.1 ppkt 13 .

„System musi być oparty o nierelacyjną bazę danych odpowiedzialną za przetwarzanie danych w czasie rzeczywistym przystosowaną do pracy z Big Data. System musi umożliwiać eksport danych z nierelacyjnej bazy danych do standardowych systemów bazodanowych SQL.”

Prosimy o wykreślenie powyższych zapisów. Konieczność opierania systemu o nierelacyjną bazę danych znacząco podnosi koszt inwestycji i wpływa na długość realizacji. W rezultacie może ograniczyć liczbę potencjalnych Wykonawców w przetargu.

Prosimy o umożliwienie systemów działających w oparciu o relacyjne bazy danych, które umożliwiają eksport danych do innych nierelacyjnych baz danych. Tak sprecyzowany punkt zapewni prawidłową realizację zadania i nie będzie stanowił ograniczenia konkurencji i niepotrzebnie podnosił kosztów inwestycji.

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu 300.

Pytanie nr 331

Dotyczy SWZ zał. 8 PFU pkt 2.6.2

Czy opisana w w/w punkcie Platforma operacyjna ma być dedykowana do systemu CCTV? Czy ma służyć również innym podsystemom? Jeżeli ma również służyć innym podsystemom to prosimy o przeniesienie tego punktu w inne miejsce specyfikacji. W chwili obecnej dotyczy on tylko systemu CCTV.

Odpowiedź:

Opisana w tym punkcie pfu platforma ma być dedykowana dla systemu CCTV.

Pytanie nr 332

Dotyczy SWZ zał. 8 PFU pkt 2.6.2

Zamawiający pisze:

„Poszczególne moduły muszą komunikować się przy użyciu REST API, umożliwiając integrację z rozwiązaniami firm trzecich oraz rozbudowę funkcjonalności systemu.

Dodatkowo całość powinna pracować na łączach o niedużej przepustowości co ma zapewnić mechanizmy przesyłania krótkich informacji różnicowych (brak ciągłego przesyłania wszystkich danych, a tylko różnice w stosunku do poprzednio odebranych informacji), oraz pakowanie danych na poziomie protokołu.“

Prosimy o wyjaśnienie jakie dane mają być przekazywane w systemie CCTV za pomocą łączy o niskiej przepustowości na zasadzie w/w różnic?

Odpowiedź:

Zamawiający opisuje tutaj funkcjonalność związaną z możliwością dalszej rozbudowy poprzez wykorzystanie REST API, chodzi np. o możliwość pobierania klatek obrazu z określoną częstotliwością do systemów zewnętrznych przy użyciu łączy o ograniczonej przepustowości np. GSM.

Pytanie nr 333

Dotyczy SWZ zał. 8 PFU pkt 2.6

Zamawiający pisze:

„Kamery należy tak rozmieścić aby możliwy był monitoring wszystkich wlotów oraz tarczy skrzyżowania. Zamawiający dopuszcza realizację tego wymagania poprzez instalację kamer typu PTZ, lub kamer stacjonarnych.“

Prosimy o potwierdzenie że jedna kamera PTZ obejmująca wszystkie wloty i tarczę skrzyżowania (ale nie jednocześnie, lecz po odpowiednim ustawieniu kamery) spełni oczekiwania Zamawiającego?

Jeżeli tak to prosimy o zmianę zapisu:

„W ramach instalacji systemu CCTV należy wyposażyć kamery w funkcję wykrywania zdarzeń w zakresie drogowych incydentów co najmniej w zakresie:

- wykrywania zatorów na skrzyżowaniach
- wykrywanie długich kolejek przed linia stop na skrzyżowaniach z sygnalizacją świetlną (długa kolejka rozumiana jest jako kolejka z taką liczbą pojazdów, której zjazd nie jest możliwy do obsłużenia w dwóch cyklach programu sygnalizacji)
- wykrywanie zdarzeń - kolizji na tarczy skrzyżowania (zablokowanie możliwości zjazdu z tarczy skrzyżowania)“

tak aby jasno precyzował która kamera, na którym wlocie ma posiadać taką funkcjonalność?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga wykrywania zdarzeń i incydentów w obrębie skrzyżowań dobór rodzaju kamer i lokalizacja leży po stronie Wykonawcy. Zamawiający dopuszcza stosowanie kamer stałopozycyjnych i ptz. Jedna kamera PTZ nie spełni wymaganej funkcjonalności.

Pytanie nr 334

Dotyczy SWZ zał. 8 PFU pkt 2.7

Zamawiający pisze:

System powinien posiadać otwartą architekturę, umożliwiającą docelowo jego integrację przynajmniej z następującymi systemami:

- nadzoru ruchu, umożliwiającą zarządzanie pojazdami na terenie zajezdni oraz dynamicznie podczas pracy pojazdu na linii. System ma za zadanie zintegrować zdalny dostęp do wyposażenia pojazdu oraz kontakt dyspozytora z kierującym pojazdem oraz możliwość zmiany danych wyświetlanych wewnątrz autobusów,
- emisji prezentacji multimedialnych i komunikatów specjalnych w pojazdach,
- zarządzania monitoringiem wizyjnym umożliwiającą zdalny dostęp do kamer zlokalizowanych na obszarze przystanków oraz w autobusach,
- biletu elektronicznego, oparty na karcie będącej nośnikiem informacji o wykupionej przez pasażera usłudze przewozowej.

Prosimy o podanie szczegółów dotyczących w/w systemów m.in

- w odniesieniu do tiretu 1:
 1. Na jakim nośniku wyświetlane będą dane w autobusie przekazywane przez inwestora,
 2. Czy nośniki te już są zamontowane w autobusach?
- W odniesieniu do tiretu 2:
 1. Na nośnikach mają być wyświetlane prezentacje w autobusach?
 2. Czy te nośniki już są zamontowane w autobusach?
 3. Ile takich nośników planuje Zamawiający zainstalować w autobusie, jeżeli jeszcze nie są tam zainstalowane?
 4. W jakiej postaci będą przekazywane komunikaty specjalne w autobusach
- W odniesieniu do tiretu 3:
 1. Ile kamer przypadających na 1 autobus powinien przewidzieć Wykonawca w systemie zarządzania monitoringiem?
 2. Ile kamer przypadających na 1 przystanek powinien przewidzieć Wykonawca w systemie zarządzania monitoringiem?
 3. Prosimy o podanie modelu kamer zainstalowanych w autobusach i na przystankach?
- W odniesieniu do tiretu 4:
 1. Prosimy o podanie jakiej karty obecnie używa Zamawiający?

Odpowiedź:

Dostarczony system należy zintegrować z już istniejącym i eksploatowanym systemem nadzoru ruchu.

Pytanie nr 335

Dotyczy PFU 2.12 Licencje do oprogramowania PKT j.

Prosimy o rezygnację z dostarczenia kodów źródłowych oprogramowania już istniejącego, tj. takiego, które na dzień zawarcia Umowy w przedmiotowym postępowaniu występuje w oficjalnej ofercie wytwórcy/producenta w formie elektronicznej, OEM lub pudełkowej (BOX). Wykonawca może dostarczyć kody źródłowe jedynie dla oprogramowania dedykowanego, tj. takiego, które zostało wytworzone na potrzeby realizacji przedmiotowego zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przekazanie kodów źródłowych dotyczy tylko oprogramowania dedykowanego, które powstanie na potrzeby systemu ITS Świnoujście.

Pytanie nr 336

Dotyczy PFU pkt. 2.5.1 Tablice Zmiennej Treści.

Zamawiający wymaga dostawy tablic z odległością między pikselami 12mm. Przy tak dużych rozmiarach tablicy koszt takiego rozwiązania będzie nieuzasadnienie wysoki. Prosimy o

dopuszczenie tablic z odległością pomiędzy pikselami 20mm co pozwoli obniżyć koszt inwestycji.

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu 230.

Pytanie nr 337

Dotyczy: PFU 2.7.1

Czy w autobusach w tej chwili działają systemy obsługujące kasowniki, wyświetlacze itp. Które należy zintegrować??

Odpowiedź:

Integracja urządzeń pokładowych: kasowniki, wyświetlacze itp. nie jest przedmiotem niniejszego zamówienia. Komunikacja Autobusowa realizuje zamówienie dotyczące dostawy komputerów pokładowych i biletomatów. Wykonawca niniejszego zamówienia ma wykorzystać dane z komputera takie jak lokalizacja dla systemu SIP i realizacji priorytetów.

Pytanie nr 338

Dotyczy: PFU 2.7.2.

Zamawiający wyłączył z zakresu dostaw autokomputery.

a) Prosimy o informację czy Zadanie w dalszym ciągu obejmuje dostawę oprogramowania dla autokomputerów opisanego w rozdziale 2.7.2.?

Jeżeli tak to:

b) Czy to realizacji TTS (text to speech) należy wykorzystać wbudowany system audio w autobusach czy dostarczyć nowy system audio?

c) Jakimi tablicami zamontowanymi w pojazdach ma sterować to oprogramowanie? Prosimy o podanie liczby i rodzaju wyświetlaczy.

d) Jakie informacje mają być wyświetlane na tablicach wewnątrz pojazdów?

e) Czy pkt. 2.7.2 Wymagania ogólne ppkt 7 ma dalej zastosowanie?

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi na pytanie 337.

Pytanie nr 339

Dotyczy: PFU 2.7.2.

W ramach jakiego zadania zostaną dostarczone auto komputery i kasowniki oraz jakie oprogramowanie o jakiej funkcjonalności zostanie z nimi dostarczone.

Odpowiedź:

Autokomputery, biletomaty zostaną dostarczone w ramach odrębnego postępowania.

Pytanie nr 340

Dotyczy: PFU 2.7.2.

Skoro Zamawiający wyłączył z dostawy auto komputery prosimy o informację jak należy pozycjonować autobusy w celu uzyskiwania informacji dla systemu informacji pasażerskiej?

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi na pytanie 337

Pytanie nr 341

Dotyczy: Załącznik nr 2 - Wykaz wycenionych elementów, 6. Podsystem dynamicznej informacji pasażerskiej

Proszę o potwierdzenie czy pozycja: „Dostawa i montaż tablic DIP - led 6 wierszowa przy Dworcu UBB” w wykazie wycenionych elementów oznacza Tablice LED 6-cio wierszową 1.2 Dworzec PKP wskazaną w PFU str. 67?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż należy przewidzieć tablicę 6 wierszową przy Dworcu UBB oraz Placu Wolności (w ramach przedmiotu zamówienia są 2 tablice 6 wierszowe). Jednocześnie Zamawiający nadmienia, iż tablica DIP – led 6 wierszowa przy Dworcu PKP zostanie zamontowana w ramach oddzielnego zamówienia. Wykonawca zadania ITS ma za zadanie włączyć tablicę do budowanego systemu. Zamawiający wymaga, aby na każdej tablicy np. VMS, TIP, DIP itp. umieszczony był herb miasta Świnoujścia na części stałej tablicy. Projekt graficzny tablic należy uzgodnić z Zamawiającym.

Pytanie nr 342

Dotyczy: Załącznik nr 2 - Wykaz wycenionych elementów 8. Wyposażenie i adaptacja pomieszczeń Centrum Zarządzania Ruchem

Proszę o wskazanie ilości oraz specyfikacji technicznej dla pozycji: Stacje mobilne – laptopy. Wyżej wymieniona pozycja nie została opisana w PFU ani w Specyfikacji technicznej do programu funkcjonalno-użytkowego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga dostarczenia laptopów.

Pytanie nr 343

Dotyczy: Załącznik nr 2 - Wykaz wycenionych elementów ETAP IV – ASYSTA TECHNICZNA Proszę o wskazanie zakresu i specyfikacji dla pozycji: Wsparcie techniczne przez okres 9 miesięcy (po zakończonym okresie 3 miesięcy). Wyżej wymieniona pozycja została opisana w PFU w bardzo ogólny sposób.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż pod pojęciem asysty technicznej przez okres 9 miesięcy ma na myśli pomoc Wykonawcy przyszłemu użytkownikowi w obsłudze wybudowanego systemu ITS.

Pytanie nr 344

Dotyczy PFU 2.7.1. Dynamiczna informacja przystankowa, Opis tablicy przystankowej LED, Wymogi ogólne pkt. 8

Proszę o rezygnację w wymogu dla tablicy przystankowej LED prezentacji próbki w czasie procedury przetargowej.

Powyższy zapis PFU stoi w sprzeczności z zapisami SWZ:

- Rozdział II pkt. 2, zgodnie z którym to Wykonawca na etapie projektowania ma zaproponować technologię w zakresie systemu ITS, oraz
- Rozdział IX: „Zamawiający nie wymaga złożenia przez wykonawcę przedmiotowych środków dowodowych”.

Odpowiedź:

W PFU zawarto błędne zapisy. Zamawiający zmienia pkt. 2.7.1 PFU ppkt 8 w części „Wymogi ogólne” pkt 6 i nadaje mu brzmienie jak niżej.

Zamiast: „Z uwzględnieniem wyników prezentacji próbki w czasie procedury przetargowej, ostateczny wzór wyglądu tablicy oraz słupa ich szczegółowa kolorystyka, grafika, obudowa itp. zostaną uzgodnione z Zamawiającym po podpisaniu umowy”;
powinno być: „Ostateczny wzór wyglądu tablicy oraz słupa ich szczegółowa kolorystyka, grafika, obudowa itp. zostaną uzgodnione z Zamawiającym po podpisaniu umowy”.

Pytanie nr 345

Dotyczy PFU 2.7.1. Dynamiczna informacja przystankowa

Proszę o potwierdzenie, że dla każdej lokalizacji wskazanej w tabeli w PFU str. 67

Lokalizacja tablic dynamicznej informacji pasażerskiej należy zaprojektować i dostarczyć 1 sztukę tablicy rodzaju wskazanym w tabeli.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że należy dostarczyć jedną tablicę dla każdej lokalizacji.

Pytanie nr 346

Dotyczy PFU 2.1.1. Otwartość systemu

Zamawiający wymaga aby zaprojektowana i wdrożona platforma integracyjna zapewniała integrację m.in. z systemem zarządzania tunelem.

Proszę o informację jaki system będzie wdrożony do zarządzania tunelem.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w system obecnie jest projektowany. Zamawiający w załączniku nr 12 - Dokumentacja pomocnicza zamieścił niezbędne informacje które posiadał.

Pytanie nr 347

Dotyczy PFU 2.5.2. Kamery ANPR

Proszę o podanie ilości kamer ANPR na wjeździe i wyjeździe z tunelu jaką należy zintegrować w ramach przedmiotowego zadania.

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pyt. 346.

Pytanie nr 348

Dotyczy PFU 2.10. Sieć transmisji danych

Proszę o informację kto jest lokalnym operatorem łączy światłowodowych, które należy wydzierżawić w celu zapewnienia transmisji danych w systemie ITS.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada takiej wiedzy.

Pytanie nr 349

Dotyczy: PFU 2.7.2. Wymagania ogólne pkt. 7

Zamawiający pisze:

„7. Sterownik musi być wyposażony w dodatkowy moduł umożliwiający komunikację z systemami informatycznymi Zamawiającego. Technologia powinna zapewniać zasięg transmisji w odległości minimum 200 m od anten, oraz umożliwiać komunikację z więcej niż 10 sterownikami jednocześnie. Preferowane rozwiązanie: Wi-Fi). Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia systemu po stronie odbiorczej wraz z oprogramowaniem, pozwalającej na wymianę danych pomiędzy systemami informatycznymi a sterownikiem, oraz wykonać instalację tego systemu na terenie zajezdni KA Świnoujście. „

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca ma dostarczyć system po stronie odbiorczej wraz z oprogramowaniem pozwalającym na wymianę danych pomiędzy systemami informatycznymi a sterownikiem, oraz wykonać instalację tego systemu na terenie zajezdni KA Świnoujście. Jeżeli to zadanie należy do Wykonawcy prosimy o przekazanie protokołów komunikacji ze sterownikami w autobusach w celu wyceny integracji lub wskazanie producenta tych urządzeń.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że urządzenia pokładowe i biletomaty nie są objęte przedmiotem niniejszego zamówienia. Zamówione zostaną w ramach odrębnego postępowania. Zadaniem Wykonawcy będzie integracja pomiędzy systemami na podstawie dostarczonej dokumentacji w trakcie realizacji zadania. Wymagania dotyczące funkcjonalności urządzeń i systemu, zamawianego przez Komunikację Autobusową, zostały opisane w rozdziale 2.7 PFU.

Pytanie nr 350

Pytanie 24. Dotyczy: PFU 2.7.2. Funkcje interfejsu komputera pokładowego pkt. 1

Zamawiający pisze:

„1. Należy zapewnić procedury logowania pojazdów do systemu po uruchomieniu komputera pokładowego pojazdu. Podczas logowania musi być zapewniona procedura weryfikacji prawidłowości danych w jednostce lokalnej pod kątem zgodności z danymi w centrum zarządzania

- zapewnienie graficznego wyświetlacza LCD
- zapewnienie przycisków dla szybkiego dostępu do najczęściej używanych funkcji
- przycisk żądania połączenia głosowego
- przycisk alarmowy
- przycisk wyłączenia/włączenia kasowników
- przycisk włączenia/wyłączenia zapowiedzi głosowych następnych przystanków”

Czy Wykonawca powinien dostarczyć zestaw słuchawkowy lub głośnomówiący dla kierowcy w celu wykonywania połączeń głosowych?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że urządzenia pokładowe i biletomaty nie są objęte przedmiotem niniejszego zamówienia. Zamówione zostaną w ramach odrębnego postępowania. Zadaniem Wykonawcy będzie integracja pomiędzy systemami na podstawie dostarczonej dokumentacji

w trakcie realizacji zadania. Wymagania dotyczące funkcjonalności urządzeń i systemu, zamawianego przez Komunikację Autobusową, zostały opisane w rozdziale 2.7 PFU.

Pytanie nr 351

Dotyczy: PFU 2.7.2. Funkcje interfejsu komputera pokładowego pkt. 7

Zamawiający pisze:

„7. System zapowiedzi głosowych

- Komputer pokładowy musi realizować funkcję głosowych zapowiedzi następujących przystanków wewnątrz pojazdu oraz na zewnątrz reprezentacji numeru linii i kierunku docelowego. Z poziomu centralnego powinno być dostarczone oprogramowanie pozwalające na parametryzację tej funkcji, będzie realizowany przy pomocy syntezy mowy (wraz z eksportem do formatu mp3) oraz formatu mp3.
- Wymaga się dostarczenia minimum jednej licencji dla oprogramowania syntezy mowy, jednak ostateczna liczba licencji niezbędnych do dostarczenia przez Wykonawcę będzie wynikała z zaprojektowanego przez niego systemu.
- Wymaga się minimum 1 głosu, przy czym oprogramowanie powinno być tak skonstruowane, aby Zamawiający mógł doinstalowywać kolejne głosy bez konieczności dokupywania dodatkowych licencji.
- Zamawiający oczekuje istnienia, konfigurowalnej na poziomie systemu autokomputera, możliwości zapowiedzi głosowych w uzgodnionych na etapie wdrożenia głosach/językach”

Czy Wykonawca powinien dostarczyć w ramach niniejszego zadania oprogramowanie TTS (Text to Speech)? Jeżeli tak to czy Zamawiający zezwala na użycie dostępnych darmowych rozwiązań TTS?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że urządzenia pokładowe i biletomaty nie są objęte przedmiotem niniejszego zamówienia. Zamówione zostaną w ramach odrębnego postępowania. Zadaniem Wykonawcy będzie integracja pomiędzy systemami na podstawie dostarczonej dokumentacji w trakcie realizacji zadania. Wymagania dotyczące funkcjonalności urządzeń i systemu, zamawianego przez Komunikację Autobusową, zostały opisane w rozdziale 2.7 PFU.

Pytanie nr 352

Dotyczy: PFU 2.8. Centrum Zarządzania Ruchem

Proszę o podanie dokładnej lokalizacji (adresu) budynku obsługi tunelu, w którym ma być zlokalizowana serwerownia ITS.

Odpowiedź:

Budynek znajduje się przy ul. Karsiborskiej przy wjeździe do tunelu od strony zachodniej.

Pytanie nr 353

Dotyczy: PFU 2.7.2.

Czy oprogramowanie na komputerach pokładowych, które nie są przedmiotem tego zamówienia, powinno kontrolować reklamy na wyświetlaczach LCD w autobusach i graficzną prezentację trasy?

Odpowiedź:

Komputery pokładowe nie są przedmiotem tego zamówienia.

Pytanie nr 354

Dotyczy PFU 2.9.Podsystem Informacji Internetowej

Czy dopuszczalne jest pominięcie aplikacji natywnej na urządzenia Android i iOS (oraz tym samym dystrybucja przez sklepy App Store i Google Play)? Strona internetowa będzie responsywna, więc będzie się automatycznie skalować do rozmiarów urządzenia. Dodatkowo możliwe będzie "pobranie" aplikacji poprzez użycie mechanizmu PWA.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga aplikacji i nie zmienia wymagań w tym zakresie.

Pytanie nr 355

Dotyczy PFU 2.9.Podsystem Informacji Internetowej

Czy zamawiający posiada API do odczytu aktualnego rozkładu jazdy autobusów wraz z lokalizacjami przystanków? Jeżeli tak to w jakim formacie dostępne są dane oraz jak wygląda autoryzacja z API?

Odpowiedź:

Komunikacja Autobusowa Sp. z o.o. nie posiada API.

Pytanie nr 356

Dotyczy PFU 2.9.Podsystem Informacji Internetowej

W jaki sposób użytkownik ma zapisać się do subskrypcji danych o ruchu drogowym? Pokazać dialog/popup na stronie internetowej? Czy użytkownik ma mieć możliwość wyboru typu notyfikacji, które chce otrzymywać?

Odpowiedź:

Użytkownik powinien mieć możliwość konfiguracji danych które ma otrzymywać.

Pytanie nr 357

Dotyczy PFU 2.9.Podsystem Informacji Internetowej

Czy zamawiający posiada preferencje do wyboru bramki SMS? Powiadomienia SMS zwykle wiążą się z dodatkowymi opłatami (w zależności od ilości wysłanych SMS-ów).

Odpowiedź:

Zamawiający na chwilę obecną nie ma preferencji w tym zakresie, gdyż nie wykorzystuje bramki SMS, należy na etapie projektowym uzgodnić z Zamawiającym wybór operatora.

Pytanie nr 358

Dotyczy PFU 2.9.Podsystem Informacji Internetowej

"System informacji pasażerskiej wraz z planem podróży, rozkładem jazdy, interaktywną mapą z lokalizacją autobusów, wirtualnymi tablicami dynamicznej informacji pasażerskiej dla każdego z przystanków. być możliwość wczytania tych tablic poprzez zeskanowanie QR kodu umieszczonego na przystanku" - wirtualne tablice dynamicznych informacji mają wyświetlać identyczne dane co rzeczywiste tablice informacyjne?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje takiej samej treści wyświetlanej na tablicy rzeczywistej i wirtualnej.

Pytanie nr 359

Dotyczy PFU 2.9.Podsystem Informacji Internetowej

Czy w zakresie obowiązków wykonawcy jest dostarczenie naklejek z kodami QR do wczytania wirtualnych tablic informacyjnych?

Odpowiedź:

Tak w zakresie Wykonawczy jest dostarczenie naklejek z kodami QR do wczytania wirtualnych tablic.

Pytanie nr 360

Dotyczy PFU 2.9.Podsystem Informacji Internetowej

Prosimy o doprecyzowanie funkcjonalności "Możliwość dołączania dodatkowych modułów, np.: System Informacji turystycznych, kamery – obraz przepraw promowych itp."

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga aby portal Internetowy miał możliwość rozbudowy lub podłączenia innych portali informacyjnych.

Pytanie nr 361

Dotyczy PFU 2.9.Podsystem Informacji Internetowej

"wyznaczanie drogi dojazdu do parkingu" - czy Zamawiający dopuszcza możliwość użycia zewnętrznych aplikacji nawigacyjnych? np. poprzez przekierowanie do Google Maps po naciśnięciu przycisku.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie nr 362

Dotyczy PFU 2.9.Podsystem Informacji Internetowej

Moduł zarządzania sytuacjami specjalnymi (np. zamknięcie tunelu, wypadki, itp) - czy dane z systemu zarządzania ruchem w tunelu zostaną udostępnione w formie API?

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pyt. 346.

Pytanie nr 363

Pytanie dot. SWZ pkt. 1.2.4

Wykonawca zgłasza się z wnioskiem o modyfikację warunków udziału w postępowaniu w celu wyeliminowania nieprecyzyjnego wymagania dotyczącego doświadczenia Wykonawcy lub udziałnie odpowiedzi jak należy interpretować poniższe zapisy.

W opisie doświadczenia w realizacji zadania związanego z dostawą i uruchomienia stacji pomiaru do monitorowania bieżącej sytuacji środowiskowej dopuszczono po spójniku „lub” możliwość wykazania doświadczenia „w ramach oddzielnego zamówienia publicznego” przy jednoznacznym zastrzeżeniu konieczności wykonania wszystkich zadań wchodzących w skład wymaganego doświadczenia „na podstawie jednej umowy”. Dodatkowo w opisie doświadczenia wskazano że dostawa SZR ma obejmować „łącznie” stację pomiaru dla której w opisie zadania wskazano, że może stanowić „izolowany moduł systemowy zrealizowany w ramach oddzielnego zamówienia publicznego”.

Wnioskujemy o zmianę wymogów na poniższy:

„Zamawiający uzna, że wykonawca posiada wymagane zdolności techniczne i/lub zawodowe zapewniające należyte wykonanie zamówienia, jeżeli wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich dziesięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał (zakończył) w sposób należyty oraz zgodnie z zasadami sztuki inżynierskiej co najmniej:

1. jedno zamówienie obejmujące zaprojektowanie, dostawę i wdrożenie oraz uruchomienie do działania w warunkach rzeczywistego ruchu drogowego Systemu Zarządzania Ruchem (SZR) lub Systemu Sterowania Ruchem (SSR) Drogowym, który obejmował łącznie:

- System Sterowania Ruchem (SSR) z funkcją optymalizacji parametrów sterowania drogową sygnalizacją świetlną zarówno dla poszczególnych skrzyżowań, ciągów komunikacyjnych, obszarach miejskich definiowanych do tego celu oraz z funkcją przydzielania i realizacji priorytetu dla wybranych uczestników ruchu, np. pojazdów komunikacji zbiorowej. W ramach SSR, który jednocześnie realizował nadzór, zarządzanie i optymalizację obszarem wdrożenia danej inwestycji (wyznaczonego obszaru i/lub koordynowanych ciągów komunikacyjnych) dla minimum 10 skrzyżowań z sygnalizacją świetlną i uruchomioną funkcją priorytetu dla co najmniej 20 wyznaczonych pojazdów komunikacji zbiorowej (np. autobusy lub trolejbusy lub tramwaje);
- System informacji dla Kierowców oparty o wykorzystanie elektronicznych tablic o zmiennej treści, znaków typu VMS z podłączonymi przynajmniej dwiema tego rodzaju urządzeniami (elektronicznymi tablicami lub znakami typu VMS) oraz jednocześnie posiadający dedykowany do celów informacji o aktualnych warunkach ruchu Portal Internetowy typu WWW;

Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli wykonawca wykaże się ww. zadaniem zrealizowanym na podstawie jednej, umowy, zamówienia reżimie dostawy, usługi bądź roboty budowlanej.

2. jedno zamówienie obejmujące zaprojektowanie, dostawę i wdrożenie oraz uruchomienie do działania w warunkach rzeczywistego ruchu drogowego:

- jedną punktowo zlokalizowaną w ramach pasa ruchu drogowego stację pomiarową i w pełni uruchomioną do działania w oparciu o dedykowane do tego celu rozwiązanie aplikacyjne i współpracujące w SZR/SSR lub stanowiący izolowany moduł systemowy zawierający przynajmniej jeden element technologii ITS, w zakresie monitorowania bieżącej sytuacji środowiskowej, np. Emisji z silników spalinowych w ruchu drogowym, charakteryzującej przynajmniej jeden wskaźnik emisji typu: CO, CO₂, HCM, PM_x, NO_x lub inny.

Przy wykazywaniu zadań wykonywanych w ramach konsorcjum Zamawiający zastrzega sobie prawo badania faktycznego udziału poszczególnych członków konsorcjum w realizacji prac.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokonuje zmiany warunku.

Pytanie nr 364

Prosimy o doprecyzowanie stwierdzenia, że udziały własne, franszyzy i wyłączenia mają być zgodne z rynkową praktyką

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza udziały własne, franszyzy i wyłączenia nie przekraczające kwoty 1000,00 zł

Pytanie nr 365

Na jaką wysokość sumy gwarancyjnej powinna opiewać polisa OC?

Odpowiedź:

"Suma gwarancyjna polisy OC powinna odpowiadać co najmniej wartości równej łącznemu wynagrodzeniu brutto Wykonawcy, określone w § 6 ust. 1 Umowy. Zamawiający dokonuje zmiany §13 ust. 5 wzoru umowy:

5. Suma ubezpieczenia powinna odpowiadać:

- a) dla ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej deliktowo – kontraktowej – co najmniej wartości równej łącznemu wynagrodzeniu brutto Wykonawcy, określone w § 6 ust. 1 Umowy;
- b) dla prac objętych Przedmiotem umowy oraz materiałów lub elementów i urządzeń do wbudowania lub zamontowania – co najmniej wartości równej łącznemu wynagrodzeniu brutto Wykonawcy, określone w § 6 ust. 1 Umowy;
- c) dla maszyn budowlanych, maszyn i urządzeń niezbędnych do montażu, sprzętu i zaplecza, wyposażenia budowlanego lub montażowego oraz obiektów stanowiących zaplecze budowy – co najmniej wartości niezbędnej do odtworzenia lub zastąpienia.

Pytanie nr 366

Prosimy o zaakceptowanie globalnej polisy obrotowej CAR/EAR wystawionej w ramach międzynarodowego programu ubezpieczenia przez zagranicznego Ubezpieczyciela.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza taką formę ubezpieczenia, pod warunkiem, że polisa będzie zgodna z warunkami określonymi w §13 wzoru umowy.

Pytanie nr 367

Prosimy o wykreślenie punktu 9 i 10 z §13, tj.:

- Zamawiającemu przysługuje prawo potrącenia poniesionych kosztów z tytułu ubezpieczenia z wynagrodzenia Wykonawcy, na co Wykonawca wyraża zgodę. Tu rozumiem, że o ile nie przedstawi Państwo polis to takie zostaną zawarte w Państwa imieniu, a Państwo obciążeni kosztami
- Wykonawca udziela nieodwołalnego pełnomocnictwa Zamawiającemu do zawarcia w jego imieniu umowy ubezpieczenia na warunkach wskazanych w tym paragrafie Umowy. I to zdanie jakby zupełnie neguje moje powyższe dywagacje, gdyż jest to stwierdzenie, że polisy OC i CAR/EAR zawiera w Państwa imieniu Zamawiający i Państwa obciąża kosztami. Nie wiadomo jakie to będą koszty i jakie polisy – nie mają Państwo na to wpływu. Jest to bardzo niekorzystny zapis.

Odpowiedź:

Ust. 9 i 10 §13 wzoru Umowy dotyczy przypadków wskazanych w ust. 8.

Pytanie nr 368

W par. 12 ust. 1 pkt 4 w opinii Wykonawcy, wysokość kary umownej w przedmiotowym zapisie jest rażąco wygórowana i jako taka nie powinna się ostać. Pozostawienie kary umownej należnej za odstąpienie od Umowy przez Zamawiającego z przyczyn zależnych od Wykonawcy w sposób nieuzasadniony i nieuprawniony podwyższa wymogi stawiane

wykonawcom, znacząco utrudnia przygotowanie samej oferty, a w konsekwencji ogranicza uczciwą konkurencję.

Odmienne stanowisko Zamawiającego i decyzję o pozostawieniu wyżej wymienionych kar umownych w zaproponowanym przez Zamawiającego brzmieniu umowy należałoby interpretować jako prowadzące do złamania zasady zachowania uczciwej konkurencji naruszające ustawę Prawo zamówień publicznych, co nie powinno mieć miejsca.

Wobec powyższego, Wykonawca zwraca się z prośbą o wykreślenie niniejszego zapisu, względnie o zmianę wysokości kary umownej na niższą na poziomie 10 % oraz o doprecyzowanie przywołanego wyżej zapisu umownego w tym zakresie poprzez wyjaśnienie, czy prawo do przedmiotowej kary umownej zastrzeżone zostało jedynie na rzecz Zamawiającego czy również takim prawem dysponuje Wykonawca.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmiany zapisu umowy.

Pytanie nr 369

Prosimy o wyjaśnienie zapisów postanowień projektu Umowy: par. 12. ust. 5 Umowy prosimy o obniżenie limitu kar umownych do 15 %.

W ocenie Wykonawcy biorąc pod uwagę wartość zamówienia limit kar na poziomie 15% zabezpiecza w pełni interes Zamawiającego, który ma zagwarantowaną w Umowie możliwość dochodzenia odszkodowania uzupełniającego od Wykonawcy, w przypadku gdyby kara umowna nie pokryła szkody.

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu 368/.

Pytanie nr 370

W par. 13 ust 8 Umowy prosimy o potwierdzenie, że w miejsce dowodu wpłaty Wykonawca może przedstawić Zamawiającemu kopie innego dokumentu, w szczególności certyfikatu ubezpieczenia, który potwierdzi ważność polisy ubezpieczeniowej Wykonawcy.

W celu optymalizacji kosztów polisa, którą posiada Wykonawca jest polisą globalną, zawieraną i opłacaną przez spółkę matkę dla wszystkich podmiotów w grupie. Z tego względu Wykonawca nie będzie posiadał dowodu zapłaty, a jedynie dokument potwierdzający ważność polisy przez ubezpieczyciela.

Odpowiedź:

Wykonawca powinien przedłożyć dokument, z którego będzie wynikać, że składka ubezpieczeniowa została opłacona. Warunkiem ważności polisy ubezpieczeniowej jest jej opłacenie.

Pytanie nr 371

Prosimy o dokonanie następujących zmian w par. 9 Umowy od ust. 11 poprzez wykreślenie punktu b o następującej treści:

„b/ bezpłatnej aktualizacji lub modyfikacji, która umożliwi pracę z nową wersją systemu operacyjnego lub z innym systemem operacyjnym - w okresie udzielonej przez Wykonawcę gwarancji”.

Warunki dostępnych licencji nie przewidują możliwości zakupu, a tym samym w kalkulowania w cenę oferty Wykonawcy kosztów wszelkich aktualizacji do nowszej wersji w całym okresie gwarancji.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapis bez zmian

Pytanie nr 372

Prosimy o wyjaśnienie zapisów postanowień PFU:

W odniesieniu do pkt. 2.12.j PFU prosimy o dopisanie, że przekazanie Kodów Źródłowych dotyczy tylko Oprogramowania Dedykowanego, gdyż Wykonawca nie będzie dysponował innymi kodami źródłowymi, które co do zasady stanowią ściśle strzeżone informacje producentów oprogramowania i stanowią o ich przewadze konkurencyjnej.

Ponadto Wykonawca zwraca uwagę, że wymóg przekazania Zamawiającemu kodów źródłowych do całości oprogramowania należy uznać za nadmiarowy, gdyż nie jest on uzasadniony obiektywnymi potrzebami Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że przekazanie kodów źródłowych dotyczy tylko oprogramowania dedykowanego, które powstanie na potrzeby systemu ITS Świnoujście

Pytanie nr 373

Prosimy o wyjaśnienie zapisów postanowień PFU:

W pkt. 2.12 PFU tytuł PRAWA WŁASNOŚCI INTELEKTUALNEJ pkt. 1.b

„Oprogramowanie Dedykowane” prosimy o wprowadzenie następujących zmian w celu stworzenia jasnej i jednoznacznej definicji, która powinna obejmować również

Oprogramowanie Dedykowane, o którym mowa w Umowie:

„Oprogramowanie stworzone na potrzeby i ~~lub~~ w trakcie realizacji przedmiotu umowy ~~oraz inne oprogramowanie tak określone przez Strony w trakcie realizacji Umowy~~, a także opracowania, modyfikacje i rozszerzenia ww. elementów stanowiących Oprogramowanie Dedykowane. ~~W razie wątpliwości, czy dane oprogramowanie stanowi Oprogramowanie Dedykowane, Oprogramowanie Narzędziowe, Oprogramowanie Open Source lub Oprogramowanie Standardowe przyjmuje się, że oprogramowanie takie stanowi Oprogramowanie Dedykowane.~~ W skład Oprogramowania Dedykowanego wchodzi również Dokumentacja dotycząca ww. oprogramowania. Za oprogramowanie dedykowane zostanie uznane także każde inne oprogramowanie, które zostało zmodyfikowane lub dostosowane do indywidualnych potrzeb ~~Zamawiającego klienta końcowego~~ z użyciem wyspecjalizowanych narzędzi deweloperskich, przy pomocy których wytwarza się lub rozwija lub modyfikuje się kod źródłowy oprogramowania.”

Wykonawca prosi o przyjęcie definicji oprogramowania dedykowanego, która jest jednoznaczna i powszechnie używana na rynku polskim oraz zagranicznym. Zwracamy uwagę, że arbitralne uznawanie przez Zamawiającego, jakiegoś oprogramowania za Oprogramowanie Dedykowane w rozumieniu umowy jest nieuprawnione i stwarza ogromne ryzyko po stronie Wykonawcy. Oznaczałoby bowiem konieczność przekazania przez Wykonawcę kodów źródłowych do każdego oprogramowania, które Zamawiający określił jako oprogramowanie dedykowane, co mogłoby być niewykonalne lub mogłoby powodować powstanie po stronie Wykonawcy lub podmiotów trzecich szkody o znacznych rozmiarach

Odpowiedź:

Zabawiający modyfikuje treść tej definicji nadając jej nowe brzmienie: „Oprogramowanie stworzone na potrzeby w trakcie realizacji przedmiotu umowy, a także opracowania, modyfikacje i rozszerzenia ww. elementów stanowiących Oprogramowanie Dedykowane. W skład Oprogramowania Dedykowanego wchodzi również Dokumentacja dotycząca ww. oprogramowania. Za oprogramowanie dedykowane zostanie uznane każde oprogramowanie, które zostało zmodyfikowane lub dostosowane do indywidualnych potrzeb Zamawiającego z użyciem wyspecjalizowanych narzędzi deweloperskich, przy pomocy których wytwarza się lub rozwija lub modyfikuje się kod źródłowy oprogramowania.”

Pytanie nr 374

Prosimy o wyjaśnienie zapisów postanowień PFU:

W odniesieniu do pkt. 2.12.1f PFU prosimy o nadanie następującej treści: „Kod źródłowy Oprogramowania- zestaw plików zawierających nieskompilowany kod Oprogramowania napisany w języku programowania, wynikającym z przyjętej technologii rozwiązania oraz w formie czytelnej dla człowieka, normalnie używanej dla umożliwienia wprowadzania modyfikacji (w tym również komentarze oraz kody proceduralne, takie jak skrypty w języku opisu prac i skrypty do sterowania kompilacją i instalowaniem), jak również Dokumentacja niezbędna do użycia takiego Kodu Źródłowego. **Kod Źródłowy obejmuje jedynie Kod Źródłowy Oprogramowania Dedykowanego.**”

Wykonawca po raz kolejny zwraca uwagę, że nie jest w stanie przekazać kodów źródłowych do innych rodzajów oprogramowania, niż dedykowane, a tego rodzaju postanowienia znacząco ograniczają możliwości wykonawców do złożenia konkurencyjnej oferty w niniejszym postępowaniu. Wymóg przekazania kodów źródłowych do oprogramowania innego niż Oprogramowanie Dedykowane, należy uznać za wymóg nadmiarowy.

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu 104.

Pytanie nr 375

Prosimy o wyjaśnienie zapisów postanowień PFU:

W odniesieniu do pkt. 2.12.4 prosimy o wprowadzenie następujących zmian z uwagi na istniejące na rynku polskim postanowienia warunków licencyjnych producentów oprogramowania:

„4. Wykonawca jest świadomy, że celem Zamawiającego jest możliwość samodzielnego lub za pomocą osób trzecich utrzymania i ~~rozwoju~~ Oprogramowania. Wykonawca oświadcza, że warunki, na których Oprogramowanie wraz z Dokumentacją jest udostępniane Zamawiającemu, nie zawierają ograniczeń, które uniemożliwiałyby dokonanie takich czynności przez Zamawiającego lub osoby trzecie.”

Wykonawca zwraca uwagę, że warunki licencji udzielanych przez innych producentów oprogramowania w zakresie „rozwoju” są mocno restrykcyjne i nie zależą od woli wykonawcy, dlatego nie może on złożyć tego rodzaju oświadczeń w Umowie. Z uwagi na powyższe prosimy o usunięcie słowa „rozwoju”.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że ma tu na myśli oprogramowanie dedykowane.

Pytanie nr 376

Prosimy o wyjaśnienie zapisów postanowień PFU:

W odniesieniu do 2.12.10. PFU prosimy o wprowadzenie następujących zmian:

„10. Wykonawca dostarczy Oprogramowanie, w tym Kody Źródłowe **do Oprogramowania Dedykowanego**, umieszczając je w zdalnym repozytorium Zamawiającego. **Alternatywnie Wykonawca może złożyć ww. Kody Źródłowe w depozycie notarialnym na swój koszt z zastrzeżeniem prawa Zamawiającego do uzyskania dostępu w przypadkach uzasadnionych realizacją przedmiotu umowy (tj. brak wsparcia technicznego dla oprogramowania, likwidacja albo upadłość Wykonawcy).** Przekazanie nastąpi na informatycznych nośnikach danych lub w innej postaci umożliwiającej prawidłową instalację tego Oprogramowania, a nadto w taki sam sposób Wykonawca dostarczy Zamawiającemu certyfikaty autentyczności, klucze instalacyjne oraz inne dokumenty i zabezpieczenia, najpóźniej w dacie zgłoszenia przedmiotu umowy do odbioru, w tym częściowego, chyba że z Umowy z Zamawiającym wynikać będzie inna data przekazania. Obowiązek dostarczenia kodów źródłowych dotyczy **wyłącznie w szczególności Oprogramowania Dedykowanego**, które powstało na potrzeby Sytemu Zarządzania Ruchem w Świnoujściu. Zapis w zakresie kodów źródłowych nie dotyczy oprogramowania tzw. licencjonowanego, które jest oprogramowaniem standardowym i jest używane w innych projektach. Zamawiający chce uniknąć sytuacji braku możliwości rozwoju oprogramowania w sytuacjach wyjątkowych (tj. ~~np.~~ upadłość firmy, brak obsługi) ~~itp.~~ Obowiązkiem Wykonawcy będzie również dostarczenie **opisów technicznych kodów źródłowych dedykowanych** protokołów komunikacyjnych.”

Depozyt u Zamawiającego może oznaczać w praktyce nieograniczony dostęp do kodów, czego nie da się pogodzić z prawem wytwórcy oprogramowania do ochrony jego podstawowego know-how, jakim są kody źródłowe. Utrzymanie pełnej kontroli nad kodem źródłowych jest warunkiem funkcjonowania wytwórcy oprogramowania na rynku i jego przewagi konkurencyjnej.

Z powyższych względów Wykonawca prosi o wprowadzenie możliwości przekazania kodów do depozytu notarialnego na koszt Wykonawcy, z którego kody mogą być udostępniane Zamawiającemu jedynie w sytuacjach wyjątkowych (tj. upadłość albo likwidacja wykonawcy lub brak wsparcia technicznego danego oprogramowania).

Wykonawca prosi o doprecyzowanie, że przez dostarczenie kodów źródłowych dedykowanych protokołów komunikacyjnych Zamawiający rozumie specyfikację/opis techniczny dedykowanych protokołów komunikacyjnych. Wykonawcy nie jest znane pojęcie kodów źródłowych protokołów komunikacyjnych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że ma tu na myśli oprogramowanie dedykowane.

Pytanie nr 377

Prosimy o wyjaśnienie zapisów postanowień PFU:

W odniesieniu do pkt 2.12.12 PFU prosimy o wprowadzenie następujących zmian:

„12. Wykonawca musi zapewnić, że korzystanie z Oprogramowania oraz Dokumentacji podczas realizacji i na cele Umowy, w szczególności w okresie testów, nie będzie naruszać praw osób trzecich i nie będzie wymagało żadnych opłat na rzecz takich osób. Wykonawca w ramach wynagrodzenia udzieli lub zapewni udzielenie stosownej licencji na czas realizacji Umowy, obejmującej prawo korzystania z Oprogramowania oraz Dokumentacji na potrzeby realizacji Umowy do czasu uzyskania – odpowiednio – praw majątkowych lub docelowych licencji opisanych Umową. Prawo do korzystania w takim przypadku przysługuje na wszystkich polach eksploatacji zdefiniowanych dla

poszczególnych elementów Oprogramowania oraz Dokumentacji, w tym obejmuje w szczególności trwale lub czasowe zwielokrotnianie Oprogramowania i Dokumentacji w całości lub w części (**o ile warunki udzielonej przez producenta licencji przewidują taką możliwość**), a także tłumaczenie, przystosowywanie, zmiany układu lub wprowadzanie jakichkolwiek innych zmian do Oprogramowania oraz Dokumentacji.”
Zamawiający wyspecyfikował w dokumentacji przetargowej określoną liczbę licencji, które Wykonawca powinien w kalkulować w cenę oferty, nabyć i dostarczyć w ramach przedmiotu umowy. Warunki licencji udzielanych przez producentów Oprogramowania nie pozwalają na dowolne zwielokrotnianie licencji.

Odpowiedź:

Zmawiający określił te wymagania głównie do dokumentacji, natomiast w przypadku oprogramowania określił "... o ile warunki udzielonej przez producenta licencji przewidują taką możliwość .."

Pytanie nr 378

Dotyczy PFU 2.9.Podsystem Informacji Internetowej

Czy dla realizacji modułu planu podróży Zamawiające zaakceptuje rozwiązanie działające na zasadzie linku do jednej aplikacji zewnętrznej, z którą Zamawiający wymaga integracji (oczekiwana integracja z min. jedną aplikacją np. „Jak dojadę” lub „Kiedy przyjedzie” itp.)? Dzięki temu koszt inwestycji będzie niższy poprzez uniknięcie dublowania kosztu opracowania tego modułu w aplikacji, skoro moduł ten będzie realizowany poprzez aplikację zewnętrzną.

Odpowiedź:

Zakres integracji polegać ma między innymi na przekazywaniu danych lokalizacyjnych pojazdu dla systemu SIP. Integracji dotyczącej planera podróży, dynamicznych i statycznych rozkładów jazdy.

Miasto Świnoujście obecnie jest obsługiwane przez portal Kiedy przyjedzie, Zamawiający oczekuje integracji systemu SIP z jednym z wymienionych portali.

Pytanie nr 379

Dotyczy PFU 2.4.2. Tablice informacji parkingowej Proszę o rezygnację z wymogu zastosowania protokołu komunikacyjnego NTCiP dla tablic parkingowych. Wyżej wymieniony protokół komunikacyjny jest stosowany w głównej mierze do komunikacji z tablicami typu VMS przez niektórych producentów. Powyższy wymóg zastosowania konkretnego protokołu komunikacji, t.j. NTCiP jest nadmiarowy w stosunku do tablic informacji parkingowej, oraz sprzeczny z PFU pkt. 2.1.1 Otwartość systemu, zgodnie z którym: „Na potrzeby realizacji projektu wymagane będzie zaprojektowanie i stworzenie specyfikacji i implementacji otwartych protokołów komunikacyjnych dla urządzeń systemu. Celem ich istnienia jest **uniezależnienie elementów systemu od rozwiązań poszczególnych producentów sprzętu.**”

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał odpowiedzi w pyt. 223.

Pytanie nr 380

Dotyczy PFU 2.4.2. Tablice informacji parkingowej Proszę o rezygnację z wymogu zgłaszania do centrum wszelkich wykrytych awarii, w szczególności awarii wyświetlacza LED

(dowolnej jego części). Powyższy wymóg jest stosowany w głównej mierze i uzasadniony dla tablic typu VMS. W stosunku do tablic parkingowych jest to wymóg nadmiarowy, mocno ograniczający wybór dostępnych na rynku rozwiązań, tym samym ograniczający konkurencję i podnoszący koszt rozwiązania.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga wysyłania informacji przez kontroler tablicy o awarii wyświetlacza. Rozwiązanie to jest powszechnie stosowane w tablicach tego typu.

Pytanie nr 381

Dotyczy PFU 2. Architektura Systemu Zarządzania Ruchem Prosimy o informację w jakim zakresie należy dokonać integracji systemu ITS z Krajowym Systemem Zarządzania Ruchem wprowadzanym przez GDDKiA oraz systemem zarządzania Tunelem. Czy Zamawiający udostępni wszelkie niezbędne dane z wyżej wymienionych systemów, w celu przeprowadzenia integracji?

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pyt. 47.

Pytanie nr 382

Dotyczy PFU 2.7. Podsystem dynamicznej informacji pasażerskiej Proszę o sprecyzowanie wymaganego zakresu integracji systemu Zamawiającego z aplikacją zewnętrzną (oczekiwana integracja z min. jedną aplikacją np. „Jak dojadę” lub „Kiedy przyjedzie” itp.).

Odpowiedź:

Zakres integracji polegać ma między innymi na przekazywaniu danych lokalizacyjnych pojazdu dla systemu SIP. Integracji dotyczącej planera podróży, dynamicznych i statycznych rozkładów jazdy.

Pytanie nr 383

Dotyczy PFU 2.7. Podsystem dynamicznej informacji pasażerskiej Czy w ramach integracji systemu Zamawiającego z aplikacją zewnętrzną (oczekiwana integracja z min. jedną aplikacją np. „Jak dojadę” lub „Kiedy przyjedzie” itp.):

- a) miasto Świnoujście chce dołączyć do miast obsługiwanych w ramach wyżej wymienionych aplikacji np. Jakdojade?
- b) Czy integracja ma być w zakresie jedynie planera podróży czy także biletów?
- c) Czy dane będą tylko w postaci statycznych rozkładów czy także dynamicznych (real-time)?

Odpowiedź:

Miasto Świnoujście obecnie jest obsługiwane przez portal Kiedy przyjedzie, Zamawiający oczekuje integracji systemu SIP z jednym z wymienionych portali. Zakres integracji Zamawiający wskazał w odpowiedzi na pytanie 382.

Pytanie nr 384

Czy harmonogram wymagany w SWZ wraz z ofertą ma obejmować tylko zakres podstawowy czy również opcjonalny?

Jeżeli ma uwzględniać zakresy opcjonalne, jakie daty początkowe należy przyjąć w harmonogramie na rozpisanie poszczególnych zakresów tych prac?

Odpowiedź:

Pytanie nie dotyczy przedmiotowego postępowania.

Pytanie nr 385

Prosimy o uszczegółowienie wymagań dotyczących wykonania harmonogramu. Prosimy o sprecyzowanie, co harmonogram ma zawierać, jakie konkretne elementy należy opisać, aby oferent opisał w SWZ ilości punktów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przyznaje punktów za harmonogram w ww. postępowaniu.

Pytanie nr 386

SWZ, strona 22, opis kryterium „oferta słabo uwzględnia wymagania SWZ”. Co oznacza słowo "słabo", jakie są szczegółowe wymagania zamawiającego, aby otrzymać ocenę „Akceptowalne”?

Odpowiedź:

Pytanie nie dotyczy przedmiotowego postępowania.

Pytanie nr 387

SWZ, strona 22, opis kryterium „niewystarczająco pokazuje właściwe rozplanowanie działań lub zasobów”. Jak rozumieć określenie "niewystarczająco", jakie wymogi zamawiającego spowodują ocenę harmonogramu jako akceptowalną?

Odpowiedź:

Pytanie nie dotyczy przedmiotowego postępowania.

Pytanie nr 388

SWZ, strona 23, opis kryterium „(...) właściwego zaangażowania zasobów lub pobieżnie odnosi się do wymagań”. Jak interpretować zwrot "właściwe zaangażowanie" i „pobieżnie”? Jak należy opisać czynności w harmonogramie, aby zostały ocenione na „Akceptowane”?

Odpowiedź:

Pytanie nie dotyczy przedmiotowego postępowania.

Pytanie nr 389

SWZ, strona 23, opis kryterium „(...) oferta dobrze odnosi się do wymagań”. Co oznacza słowo "dobrze", jakie są kryteria zamawiającego w tym zakresie?

Odpowiedź:

Pytanie nie dotyczy przedmiotowego postępowania.

Pytanie nr 390

SWZ, strona 23, opis kryterium „(...) pokazuje dobrze przemyślany i spójny harmonogram, zawierający odpowiednie bufory czasowe”

Jak oferent ma rozumieć słowo "odpowiednie"? Jakie są konkretne wymagania w tym zakresie. Czy wystarczy założyć bufor np. 2 dni, a może 1 tygodnia, aby uzyskać ocenę "Dobre"?

Odpowiedź:

Pytanie nie dotyczy przedmiotowego postępowania.

Pytanie nr 391

SWZ, strona 23, opis kryterium „(...) zaangażowane zasoby obejmują rezerwy zwiększające prawdopodobieństwo dochowania terminu realizacji” Jakie konkretne zasoby zamawiający ma na myśli – sprzętowe, osobowe? Jaką ilość sprzętu i/lub osób należy przewidzieć, aby harmonogram oferenta został oceniony na "Dobre"?

Odpowiedź:

Pytanie nie dotyczy przedmiotowego postępowania.

Pytanie nr 392

SWZ, strona 23, opis kryterium „(...) oferta dobrze odnosi się do wymagań zamawiającego a ponadto obejmuje specyficzne dla inwestycji rozwiązania zwiększające prawdopodobieństwo realizacji zamówienia należycie i w założonym terminie” Prosimy o podanie przykładów, jakie specyficzne rozwiązania ma na myśli zamawiający, których uwzględnienie w harmonogramie pozwoli na uzyskanie oceny "Bardzo dobrze".

Odpowiedź:

Pytanie nie dotyczy przedmiotowego postępowania.

Pytanie nr 393

SWZ, strona 23, opis kryterium „(...) oferta bardzo dobrze odnosi się do wymagań zamawiającego a ponadto obejmuje wysoce innowacyjne i specyficzne dla inwestycji rozwiązania zwiększające prawdopodobieństwo realizacji zamówienia należycie i w założonym terminie”

Prosimy o podanie jakie innowacyjne i specyficzne rozwiązania ma na myśli zamawiający, których uwzględnienie w harmonogramie/opisie, pozwoli na uzyskanie oceny "Bardzo dobrze".

Odpowiedź:

Pytanie nie dotyczy przedmiotowego postępowania.

Pytanie nr 394

Prosimy o określenie poziomu szczegółowości opisu, który oferent ma ująć w harmonogramie, aby uzyskać maksymalną ilość punktów. Tą samą czynność można rozpiąć na wiele etapów. Przykład:

PFU nic nie mówi na temat wykonania fundamentów (a takie elementy będą oczywiście wykonywane w trakcie prac, np. pod maszty/słupy itd.). Czy pominięcie przez oferenta

informacji w harmonogramie i opisie, iż będą wykonywane fundamenty, będzie skutkowało obniżeniem punktacji za harmonogram?

A jeżeli oferent szczegółowo opíše poszczególne etapy wykonania fundamentu, czyli: badania geotechniczne, projekt, uzgodnienie, kopanie, deskowanie, zbrojenie, betonowanie, pielęgnacja betonu, rozdeskowanie, zasypanie, rekultywacja terenu, to jego harmonogram zostanie oceniony doskonale i otrzyma wówczas maksymalną ilość punktów?

Odpowiedź:

Pytanie nie dotyczy przedmiotowego postępowania.

Pytanie nr 395

Dotyczy PFU. pkt 2.5.1. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie tablic VMS o odległości między pikselami 20mm i odpowiednio mniejszej rozdzielczości? Znacząco zwiększy to konkurencyjność pomiędzy dostawcami poprzez dopuszczenie urządzeń innych producentów Ponadto obniży to koszt takich tablic bez utraty czytelności tablic.

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu 230.

Pytanie nr 396

Dotyczy PFU. pkt 2.5.1., prosimy o potwierdzenie, że wskazany rozmiar powierzchni obrazowej tablicy VMS został przeanalizowany pod kątem funkcji jaką ma pełnić tablica i tego na jakim typie drogi się znajdzie w kontekście rozmiaru i sposobu wyświetlanej treści, zgodnie z dokumentem - " Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. z 2019 r. poz. 2311 ze zm.)."

Odpowiedź:

Zamawiający przeanalizował rozmiar powierzchni tablicy pod kątem jej funkcjonalności i miejsc instalacji.

Pytanie nr 397

W ust. 1 par. 2 określono terminy wykonania Przedmiotu umowy. Czy naruszenie terminu na wykonanie dokumentacji projektowej, przy jednoczesnym zachowaniu terminu końcowego całego przedmiotu umowy, będzie skutkowało naliczeniem kar umownych?

Dla Zamawiającego znacznie ma fakt wykonania całego przedmiotu umowy, a nie poszczególnych etapów, tym samym nie zasadnym jest obciążanie Wykonawcy karą umowną za opóźnienie w przypadku, gdy termin końcowy zostanie zachowany.

Odpowiedź:

Zostało to precyzyjnie opisane w § 12 projektu umowy.

Pytanie nr 398

W ust. 1 par. 2 określono terminy wykonania Przedmiotu umowy. Czy w naruszenie terminu na wykonanie dokumentacji projektowej, przy jednoczesnym zachowaniu terminu końcowego całego przedmiotu umowy, będzie skutkowało naliczeniem kar umownych? Dla Zamawiającego znacznie ma fakt wykonania całego przedmiotu umowy, a nie

poszczególnych etapów, tym samym nie zasadnym jest obciążanie Wykonawcy karą umowną za opóźnienie w przypadku, gdy termin końcowy zostanie zachowany.

Odpowiedź:

Kary precyzyjnie zostały opisane w § 12 projektu umowy.

Pytanie nr 399

Prosimy o podanie budżetu Zamawiającego dla przedmiotowego zadania?

Odpowiedź:

Kwota jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na zrealizowanie zamówienia wynosi 10 000 000,00 zł brutto.

Pytanie nr 400

Dot. Tablice parkingowe „pole dla 3 znaków o rozdzielczości co najmniej 16 x 32 piksele, pole dla 1 znaku o rozdzielczości co najmniej 16 x10 pikseli, pola z rastrem 10 mm wykonane z 3-kolorowych diod LED” Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę wymagania odległości między pikselami na 16 mm. W warunkach miejskich taki rozmiar rastra jest w pełni wystarczający dla potrzeb wyświetlania komunikatów dla kierowców, jednocześnie wpływając na znaczące obniżenie ceny oferty. Pozwoli to na znaczne zwiększenie dostępnych i oferowanych produktów a co za tym idzie pozwoli na znaczące obniżenie ceny oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia to wymaganie definiując maksymalną odległość między pikselami na 16 mm

Pytanie nr 401

Par. 9 ust. 2 określono, iż 2. Prawa nabyte zgodnie z ust. 1. uprawniają Zamawiającego do korzystania, używania i rozpowszechniania dokumentacji oraz jej elementów we wszystkich formach, w dowolnej ilości egzemplarzy, w całości lub części. Wykonawca zezwala Zamawiającemu na wykonywanie wszelkich praw zależnych do dokumentacji, w tym na jej przerabianie, adaptację oraz na wyrażanie zgody na jej przerabianie i adaptacje (także przez osoby trzecie działające na zlecenie Zamawiającego), a także zezwala Zamawiającemu na przeniesienie nabytych praw majątkowych na osoby trzecie. Przeniesienie praw autorskich obejmuje w szczególności następujące pola eksploatacji:”

Trzeba jednak mieć na uwadze fakt, iż dokonywanie jakichkolwiek zmian czy adaptacji w treści utworu przekazanego przez Wykonawcę powoduje utratę gwarancji na ten utwór. Wykonawca nie może ponosić jakiegokolwiek odpowiedzialności za zmiany, które są wprowadzane przez podmiot trzeci, bez wiedzy i zgody samego Wykonawcy.

Tym samym zasadna jest zmiana brzmienia powyższego zapisu na następujący:

2. Prawa nabyte zgodnie z ust. 1. uprawniają Zamawiającego do korzystania, używania i rozpowszechniania dokumentacji oraz jej elementów we wszystkich formach, w dowolnej ilości egzemplarzy, w całości lub części. Wykonawca zezwala Zamawiającemu na wykonywanie wszelkich praw zależnych do dokumentacji, w tym na jej przerabianie, adaptację oraz na wyrażanie zgody na jej przerabianie i adaptacje (także przez osoby trzecie działające na zlecenie Zamawiającego), oraz zezwala Zamawiającemu na przeniesienie nabytych praw majątkowych na osoby trzecie (o ile warunki udzielonej przez producenta licencji przewidują taką możliwość). Dokonanie przeróbek, adaptacji w utworze powoduje

utrata gwarancji i rękojmi w tym zakresie. Przeniesienie praw autorskich obejmuje w szczególności następujące pola eksploatacji:"

Odpowiedź:

Zamawiający częściowo uwzględni wniosek Wykonawcy i w dniu 11.07.2022 r. załączył zmieniony projekt umowy.

Pytanie nr 402

W § 9 pkt 3) dopuszcza się „trwałe prawo do rozporządzania dokumentacją opisującą realizację sposobów komunikacji (w tym opisy techniczne dotyczące protokołów komunikacji) w ramach nabytych urządzeń w tym w szczególności zwielokrotnianie kopii w całości lub części w celach”

Należy mieć na uwadze, iż znaczna część oprogramowania, które zostanie użyte do wykonania Przedmiotu umowy, pochodzi od zewnętrznych podmiotów, które nie wyrażają zgody na swobodne dysponowanie prawami autorskimi. Są to produkty mocno wyspecjalizowane, wytwarzane przez wąski krąg podmiotów, które jednak gwarantują najwyższą jakość świadczonych usług. Ani wykonawca, ani użytkownik nie mają w przypadku tego systemu żadnego uprawnienia do dalszego przekazywania praw autorskich i jakiegokolwiek zapisy umowy w tym zakresie są bezskuteczne. Dlatego też producenci tego oprogramowania nie wyrażają zgody na to, aby podmiot korzystający z oprogramowania mógł samodzielnie wprowadzać zmiany do utworu czy też przekazywać go dla innych podmiotów według własnego uznania. Działanie takie, z uwagi na złożoność całego systemu, jego stopień skomplikowania czy względy bezpieczeństwa, jest przez podmioty udostępniające oprogramowanie traktowane jako naruszenie licencji i powoduje jej wygaśnięcie przy jednoczesnym zablokowaniu pracy systemu. Tym samym, koniecznym jest określenie już na etapie postępowania przetargowego zakresu podmiotowego jednostek organizacyjnych, tak by wskazać konkretne podmioty, które będą uprawnione do korzystania z systemu.

Pytający wnosi o zmianę brzmienia cytowanego na wstępie zapisu i nadanie mu następującej treści:

„3) trwałe prawo do rozporządzania dokumentacją opisującą realizację sposobów komunikacji

(w tym opisy techniczne dotyczące protokołów komunikacji) – (o ile warunki udzielonej przez producenta licencji przewidują taką możliwość) w ramach nabytych urządzeń w tym w szczególności zwielokrotnianie kopii w całości lub części w celach”

Odpowiedź:

Zamawiający częściowo uwzględni wniosek Wykonawcy i w dniu 11.07.2022 r. załączył zmieniony projekt umowy.

Pytanie nr 403

W treści SWZ Zamawiający określił, iż "Zabezpieczenia należytego wykonania umowy w Innej formie niż w pieniądzu, musi zawierać klauzulę, że:

- Gwarant/poręczyciel zobowiązuje się dokonać wypłaty do wysokości sumy gwarancyjnej na pierwsze pisemne żądanie Zamawiającego – nieodwołalnie, bezwarunkowo i bezzwłocznie w terminie maksymalnie 30 dni, bez konieczności jego uzasadnienia;"

Zapis taki należy bezsprzecznie uznać jako sprzeczny z przepisami PZP ale i samym celem Gwarancji Należytego Wykonania Umowy. Zgodnie z art. 450 PZP, Zabezpieczenie może być wnoszone, według wyboru wykonawcy, w jednej lub w kilku następujących formach.

Zgodnie z treścią PZP, Zabezpieczenie jest wnoszone w związku z należyтым wykonaniem umowy i ma na celu pokrycie ewentualnych roszczeń Zamawiającego z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy. Tym samym sama Gwarancja i podstawa jej wypłaty nie może być w jakikolwiek sposób nieuzasadniona. Gwarant wypłaca nieodwołalnie, bezwarunkowo i bezzwłocznie kwotę Gwarancji, jednak dopiero wówczas, gdy Wykonawca dopuścił się nienależytego wykonania umowy lub jej niewykonania.

Tym samym, żądanie wypłaty Gwarancji bez żadnej podstawy będzie prowadziło do tego, że działania takie należy traktować jako bezpodstawne wzbogacenie, co jest niedopuszczalne nie tylko na gruncie PZP ale i pozostałych przepisów.

Tym samym, pytający wnosi zmianę tego zapisu i nadanie mu następującego brzmienia: "Zabezpieczenia należytego wykonania umowy w innej formie niż w pieniądzu, musi zawierać klauzulę, że:

- Gwarant/poręczyciel zobowiązuje się dokonać wypłaty do wysokości sumy gwarancyjnej na pierwsze pisemne żądanie Zamawiającego – nieodwołalnie, bezwarunkowo i bezzwłocznie w terminie maksymalnie 30 dni, od dnia otrzymania pierwszego pisemnego wezwania do zapłaty wskazującego, iż Wykonawca nie wykonał albo nienależycie wykonał zobowiązanie wynikające z Umowy lub ponosi odpowiedzialność za niewykonanie albo nienależyte wykonanie zobowiązania wynikającego z Umowy."

Odpowiedz:

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu w SWZ na:

- *Gwarant/poręczyciel zobowiązuje się dokonać wypłaty do wysokości sumy gwarancyjnej na pierwsze pisemne żądanie Zamawiającego – nieodwołalnie, bezwarunkowo i bezzwłocznie w terminie maksymalnie 30 dni, od dnia otrzymania pierwszego pisemnego wezwania do zapłaty wskazującego, iż Wykonawca nie wykonał albo nienależycie wykonał zobowiązanie wynikające z Umowy lub ponosi odpowiedzialność za niewykonanie albo nienależyte wykonanie zobowiązania wynikającego z Umowy."*

oraz udostępnił zmieniony załącznik w dniu 11.07.2022 r.

Pytanie nr 404

W punkcie 2.8 (Załącznik nr 8 PFU_ITS_Świnoujście_v2.0.a) znajduje się zapis, że "Centrum Zarządzania ruchem zostanie zlokalizowane w budynku obsługi tunelu, który powstaje w ramach inwestycji budowy tunelu."

1. Co w sytuacji, gdy w/w budynek nie powstanie w terminie, a opóźnienia uniemożliwią wykonanie prac przy Systemie Zarządzania Ruchem? Zwracamy uwagę na fakt, iż w tym budynku, zgodnie z zapisami PFU, należy zainstalować urządzenia centralne.
2. Czy zamawiający potwierdza, iż w przypadku wystąpienia takich okoliczności, wykonawcy systemu SZR zostanie przesunięty termin zakończenia prac?

Odpowiedz:

Zamawiający potwierdza, iż przesunie termin zakończenia prac w przypadku zaistnienia powyższych sytuacji. Zmiany zostały naniesione w projekcie (załącznik nr 7, który został przesłany w dniu 11.07.2022 r.

Pytanie nr 405

Dotyczy 14.1 – Wymogi ogólne dla autokomputera, załącznik nr 8.5 i równoległe zapisy w pkt. 2.7.2 załącznika nr 8 – PFU ITS Świnoujście

Proszę o potwierdzenie, że będzie to odpowiedzialnością Zamawiającego udostępnienie w postaci elektronicznej danych rozkładowych KA Świnoujście.

Odpowiedz:

Zamawiający informuje, że w ramach oddzielnego zamówienia bezpośrednio dla Komunikacji Autobusowej dostarczone zostaną urządzenia pokładowe w tym komputer dla pojazdów i zostaną one wpięte do systemu zarządzania transportem publicznym.

Pytanie nr 406

Par. 9 ust. 2 określono iż 2. Prawa nabyte zgodnie z ust. 1. uprawniają Zamawiającego do korzystania, używania i rozpowszechniania dokumentacji oraz jej elementów we wszystkich formach, w dowolnej ilości egzemplarzy, w całości lub części. Wykonawca zezwala Zamawiającemu na wykonywanie wszelkich praw zależnych do dokumentacji, w tym na jej przerabianie, adaptację oraz na wyrażanie zgody na jej przerabianie i adaptacje (także przez osoby trzecie działające na zlecenie Zamawiającego), a także zezwala Zamawiającemu na przeniesienie nabytych praw majątkowych na osoby trzecie. Przeniesienie praw autorskich obejmuje w szczególności następujące pola eksploatacji:"

Trzeba jednak mieć na uwadze fakt, iż dokonywanie jakichkolwiek zmian, adaptacji w treści utworu przekazanego przez Wykonawcę, powodują utratę gwarancji na ten utwór.

Wykonawca nie może ponosić jakiejkolwiek odpowiedzialności za zmiany, które są wprowadzane przez Podmiot trzeci, bez wiedzy i zgody samego Wykonawcy.

Tym samym zasadnym jest zmiana brzmienia powyższego zapisu na następujący:

2. Prawa nabyte zgodnie z ust. 1. uprawniają Zamawiającego do korzystania, używania i rozpowszechniania dokumentacji oraz jej elementów we wszystkich formach, w dowolnej ilości egzemplarzy, w całości lub części. Wykonawca zezwala Zamawiającemu na wykonywanie wszelkich praw zależnych do dokumentacji, w tym na jej przerabianie, adaptację oraz na wyrażanie zgody na jej przerabianie i adaptacje (także przez osoby trzecie działające na zlecenie Zamawiającego), a także zezwala Zamawiającemu na przeniesienie nabytych praw majątkowych na osoby trzecie. Dokonanie przeróbek, adaptacji w utworze powoduje utratę gwarancji i rękojmi w tym zakresie. Przeniesienie praw autorskich obejmuje w szczególności następujące pola eksploatacji:"

Odpowiedź:

Zamawiający częściowo uwzględnił wniosek Wykonawcy i w dniu 11.07.2022 r. załączył zmieniony projekt umowy.

Pytanie nr 407

Dot. wzoru umowy § 10 ust. 20 „20. Zgodnie z Umową, z zastrzeżeniem postanowień ust. 14 powyżej, w dowolnym czasie inżynier kontraktu może wydać Wykonawcy polecenia lub dodatkowe albo zmienione rysunki, konieczne do wykonania prac oraz usunięcia wad.

Wykonawca będzie przyjmował polecenia wyłącznie od inżyniera kontraktu i zastosuje się do nich we wszystkich sprawach związanych z wykonaniem Umowy. Polecenia powinny być wydawane pisemnie. Wykonawca zapewni, by powyższe regulacje były wiążące dla Podwykonawców. W razie wątpliwości przyjmuje się, że polecenie udzielone Wykonawcy jest wiążące także dla Podwykonawcy.” Zwracamy się z prośbą o wykreślenie zapisów dotyczących stosowania się do wszystkich poleceń Inżyniera Kontraktu dot. wykonania umowy. W przypadku nadmiernych ilości zaleceń może to rodzić negatywne skutki w realizacji zadania. Ponadto prosimy o usunięcie zapisu „w dowolnym czasie” wydanie polecenia może być w aktualnych uwarunkowaniach niemożliwe do wykonania a tym samym może spowodować niezawinione z przyczyn Wykonawcy opóźnienie w wykonaniu zamówienia. Polecenia nie zostały ograniczone również w żaden sposób i istnieje zagrożenie, że Inżynier kontraktu będzie wydawał polecenia dot. subiektywnych spostrzeżeń np. koloru obudów dostarczanych elementów.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadził stosowne zapisy i udostępnił zmieniony załącznik nr 7 w dniu 11.07.2022 r.

Pytanie nr 408

Dot. wzoru umowy § 11 ust. 8 „8. Niezależnie od powyższych zobowiązań i obowiązków gwarancyjnych Wykonawcy, urządzenia dostarczane przez Wykonawcę i montowane w ramach prac, objęte muszą być gwarancją producenta, nie krótszą niż 24 miesiące od daty odbioru końcowego.”

Zwracamy się z prośbą o usunięcie powyższego zapisu ze względu na to, iż Wykonawca jednoznacznie deklaruje objęcie gwarancją wszystkich dostarczonych urządzeń w terminie 60 miesięcy od daty odbioru systemu. Dodatkowo nie wszystkie urządzenia obejmowane są 24 miesięczną gwarancją producenta.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadził stosowne zapisy i udostępnił zmieniony załącznik nr 7 w dniu 11.07.2022 r.

Pytanie nr 409

Dot. wzoru umowy § 11 ust. 8,10 „8. Niezależnie od powyższych zobowiązań i obowiązków gwarancyjnych Wykonawcy, urządzenia dostarczane przez Wykonawcę i montowane w ramach prac, objęte muszą być gwarancją producenta, nie krótszą niż 24 miesiące od daty odbioru końcowego.” „10. Dokumenty potwierdzające gwarancję producencką muszą być przekazane nie później niż w dacie odbioru końcowego. Brak przekazania takich dokumentów stanowi podstawę do odmowy dokonania takiego odbioru przez Zamawiającego.”

Zwracamy się z prośbą o usunięcie wymogu dotyczącego dostarczenia gwarancji producenta. Nie wszystkie urządzenia obejmowane są 24 miesięczną gwarancją producenta.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadził stosowne zapisy i udostępnił zmieniony załącznik nr 7 w dniu 11.07.2022 r.

Pytanie nr 410

W § 9 ust. 9 i 10 określono zasady związane z prawami autorskimi i prawem do dysponowania przedmiotem umowy przez Zamawiającego oraz PFU 2.12 Licencje i oprogramowania – PRAWA WŁASNOŚCI INTELEKTURALNEJ. Zgodnie z treścią projektu umowy, Zamawiający wymaga, aby mógł on deponować w ramach udzielonej licencji prawami autorskimi w takiej formie, „aby Zamawiający miał możliwość ich przekazania jednostkom miejskim lub innym podmiotom trzecim, które na rzecz Zamawiającego będą świadczyć usługę operatora systemu. Przekazane licencje muszą być wydane w takiej formie, aby istniała możliwość korzystania z oprogramowania na wielu stanowiskach bez ograniczenia ich ilości równej ilości stanowisk, które będą uruchomione w tym celu.” Co więcej, Zamawiający wymaga również, aby było możliwe „trwałe rozporządzenie licencjami do nabytego oprogramowania, w tym zwielokrotnianie kopii nabytego oprogramowania w całości lub części w celach własnych oraz przekazanie prawa do użytkowania innej spółce lub podmiotowi trzeciemu” czy też „trwałe nieobciążone dodatkowymi opłatami prawo do tworzenia nowych wersji i adaptacji (w tym tłumaczenie, przystosowanie, zmianę lub jakiegokolwiek inne zmiany które będą wykonywane w celach własnych Zamawiającego lub przez podmioty, które na rzecz Zamawiającego będą wykonywać usługę zarządzania

systemem oraz bieżącego utrzymania i konserwacji systemu i wszelkich podsystemów i urządzeń wchodzących w jego skład lub niezbędnych do pracy systemu).” W ocenie pytającego zasadnym jest aby dokonać zmiany tych zapisów. Należy mieć na uwadze, iż znaczna część oprogramowania które zostanie użyte do wykonania Przedmiotu umowy pochodzi od zewnętrznych podmiotów, które nie wyrażają zgody na swobodne dysponowanie prawami autorskimi do poszczególnych utworów. Oprogramowanie komputerowe czy systemy sterowania ruchem są produktami mocno wyspecjalizowanymi, wytwarzanymi przez wąski krąg podmiotów, które jednak gwarantują najwyższą jakość świadczonych usług. Tak jest chociażby w przypadku systemu Windows, który jest dostarczany przez producenta do wykorzystania przez określonego użytkownika na ściśle określonych stanowiskach. Ani wykonawca, ani użytkownik nie mają w przypadku tego systemu żadnego uprawnienia do dalszego przekazywania praw autorskich i jakiegokolwiek zapisy umowy w tym zakresie są bezskuteczne. Próby przekazania licencji dalej, dla innych użytkowników mogą zakończyć się zablokowaniem działania całego systemu. Podobnie kształtuje się sytuacja w przypadku systemów sterowania ruchem. Są to wysoko wyspecjalizowane systemy, które są opracowane przez producentów, którzy udzielają licencji dla określonego podmiotu – bezpośrednio dla Zamawiającego – i nie ma podstaw do tego, aby Zamawiający mógł swobodnie dysponować prawami autorskimi do tego utworu. Producent takiego oprogramowania zapewnia jego bezpieczne i sprawne działanie, jednak z drugiej strony, głównie ze względów bezpieczeństwa sterowania ruchem, uprawnienia użytkownika do jakiegokolwiek ingerencji w sposób działania systemu są ograniczone. Dlatego też producenci powyższego oprogramowania nie wyrażają zgody na to, aby podmiot korzystający z oprogramowania mógł samodzielnie wprowadzać zmiany do utworu czy też przekazywać go dla innych podmiotów według własnego uznania. Działanie takie, z uwagi na złożoność całego systemu, jego stopień skomplikowania czy względy bezpieczeństwa jest przez podmioty udostępniające oprogramowanie traktowane jako naruszenie licencji i powoduje jej wygaśnięcie przy jednoczesnym zablokowaniu pracy systemu. Tym samym, koniecznym jest określenie już na etapie postępowania przetargowego zakresu podmiotowego jednostek organizacyjnych, tak by wskazać konkretne podmioty, które będą uprawnione do korzystania z systemu. Mając na uwadze powyższe zasadnym jest, aby usunąć z § 9 ust. 9 i 10, ponieważ zapisy te mogą uniemożliwić wykonanie przedmiotu umowy w sposób, który zaspokoiłby wymogi Zamawiającego. Pytający wskazuje, iż z doświadczenia wie, iż nie ma możliwości, aby podmioty dostarczające stosowne oprogramowanie udzieliły licencji w zakresie wskazanym przez Zamawiającego. W ocenie pytającego pozostawienie powyższych zapisów będzie miało negatywny wpływ nie tylko na jakość wykonania przedmiotu umowy ale i sposób jego działania. Zapisy te praktycznie uniemożliwiają dostarczenie zamawiającemu przedmiotu umowy, wykonanie w parciu o oprogramowanie wiodących producentów, które to oprogramowanie jest gwarantem bezpiecznego i prawidłowego działania całego systemu.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadził stosowne zapisy i udostępnił zmieniony załącznik nr 7 w dniu 11.07.2022 r.

Pytanie nr 411

Dot. wzór umowy § 12 ust. 1 Zwracamy się z uprzejmą prośbą o modyfikację zapisów dotyczących poziomu kary umownej wyspecyfikowanych w umowie. Biorąc pod uwagę zakres zamówienia oraz wszystkie aspekty projektu, czas realizacji zamówienia oraz aktualne uwarunkowania na rynkach światowych w tym opóźnienia dostaw, Oferenci muszą wkalkulować potencjalne ryzyko wystąpienia opóźnień. Poziom kar umownych w obecnej sytuacji ma bardzo duży wpływ na cenę oferty oraz potencjalną możliwość przekroczenia

budżetu Zamawiającego. W związku z czym zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisów umownych

„§ 12

[Kary umowne]

1. Zamawiający może żądać od Wykonawcy zapłaty kar umownych:

- 1) za każdy dzień zwłoki w terminie realizacji Przedmiotu umowy, określonego w § 1 ust. 1 pkt 1) Umowy - w wysokości 0,2% kwoty brutto określonej w § 6 ust. 1 lit. a) Umowy,
- 2) za każdy dzień zwłoki w terminie realizacji Przedmiotu umowy, określonego w § 1 ust. 1 pkt 2) Umowy - w wysokości 0,1% kwoty brutto określonej w § 6 ust. 1 lit. b) Umowy,
- 3) za każdy dzień zwłoki, liczony od upływu terminu wyznaczonego na usunięcie wad i usterek stwierdzonych przy odbiorze końcowym lub ujawnionych w okresie rękojmi za wady lub gwarancji – w wysokości 0,1% kwoty brutto określonej w § 6 ust. 1 lit. a) lub lit. b) Umowy (w zależności, której części Przedmiotu umowy zwłoka dotyczy),
- 4) za odstąpienie od Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy - w wysokości 20% łącznej kwoty brutto określonej w § 6 ust. 1 Umowy,
- 5) w przypadku braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom - w wysokości 5% wynagrodzenia brutto należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom za każdy przypadek naruszenia,
- 6) w przypadku nieprzedłożenia do zaakceptowania lub nieprzedłożenia w terminie projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, lub projektu jej zmiany - w wysokości 1.000,00 zł (słownie: jeden tysiąc złotych 00/100) za każdy przypadek naruszenia,
- 7) w przypadku nieprzedłożenia poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany lub nieprzedłożenia ich w terminie - w wysokości 1.000,00 zł (słownie: jeden tysiąc złotych 00/100) za każdy przypadek naruszenia,
- 8) w przypadku braku zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty - w wysokości 1.000,00 zł (słownie: jeden tysiąc złotych 00/100) za każdy przypadek naruszenia,
- 9) w przypadku braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom z tytułu zmiany wysokości wynagrodzenia, o której mowa w § 17 ust. 14 Umowy - w wysokości 0,01 % wynagrodzenia brutto należnego podwykonawcom, za każdy przypadek naruszenia,;"

na:

§ 12

[Kary umowne]

2. Zamawiający może żądać od Wykonawcy zapłaty kar umownych:

- 1) za każdy dzień zwłoki w terminie realizacji Przedmiotu umowy, określonego w § 1 ust. 1 pkt 1) Umowy - w wysokości 0,02% kwoty brutto określonej w § 6 ust. 1 lit. a) Umowy,
- 2) za każdy dzień zwłoki w terminie realizacji Przedmiotu umowy, określonego w § 1 ust. 1 pkt 2) Umowy - w wysokości 0,01% kwoty brutto określonej w § 6 ust. 1 lit. b) Umowy,
- 3) za każdy dzień zwłoki, liczony od upływu terminu wyznaczonego na usunięcie wad i usterek stwierdzonych przy odbiorze końcowym lub ujawnionych w okresie rękojmi za wady lub gwarancji – w wysokości 0,01% kwoty brutto określonej w § 6 ust. 1 lit. a) lub lit. b) Umowy (w zależności, której części Przedmiotu umowy zwłoka dotyczy),
- 4) za odstąpienie od Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy - w wysokości 20% łącznej kwoty brutto określonej w § 6 ust. 1 Umowy,
- 5) w przypadku braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom - w wysokości 5% wynagrodzenia brutto należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom za każdy przypadek naruszenia,
- 6) w przypadku nieprzedłożenia do zaakceptowania lub nieprzedłożenia w terminie projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, lub projektu jej zmiany - w wysokości 1.000,00 zł (słownie: jeden tysiąc złotych 00/100) za każdy przypadek naruszenia,

7) w przypadku nieprzedłożenia poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany lub nieprzedłożenia ich w terminie - w wysokości 1.000,00 zł (słownie: jeden tysiąc złotych 00/100) za każdy przypadek naruszenia,
8) w przypadku braku zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty - w wysokości 1.000,00 zł (słownie: jeden tysiąc złotych 00/100) za każdy przypadek naruszenia,
9) w przypadku braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom z tytułu zmiany wysokości wynagrodzenia, o której mowa w § 17 ust. 14 Umowy - w wysokości 0,01 % wynagrodzenia brutto należnego podwykonawcom, za każdy przypadek naruszenia,

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadził stosowną zmianę w „§ 12 ust. 1 pkt 4) i udostępnił zmieniony załącznik nr 7 w dniu 11.07.2022 r.

Pytanie nr 412

Prosimy o zniesienie wymogu polisy dedykowanej i możliwość okazania polisy ogólnej obejmującej wszystkie projekty wykonywane przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę i dokonuje zmiany §13 ust. 1 wzoru umowy:

1. Wykonawca zobowiązany jest zawrzeć umowę ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej deliktowo – kontraktowej za szkody osobowe i rzeczowe wyrządzone przy realizacji Umowy. Udziały własne, franszyzy i wyłączenia odpowiedzialności dopuszczalne są jedynie w zakresie zgodnym z aktualną praktyką rynkową, uwzględniającą należyte zabezpieczenie interesów Zamawiającego. Wykonawca oświadcza, że w ciągu 7 dni od zawarcia Umowy przekaze Zamawiającemu kopię (oryginał do wglądu) umowy ubezpieczenia.

Pytanie nr 413

Dotyczy rozdziału VIII pkt 6 SWZ Podmiotowe środki dowodowe oraz inne dokumenty lub oświadczenia, o których mowa w rozporządzeniu, składa się w formie elektronicznej, w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, w formie pisemnej lub w formie dokumentowej, w zakresie i w sposób określony w przepisach wydanych na podstawie art. 70 ustawy. Czy Zamawiający udzielając niniejszego zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego (pkt 2.1 SWZ) dopuszcza złożenie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym?

Odpowiedź:

W związku z tym, że Zamawiający udziela zamówienia w formie przetargu nieograniczonego wyżej wymienione dokumenty, należy składać w formie i postaci przewidzianej przepisami art. 63 ust. 1 ustawy Pzp oraz paragrafu 7 ust. 1 i 2 Rozporządzenia Prezesa rady Ministrów z 30 grudnia 2020 r. w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie, tj. przy użyciu kwalifikowanego podpisu elektronicznego.

Zapisy SWZ są błędne. Za każdym razem gdy w dokumentach zamówienia Zamawiający dopuścił użycie podpisu zaufanego lub osobistego należy traktować to jako błąd.


Ewa Bimkiewicz
Kierownik
Biura Zamówień Publicznych