



Kup, dn. 22 września 2021 r.

Nr sprawy ZP/14/2021

## Do wiadomości

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, którego przedmiotem jest: **kompleksowa modernizacja wraz z przebudową w budynku Szpitala w Kup celem realizacji Apteki szpitalnej i pomieszczeń administracyjnych - powtórzenie.**

W odpowiedzi na pytania Wykonawców, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

1. SWZ XVI pkt. 7 - Wykonawca wskazuje, że Wykonawca nie może wziąć odpowiedzialności za błędy w dokumentacji technicznej i projektowej dostarczonej przez Zamawiającego. Wobec powyższego, nie można przerzucić ciężaru odpowiedzialności na Wykonawcę w ten sposób, że w ofercie cenowej zawarł już wszelkie ryzyka, które wiążą się z koniecznością wyceny prac dodatkowych, które powstaną w związku z błędami po stronie projektowej. Wobec powyższego wnosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający zmodyfikuje zapis, biorąc pod uwagę powyższą tezę.

**Odp.: Zapisy pozostają zgodnie z SWZ.**

2. XVI pkt 9. - Wykonawca wnosi o modyfikacje zapisu, z uwag na fakt, że już wyroku z dnia 5 września 2011 r., V ACa 373/11, Sąd Apelacyjny w Katowicach uznał natomiast, że „Z art. 651 k.c. nie da się wywieść obowiązku szczegółowego sprawdzania projektu. Jednakże nie oznacza to, że jest zwolniony od obowiązku zwrócenia uwagi na to inwestorowi. Ma przecież obowiązek współdziałania przy wykonywaniu zobowiązania wynikającego z umowy o roboty budowlane. Jeśli więc projekt okaże się wadliwy, zaś wykonawca to dostrzeże, ma obowiązek zawiadomienia o tym inwestora. Gdy zachowując szczególną staranność przedsiębiorcy zajmującego się wykonawstwem budowlanym (art. 355 § 2 k.c.) miał możliwość ustalenia tego bez potrzeby odwoływania się do wiadomości specjalnych, jakimi dysponuje projektant, którego nie może zastąpić, ani też nie zwalnia od odpowiedzialności wykonywaniem własnego obowiązku z art. 651 k.c., lecz zaniechał tego, odpowiada za szkodę wyrządzoną nienależytym wykonaniem zobowiązania, którego elementem jest omawiany obowiązek informacyjny. Nie idzie tu o poszukiwanie błędów projektowych (...), lecz o dostrzeżenie okoliczności niewymagających wiadomości specjalnych. Wobec powyższego, nie można zamykać Wykonawcy w terminie, do którego ma on obowiązek zgłoszenia wad w dokumentacji projektowej.

**Odp.: Zapisy pozostają zgodnie z SWZ.**

3. Umowa - § 1 ust. 7 - Wykonawca wnosi o wyjaśnienie i doprecyzowanie, że Wykonawca będzie realizował polecenia Inspektora Nadzoru, ale wyłącznie wynikających z obowiązków opisanych w umowie. Zatem system zarządzania przedsięwzięciem musi wynikać bezpośrednio z umowy.

**Odp.: Zapisy pozostają zgodnie z SWZ.**

4. § 4 ust. 4 - Wykonawca wnosi o zmianę zapisu poprzez wskazanie, że Przedstawicielami Wykonawcy w zakresie kontroli i nadzoru będzie Kierownik Budowy a nie Kierownik Robót.

**Odp.: Zapisy pozostają zgodnie z SWZ.**

5. § 5 ust. 6 - Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza ograniczenie wartości umów na dostawę i usługi, które należy zgłaszać? Czyli czy umowy, których wartość jest mniejsza niż 50 000 zł mogą zostać wyłączone z tego obowiązku?

**Odp.: Zapisy pozostają zgodnie z SWZ.**

6. § 6 ust. 1 - Zamawiający ma obowiązek wskazywać, które czynności wykonywane w trakcie realizacji zamówienia mieszczą się w definicji stosunku pracy z art. 22 § 1 Kodeksu pracy, wobec czego wykonawca wnosi o wskazanie wprost jakie to są czynności?

**Odp.: Jest to wskazane w treści SWZ.**

7. § 6 ust. 3 - Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, że Wykonawca przedłoży Zamawiającemu dowody w celu potwierdzenia spełnienia wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę w terminie wskazanym przez Zamawiającego jednak nie krótszym niż 7 dni.

**Odp.: Zapisy pozostają zgodnie z SWZ.**

8. § 7 ust. 2 - Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, że zakres tego obowiązku nie będzie obejmował wykonania inwentaryzacji podziemnej, ponieważ taki obowiązek nie będzie mógł być zrealizowany we wskazanym terminie.

**Odp.: Zakres nie będzie obejmował wykonania inwentaryzacji podziemnej**

9. § 7 ust. 3 - Wykonawca wnosi o zmianę zapisu poprzez wprowadzenie realnego i rzeczywistego terminu na przekazanie planu BIOZ, który w normalnych warunkach, w realizacji tego typu robót, jest przekazywany w terminie liczonym od dnia rozpoczęcia robót ewentualnie wejścia na teren budowy, a nie na dzień. Wykonawca sugeruje termin 7 dni od dnia rozpoczęcia robót.

**Odp.: Zapisy pozostają zgodnie z SWZ.**

10. § 7 ust. 7 - Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, że Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za szkody oraz następstwa nieszczęśliwych wypadków dotyczących jego pracowników oraz podmiotów trzecich, a powstałych w związku z realizacją przedmiotu umowy w trakcie wykonywania prac przez Wykonawcę.

**Odp.: Zapisy pozostają zgodnie z SWZ.**

11. § 7 ust. 7 pkt 3 - Wykonawca wnosi o zmianę zapisu, ponieważ Wykonawca nie posiada polisy oc, która obejmuje osoby trzecie w osobie pracowników podmiotów trzecich. Oczywiście jest, że polisa jaką dysponuje Wykonawca to tak zwana polisa pracodawcy. Czy Zamawiający w tym zakresie miał na myśli odpowiedzialność od ryzyk budowlanych lub ewentualnie NW? A jeżeli tak, to zapis należy doprecyzować.

**Odp.: Zapisy pozostają zgodnie z SWZ. Zamawiający dopuszcza sytuację, kiedy pracowników podwykonawcy ubezpiecza podwykonawca. Obowiązkiem wykonawcy będzie zapewnienie takiego stanu rzeczy.**

12. § 9 ust. 6 - Wykonawca wnosi o wykreślenie z obowiązku przekazania do podpisania odbioru końcowego już decyzji o pozwoleniu na użytkowanie. Do wniosku o pozwolenie na użytkowanie zostaje załączony protokół odbioru końcowego (oczywiście wraz z kompletem dokumentacji), zatem decyzja o pozwoleniu zostanie wydana dopiero po przedłożeniu wszystkich dokumentów.

**Odp.: Zapisy pozostają zgodnie z SWZ.**

13. § 9 ust. 4 pkt 1 i § 9 ust. 10 - Wykonawca wnosi o zmianę poprzez wykreślenie prawa do odstąpienia od umowy, bowiem uprawnienie jest zbyt daleko idące. Ewentualnie wpisanie prawa do odstąpienia od umowy będzie możliwe wyłącznie jeżeli wad nie da się usunąć.

**Odp.: Zapisy pozostają zgodnie z SWZ.**

14. § 10 ust. 2 - Wykonawca wnosi o usunięcie z obowiązku udzielenia gwarancji na dokumentację projektową, ponieważ wykonawca jest jej autorem i jej wykonanie nie należy do obowiązków Wykonawcy, a przez to nie ponosi odpowiedzialności za jej jakość i treść.

**Odp.: Zamawiający wprowadza modyfikację zapisów, § 10 ust. 2 otrzymuje brzmienie: „Wykonawca – gwarant, udziela nadto Zamawiającemu gwarancji jakości na przedmiot umowy, z tym zastrzeżeniem, że okres gwarancji wynosi: na dokumentację projektową powykonawczą i roboty budowlane – 60 miesięcy liczonych od dnia dokonania przez Zamawiającego odbioru końcowego przedmiotu umowy oraz na urządzenia i osprzęt – 24 miesiące liczone od dnia dokonania przez Zamawiającego odbioru końcowego przedmiotu umowy.”**

15. §10 ust. 6 - Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy zapis należy traktować jako zawarcie także umowy na serwisowanie i konserwację przez Wykonawcę z Zamawiającym – czyli czy to po stronie Wykonawcy jest obowiązek serwisowania i konserwacji, a jeżeli tak, to w jakim okresie będą wykonywane powyższe obowiązki.

**Odp.: Zamawiający potwierdza, oprócz gwarancji jakości, wykonawca będzie zobowiązany do serwisu urządzeń lub zapewnienia serwisu urządzeń zgodnie z ich dokumentacją techniczną.**

16. § 10 ust. 7 - Wykonawca wnosi o wyłączenie odpowiedzialności Wykonawcy w zakresie o którym mowa w niniejszym punkcie, jeżeli podłączenie będzie wykonane nieprawidłowo lub nienależycie.

**Odp.: Zapisy pozostają zgodnie z SWZ.**

17. §11 ust. 8 - Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, że Wykonawca nie będzie ponosił żadnych kosztów jeżeli wstrzymanie robót nastąpi, nie z winy Wykonawcy. Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, że po stronie Zamawiającego będzie obowiązek pokrycia udokumentowanych i rzeczywistych kosztów, jakie poniósł Wykonawca w związku z wstrzymaniem robót, w tym koszty wynagrodzenia pracowników za czas przestoju, koszty materiałów, jeżeli powstaną i zostaną poniesione przez Wykonawcę.

**Odp.: Zamawiający potwierdza. Odp.: Zapisy pozostają zgodnie z SWZ.**

18. § 12 ust. 1 - Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu w tej części, który stanowi, że wynagrodzenie obejmuje przeniesienie praw autorskich, ponieważ Wykonawca nie będzie twórcą żadnego utworu.

**Odp.: Zamawiający wprowadza modyfikację zapisów, § 12 ust. 1 otrzymuje brzmienie:**

**„1. Strony ustalają, że obowiązującą ich formą wynagrodzenia będzie wynagrodzenie w formie ryczałtu. Wynagrodzenie obejmuje całość kosztów i wydatków niezbędnych do należytego wykonania przedmiotu umowy oraz ewentualne przeniesienie praw autorskich związanych z dokumentacją projektową powykonawczą, niezależnie od faktycznego rozmiaru kosztów i wydatków poniesionych przez Wykonawcę. Wynagrodzenie nie podlega waloryzacji.”**

19. § 12 ust. 1 - Wykonawca wnosi o wyjaśnienie i doprecyzowanie, że Wynagrodzenie obejmuje całość kosztów i wydatków niezbędnych do należytego wykonania przedmiotu umowy wynikających z przedłożonej dokumentacji projektowej.

**Odp.: Zapisy pozostają zgodnie z SWZ.**

20. § 13 ust. 3 - Wykonawca wnosi o zmianę warunków procentowych zapłaty wynagrodzenia w miejsce 70 % i 30 % na odpowiednio 90 % i 10 %. Umowa ma zostać realizowana w okresie 5 m-cy zatem przyjęcie rozliczenia końcowego na poziomie 30 % jest nieracjonalne.

**Odp.: Zapisy pozostają zgodnie z SWZ.**

21. § 14 ust. 7 - Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, że kwota 30 % pozostawionego zabezpieczenia, będzie dotyczyła gwarancji usuwania wad i usterek, a nie należytego wykonania umowy, bowiem będzie już to okres po zakończeniu jej realizacji.

**Odp.: Zapisy pozostają zgodnie z SWZ.**

22. § 16 ust. 1 pkt 1 i 2 - Wykonawca wnosi o zmianę zapisu poprzez obniżenie wartości procentowej kar umownych: z 0,5 % na 0,1 %. z 0,2 % na 0,1 % z 5 % na 2 % z 2 % na 1 % W doktrynie podkreśla się, że umowa jest sprzeczna z zasadami współżycia społecznego jeśli jest sprzeczna z dobrymi obyczajami oraz jeśli wykracza poza przyjętą w obrocie uczciwość kupiecką. W przedmiotowej sprawie, wysokość zastrzeżonej kary umownej w sposób zdecydowany wykracza poza przyjęte w obrocie zwyczaje kupieckie. Niezależnie od powyższego, określenie rażąco wysokiej kary umownej jest sprzeczne z treścią art. 484 §1 kc , która określa karę umowną jako surogat odszkodowania. W sytuacji zastrzeżenia kary umownej przekraczającej wielokrotnie wartość szkody, kara umowna traci swój charakter odszkodowawczy, a zyskuje przymiot nieuzasadnionego zysku wierzyciela. W tym duchu wypowiedział się Sąd Najwyższy w składzie Izby Cywilnej i Administracyjnej z dnia 17.03.1988r. (IV CR 58/99):  
*„Kara umowna – jako rażąco wygórowana – powinna ulec zmniejszeniu w stopniu dostosowanym do tej dysproporcji. W przeciwnym razie kara umowna, tracąc charakter surogatu odszkodowania, prowadziłaby do nieuzasadnionego wzbogacenia wierzyciela*

**Odp.: Zapisy pozostają zgodne z SWZ.**

23. Dotyczy: Wyposażenie - Na rysunku A/01 (Rzut III piętra – stan projektowany) i w Kartach Pomieszczeń podane zostało wyposażenie poszczególnych pomieszczeń. W przedmiarze robót budowlanych (Dział 4. Wyposażenie) ujęto tylko wyposażenie pomieszczeń sanitarnych (lustra, dozowniki mydła i środków dezynfekcyjnych, pojemniki na ręczniki i papier toaletowy, kosze na śmieci, wieszaki). Prosimy o jednoznaczne sprecyzowanie które elementy wyposażenia i w jakich ilościach wchodzi w zakres niniejszego postępowania przetargowego.

**Odp.: W ramach niniejszego postępowania należy uwzględnić elementy wyposażenia ujęte w przedmiarze robót budowlanych, w ilościach tam wskazanych (lustra łazienkowe, dozowniki mydła, pojemniki na środki dezynfekcyjne, pojemniki na ręczniki papierowe, pojemniki na papier toaletowy, kosze na śmieci, wieszaki naścienne).**

24. Dotyczy: Architektura - Na rysunku A/01 (Rzut III piętra – stan projektowany), w pom. A/36, w dwóch oknach oznaczono przeciwpożarowe kurtyny okienne. Brak takiej pozycji w przedmiarze robót. Prosimy o potwierdzenie, że dostawa i montaż kurtyn okiennych jest poza zakresem niniejszego postępowania przetargowego. W przeciwnym razie Prosimy o określenie ich parametrów technicznych i materiałowych.

**Odp.: W pom. A/36, w dwóch oknach należy uwzględnić przeciwpożarowe kurtyny okienne. Zamawiający nie stawia żadnych wymagań w tym zakresie poza podanymi w projekcie parametrami odporności ogniowej.**

25. Prosimy o potwierdzenie, że roboty budowlane w dwóch pomieszczeniach piwnicznych – magazyn opakowań szklanych oraz magazyn płynów żrących i łatwopalnych są objęte niniejszym postępowaniem przetargowym.

**Odp.: W obu pomieszczeniach piwnicznych, w ramach niniejszego postępowania należy wymienić jedynie drzwi wejściowe na drzwi o określonej w projekcie odporności ogniowej.**

26. W przypadku, jeśli powyższe pomieszczenia są objęte niniejszym postępowaniem – prosimy o pilne wyspecyfikowanie rodzaju i zakresu robót, które należy w nich wykonać: na podstawie odbytej wizji stwierdzamy zawilgocenie ścian w pomieszczeniach.

**Odp.: Patrz na odpowiedzi na pytanie nr 25.**

27. Proszę o sprecyzowanie parametrów regulatorów ciśnienia Smay.

– Jaka jest minimalna zadana różnica ciśnienia,

**Odp.: Zadana różnica ciśnień minimalnego i maksymalnego jest taka sama i w zależności od pomieszczenia jest to 15, 30 lub 46 Pa. W zestawieniu materiałów ostatnia cyfra przy regulatorze określa tą wartość.**

– Jaka jest maksymalna zadana różnica ciśnienia,

**Odp.: Zadana różnica ciśnień minimalnego i maksymalnego jest taka sama i w zależności od pomieszczenia jest to 15, 30 lub 46 Pa. W zestawieniu materiałów ostatnia cyfra przy regulatorze określa tą wartość.**

– Czy mają być uszczelki na przyłączach,

**Odp.: TAK.**

– Czy ma być siłownik czy bez,

**Odp.: TAK, ma być siłownik i oczywiście rurki impulsowe.**

– Jaka K komunikacja – brak 2...10[V] 1 0...10[V]

MP BUS wartość ogólna MP-BUS

MOD Modbus

BAC BACnet

**Odp.: Należy przyjąć MP BUS.**

28. Pytanie do treści załącznika nr 1 formularz ofertowy, czy w ostatnim zdaniu: Wykonawca lub jego upoważniony przedstawiciel: należy wymienić nazwę zakładu i osoby uprawnione czy wystarczy podpis tych osób.

**Odp.: Wystarczy podpis osoby uprawnionej. Dokument należy wypełnić i podpisać (Wykonawca lub osoba/y uprawniona/e do jego reprezentowania) kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.**

29. Zwracam się do Pana z pytaniem o możliwość podesłania przedmiaru branży budowlanej z rozszerzeniem pliku .ath w celu konwersji do programu kosztorysowego NORMA. Wszystkie inne przedmiary w formacie pdf bez problemu się konwertują, lecz mamy problem z tymże przedmiarem. Z góry dziękuję.

**Odp.: Zamawiający nie posiada elektronicznej dokumentacji przedmiaru z rozszerzenie .ath**