

Warszawa, 10 września 2024 roku

MCPS-WZU/KBCH/351-33/2024 PN/U

**WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w przetargu nieograniczonego pn. **Przeprowadzenie badań podłużnych pn.: „Dalsze losy prywatne i zawodowe członków spółdzielni socjalnych na Mazowszu” oraz „Ocena efektywności centrów Integracji społecznej na obszarze województwa mazowieckiego w procesie adaptacji społecznej uczestników CIS”.**

1. Zamawiający informuje, że w dniu 04 września 2024 r. wpłynęły wnioski od wykonawcy dot. przedmiotowego postępowania (treści SWZ). Na podstawie przepisu art. 135 ust. 2 w zw. z art. 135 ust. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.) – dalej „Pzp” Zamawiający poniżej przekazuje stosowne wyjaśnienia:

**TREŚĆ WNIOSKU:**

*„(...) zgodnie z art. 112 ust. 1 ustawy Pzp (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.) zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiającą ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając warunki jako minimalne poziomy zdolności. Jak wskazuje się w doktrynie<sup>1</sup> art. 112 Pzp wyznacza zespół wymagań, które zamawiający powinien uwzględnić każdorazowo przy kształtowaniu warunków udziału w postępowaniu. Ustalając takie wymagania, zamawiający powinien z jednej strony zapewnić jak najszerszy dostęp do zamówienia, z drugiej zaś strony powinien w ograniczyć ten dostęp do podmiotów, które są w stanie realnie wykonać zamówienie”. Komentowany artykuł wdraża art. 58 ust. 1 akapit pierwszy i akapit drugi oraz akapit 5 dyrektywy klasycznej. W świetle art. 57 pkt 2 i art. 112 Pzp warunki udziału w postępowaniu to określone przez zamawiającego pozytywne warunki uczestnictwa w postępowaniu o udzielenie zamówienia o charakterze podmiotowym, służące ocenie zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia. Należyte wykonanie zamówienia oznacza wykonanie przedmiotu zamówienia zgodnie z umową, czyli z zachowaniem terminu, miejsca, sposobu lub jakości. Tak rozumiane warunki udziału w postępowaniu mogą dotyczyć wyłącznie zdolności do występowania w obrocie gospodarczym, uprawnień do prowadzenia określonej działalności gospodarczej, sytuacji ekonomicznej lub finansowej oraz zdolności technicznej lub zawodowej. Zgodnie z art. 58 ust. 1 akapit drugi dyrektywy klasycznej „[instytucje zamawiające] ograniczają wymogi do tych, które są odpowiednie do zapewnienia, że kandydat lub oferent posiadają zdolność prawną, finansową, techniczną i zawodową niezbędne do realizacji udzielanego zamówienia”. Postulowanie się w art. 112*

Fundusze Europejskie  
dla Rozwoju SpołecznegoDofinansowane przez  
Unię Europejską

ust. 1 Pzp sformułowaniem „w sposób umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia” oznacza zatem, że zamawiający nie może swobodnie i arbitralnie kształtować warunków udziału w postępowaniu, nawet jeśli trzyma się kategorii warunków określonych ust. 2, ale przy ich określaniu musi ograniczyć się wyłącznie do wymagań niezbędnych do należytego wykonania zamówienia. Przyjęte przez zamawiającego warunki udziału nie mogą zatem wykraczać poza to, co jest racjonalnie niezbędne do osiągnięcia celu, a więc wyboru oferty pochodzącej od wykonawcy zdolnego do należytego wykonania zamówienia. Prawidłowo wskazuje się w orzecznictwie KIO, że warunki udziału w postępowaniu powinny być określone na minimalnym poziomie, tj. nie powinny ograniczać dostępu do zamówienia wykonawcom dającym rękojmię jego należytego wykonania, a tym samym nie mogą być określane ponad poziom niezbędny do osiągnięcia celu, jakim jest wyłonienie wykonawcy, który będzie zdolny prawidłowo zrealizować zamówienie (wyrok KIO z 1 sierpnia 2019 r., sygn. akt KIO 1342/19, Legalis). Przepis art. 112 ust. 1 Pzp uwzględnia zatem zasadę proporcjonalności wyrażoną w art. 16 pkt 3 Pzp. W myśl art. 58 ust. 1 akapit drugi dyrektywy klasycznej wszystkie wymagania dotyczące udziału w postępowaniu muszą być związane z przedmiotem zamówienia i proporcjonalne do tego przedmiotu. Z art. 112 ust. 1 Pzp wynika wprost, że warunki udziału w postępowaniu muszą być określone w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia, jednak taka relacja warunkowana jest powiązaniem warunków udziału z przedmiotem zamówienia. W pierwszym rzędzie warunki udziału nie mogą być określone w sposób abstrakcyjny, lecz muszą odnosić się do konkretnego zamówienia i jego przedmiotu. Stawiane wykonawcom wymagania podmiotowe powinny zatem znajdować umocowanie przede wszystkim w opisie przedmiotu zamówienia. Przestrzeganie zasady proporcjonalności warunków udziału w postępowaniu oznacza, że warunki udziału opisane przez zamawiającego muszą być uzasadnione w odniesieniu do rodzaju zamówienia, jego przedmiotu oraz wymagań związanych z realizacją zamówienia, w szczególności odpowiednio do charakteru (w tym stopnia złożoności), ilości (w tym zakresu) lub znaczenia, a także przeznaczenia nabywanych robót budowlanych, dostaw lub usług.

W przedmiotowym postępowaniu warunki postawione zostały w oderwaniu od przedmiotu zamówienia i w sposób nadmiernie wygórowany. Mianowicie, przedmiotem zamówienia nie jest opracowanie dokumentu strategicznego, lecz realizacja badania podłużnego i dostarczenie wyników tego badania. Wymaganie więc wykazania doświadczenia w opracowaniu dokumentów posiadających cechy oraz strukturę dokumentu strategicznego, poruszających zagadnienia z zakresu polityki społecznej w rozumieniu definicji Encyklopedii PWN i/lub ekonomii społecznej w rozumieniu ustawy z dnia 5 sierpnia 2022 r. o ekonomii społecznej - autorstwo lub współautorstwo minimum dwóch dokumentów w formie np.: strategii rozwoju, programu rozwoju, raportu strategicznego itp., co najmniej na poziomie regionalnym (wojewódzkim) nie jest powiązane z przedmiotem zamówienia i przez to nadmiernie wygórowane. Zwracamy się o dokonanie zmiany SWZ poprzez usunięcie z wymagań postawionych wobec Kierownika zespołu badawczego zobowiązania obejmującego wykazanie doświadczenia w opracowaniu dokumentów posiadających cechy oraz strukturę dokumentu strategicznego, poruszających zagadnienia z zakresu polityki społecznej w rozumieniu definicji Encyklopedii PWN.



Przedmiot zamówienia nie obejmuje także realizacji badań naukowych, lecz obejmuje badanie podłużne o charakterze ewaluacyjnym nie zaś naukowym, zatem wymaganie wykazania dorobku naukowego notabene na tak wysokim poziomie doświadczenia dla Kierownika zespołu badawczego nie jest uzasadnione ani powiązane z przedmiotem zamówienia. Dorobek naukowy nie powinien być wymagany do wykazania od zasobów, jakimi dysponuje Wykonawca. Zwracamy się o dokonanie zmiany SWZ poprzez usunięcie z wymagań postawionych wobec Kierownika zespołu badawczego oraz Eksperta I (dwie osoby) zobowiązania obejmującego wykazanie dla wskazanych zasobów (Kierownik zespołu badawczego oraz dwóch ekspertów I) minimum 5 publikacji naukowych (źródłowe lub przeglądowe lub polemiczne), których wskazana osoba była autorem lub współautorem, opublikowane w piśmie naukowym lub w formie książki, przy czym wskazane publikacje podejmowały zagadnienia z zakresu pomocy społecznej i/lub ekonomii społecznej w rozumieniu ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej oraz ustawy z dnia 5 sierpnia 2022 r. o ekonomii społecznej.

Ponadto, wyznaczenie zbyt krótkich terminów na zrealizowanie zamówienia czy też na rozpoczęcie jego realizacji stanowi naruszenie art. 29 ust. 1 i ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zgodnie z OPZ, Raport za okres październik 2024 r. - listopad 2024 r. powinien zostać opracowany do 30 listopada 2024 r. Ewentualne wniesienie odwołania od treści SWZ bądź od wyboru najkorzystniejszej oferty lub od jakiegokolwiek innej czynności w postępowaniu, uniemożliwi zawarcie umowy przed datą 30 listopada 2024 r. Świadczenie zatem nie będzie możliwe do spełnienia. Zwracamy się o dokonanie zmiany SWZ poprzez wyznaczenie terminu opracowania Raportu za okres październik 2024 r. do listopad 2024 r. w dniach kalendarzowych bądź roboczych liczonych od dnia zawarcia umowy.

O określeniu warunków udziału w postępowaniu w sposób nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia można mówić wówczas, gdy warunki te zostaną określone na tyle rygorystycznie, że nie będzie to uzasadnione potrzebami zamawiającego (wyrok KIO z 4 lutego 2019 r., sygn. akt KIO 51/19, Legalis). Warunki udziału nie muszą zostać określone w taki sposób, aby każdy wykonawca, który oferuje na rynku wykonanie robót budowlanych, dostawę produktu lub świadczenie usług objętych przedmiotem zamówienia je spełniał. Konieczne jest zatem zachowanie równowagi pomiędzy interesem zamawiającego w uzyskaniu rękojmi należytego wykonania zamówienia a interesem wykonawców, którzy poprzez sformułowanie nadmiernych wymagań mogą zostać wyeliminowani z postępowania. W przypadku, gdy przedmiotem zamówienia jest nabycie produktów lub usług powszechnie dostępnych o ustalonych standardach jakościowych, wymagania dotyczące udziału w postępowaniu będą z natury niższe niż w przypadku szczególnie złożonych zamówień.

Badania podłużne to usługi powszechnie dostępne, posiadające ustalone standardy jakościowe. Przedmiot zamówienia nie obejmuje tworzenia dokumentu strategicznego lecz raportów badawczych, stąd wymaganie od kierownika doświadczenia w opracowaniu dokumentów strategicznych nie powinno się ostać. Analogicznie też wymóg posiadania habilitacji, a także 5 publikacji naukowych ma się nijak do przedmiotu zamówienia i nie jest z nim powiązany bowiem w ramach wytwarzania zamówienia nie dojdzie do opracowania publikacji naukowej lecz raportów badawczych.



Konieczność uwzględnienia zasad proporcjonalności i konkurencyjności w kształtowaniu warunków udziału w postępowaniu i sposobu ich wykazywania potwierdza również orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej, które pozostaje aktualne także na gruncie obecnie obowiązujących przepisów, tak np. wyrok z dnia 15 kwietnia 2016 r. sygn. akt KIO 476/16: „Podkreślić należy, że naczelną zasadą, jaką Zamawiający winien kierować się opisując sposób oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu jest zasada proporcjonalności. Zasada ta oznacza zobowiązanie do podejmowania środków proporcjonalnych do zakładanego celu i unikania środków nadmiernych niekoniecznych. Aby ustalić czy określone działania podejmowane przez zamawiającego nie naruszają zasad proporcjonalności konieczne jest określenie celu jaki zamawiający zamierza osiągnąć podejmując określone czynności. W przypadku opisu sposobu oceny warunków udziału w postępowaniu cel został określony przez samego ustawodawcę w art. 22 ust. 5, w którym w sposób jasny zostało wskazane, iż opis sposobu oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu ma służyć zweryfikowaniu zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia. Oznacza to, że opis warunków udziału w postępowaniu winien być adekwatny do osiągnięcia celu, a więc wyboru wykonawcy dającego rękojmię należytego wykonania przedmiotu zamówienia. (...) Przy opracowywaniu specyfikacji istotnych warunków zamówienia zamawiający obowiązany jest zatem zachować niezbędną równowagę między jego interesem polegającym na uzyskaniu gwarancji należytego wykonania zamówienia a interesem potencjalnych wykonawców, których nie wolno w drodze wprowadzenia w specyfikacji nadmiernych wymagań z góry eliminować z udziału w przetargu i dopuszczać do udziału w nim tylko niewielki krąg wykonawców”.

Zamawiający ustanowił warunki udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej w odniesieniu do wiedzy i doświadczenia wykonawcy w sposób nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia i wygórowany, a przez to uniemożliwiający wykonawcom ubieganie się o udzielenie przedmiotowego zamówienia, co stanowi naruszenie art. 16 ust. 1 i ust. 3, art. 17 ust. 1 oraz art. 112 ust. 1 ustawy Pzp. Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu postawił i opisał warunki udziału w postępowaniu w sposób, który przeczy zasadzie proporcjonalności.

Zgodnie z uchwałą Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 28 czerwca 2018 r. KIO/KU 27/18, której wnioski zachowują aktualność na gruncie obowiązującej obecnie ustawy Pzp: „kwestia proporcjonalności warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego doczekała się kompleksowej analizy w doktrynie i judykaturze KIO i ETS (obecnie TSUE), Izba ogólnie wskazuje, że określenie „proporcjonalny” oznacza tyle co „zachowujący właściwą proporcję”. Miarą owej właściwej proporcji jest zachowanie niezbędnej równowagi między interesem polegającym na uzyskaniu rękojmi należytego wykonania zamówienia a interesem potencjalnych wykonawców, którzy nie mogą być z góry eliminowani przez wprowadzanie nadmiernych wymagań podmiotowych. Innymi słowy - warunek proporcjonalny to warunek, który nie jest nadmierny, czego stwierdzenie wymaga przeprowadzenia tzw. testu proporcjonalności, polegającego na wykazaniu, że podjęte działania są adekwatne i konieczne do osiągnięcia wybranego celu (zob. przykładowo wyrok z dnia 16 września 1999 r. w sprawie C-414/97 Komisja Wspólnot Europejskich v. Królestwo Hiszpanii, czy z dnia 23 grudnia 2009 r. w sprawie C-376/08 Serrantoni Srl i Consorzio stabile editi Scrl v. Comune di Milano)”. Ustanowiony przez



*zamawiającego warunek dot. żądania wykazania publikacji naukowych, stopnia naukowego minimum doktora hab. w dziedzinie nauk społecznych, doświadczenia w tworzeniu strategii i in. tego rodzaju dokumentów w zestawieniu z żądaniem wykazania usług o wartości 300.000,00 zł w postępowaniu w sposób bezzasadny ogranicza możliwą konkurencję postępowania przez niezachowanie zasady proporcjonalności przy jego ustalaniu. Nadmierny opis warunku nie tylko uniemożliwi wykonawcom na udział w przedmiotowym postępowaniu, ale co najważniejsze ograniczy konkurencję. Tym samym konieczne jest dokonanie modyfikacji warunków udziału w postępowaniu.*

#### **ODPOWIEDŹ ZAMAWIAJĄCEGO:**

Zamawiający informuje, iż wymóg posiadania adekwatnego stopnia naukowego w dziedzinie nauk społecznych (minimum doktora hab.), udokumentowanego dorobku naukowego w postaci opracowań, artykułów (minimum 5 publikacji naukowych - źródłowe, przeglądowe lub polemiczne) oraz doświadczenia w opracowaniu dokumentów posiadających cechy oraz strukturę dokumentu strategicznego dotyczy wyłącznie kierownika zespołu badawczego nie zaś wszystkich członków tego gremium, które powinno składać się minimum z trzech osób. Takie wymogi nie są już wymagane dla pozostałych wykonawców badania. Bowiem pierwszy ekspert według wymogów powinien posiadać stopień naukowy minimum doktora w dziedzinie nauk społecznych dorobek naukowy w postaci minimum 3 publikacji naukowych (źródłowych lub przeglądowych), drugi ekspert stopień naukowy minimum magistra zaś dorobek naukowy w postaci minimum 1 publikacji naukowej.

W opinii Zamawiającego ww. wymogi są jak najbardziej uzasadnione w stosunku do członków zespołu badawczego, gdyż zapewniają, że będą oni posiadali niezbędną wiedzę teoretyczną i metodologiczną do realizacji przedmiotu zamówienia. W kontekście badań naukowych, takich jak badania podłużne, długotrwałych i skomplikowanych metodologicznie (oparte są na kryterium czasu i służą zrozumieniu mechanizmów zmian oraz czynników wpływających na zachowanie), posiadanie odpowiedniego doświadczenia naukowego i praktyki badawczej jest w tym przypadku krytyczne dla zapewnienia wiarygodności i rzetelności wyników badań. Co więcej, wymagania dotyczące kwalifikacji naukowych są obiektywnymi i mierzalnymi kryteriami, które pozwalają ocenić kompetencje zespołu badawczego. Bliżej nieokreślone „doświadczenie” może być trudne do zweryfikowania i oceny, co może prowadzić do subiektywnej interpretacji przy wyborze wykonawców. Prace naukowe i stopnie naukowe są potwierdzeniem umiejętności analitycznych, krytycznego myślenia oraz zdolności do przeprowadzenia kompleksowych badań. Wymagając tych kwalifikacji, zamawiający dąży do zapewnienia, że wyniki badania będą oparte na solidnych fundamentach naukowych, co jest kluczowe dla podejmowania dalszych działań lub formułowania wniosków opartych na tych wynikach.

W wielu dziedzinach naukowych standardem jest właśnie spełnienie wymogu, że badacze posiadają odpowiedni stopień naukowy oraz dorobek w postaci opracowań i publikacji. To





pozwała na zapewnienie, że prace badawcze są na odpowiednim poziomie jakościowym i są przeprowadzane zgodnie z najnowszą wiedzą w danej dziedzinie.

Ustalając jasne i mierzalne kryteria kwalifikacyjne, Mazowieckie Centrum Polityki Społecznej przyczynia się tym samym do zapewnienia przejrzystości i uczciwej konkurencji w procesie przetargowym. Wszyscy uczestnicy postępowania przetargowego są oceniani według tych samych standardów, co bezsprzecznie zwiększenia wiarygodności całego procesu.

Również fakt, że Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wykazał, że w okresie ostatnich pięciu lat poprzedzających termin składania ofert zrealizował należycie usługi polegające na wykonaniu badań z zakresu pomocy społecznej o łącznej wartości 300.000,00 zł brutto, przy czym każde z nich na kwotę nie mniejszą niż 50.000,00 tys. zł brutto jest jak najbardziej zasadny. Jest on podyktowany potrzebą zapewnienia wysokiej jakości i wiarygodności badania, a także jest zgodny z zasadami uczciwej konkurencji i przejrzystości procesu przetargowego. Pozwoli on także Zamawiającemu wyłonić do realizacji przedmiotu zamówienia podmiot, posiadający odpowiednie doświadczenie i potencjał techniczny do realizacji badań o podobnej wielkości i budżecie.

Zatem Zamawiający nie widzi podstaw do dokonania modyfikacji warunków udziału w postępowaniu we wnioskowanym przez oferenta zakresie.

Podsumowując, Zamawiający podtrzymuje swoje stanowisko w odniesieniu do konieczności spełnienia przez Wykonawcę opisanych w SWZ § 10 ust. 1 pkt. 4 wymogów dla potwierdzenia warunków zdolności zawodowej Wykonawcy do należytego przeprowadzenia dwóch badań podłużnych w zakresie wymaganym przez Zamawiającego, zgodnie z opisem zawartym w OPZ jak i SWZ.

Zamawiający argumentuje utrzymanie w mocy wymaganych kryteriów następująco: Zarówno OPZ jak i SWZ dostarczają wykonawcy wystarczającej informacji dotyczącej zakresu badań, narzędzi badawczych, sposobu i wielkości wyłonienia prób badawczych spośród szczególnie wrażliwych społecznie grup respondentów, a także możliwych trudności w obszarze prawnym (indywidualne umowy z uczestnikami badań) i statystycznym (zmiennosc próby w trakcie wieloletnich badań), aby dokonał on na etapie aplikacji właściwej refleksji co do stopnia skomplikowania, poziomu oczekiwań oraz znaczenia wyników przedmiotowych badań dla Zamawiającego. Zamawiający zakłada, że na podstawie dokonanej oceny Wykonawca dostosuje swoje zdolności merytoryczne i techniczne do stopnia złożoności i poziomu wyzwań poznawczych objętych przedmiotowymi badaniami. Zamawiający zarówno poprzez właściwe zatytułowanie badań podłużnych, jak i omówienie sposobu ich wykorzystania i oczekiwań, przekazał jasną informację, że stanowiąc one będą formę audytu merytorycznego i wykonawczego stosowanej w województwie mazowieckim koncepcji spółdzielni socjalnych i centrów integracji społecznej. Zamawiający stoi na stanowisku, że oba wieloletnie, podłużne badania wymagać będą wyjątkowych umiejętności zawodowych oraz doświadczenia potwierdzonego dokonaniem badaniami i naukowymi przede wszystkim od Kierownika badań jak i Ekspertów I i II stopnia, tak aby ich wyniki dawały rękojmię należytej staranności i poprawności merytorycznej w obszarze organizacji i oceny wyników badań, a także efektywności wykorzystania środków publicznych przeznaczonych na oba projekty.



Ponadto Zamawiający informuje, że przychyliła się do sugestii Oferenta co do zmiany w SWZ i innych dokumentach terminu rozpoczęcia jego realizacji i opracowania pierwszego raportu z badań.

2. Działając na podstawie art. 137 ust. 1 czyniąc jednocześnie zadość przepisom art. 137 ust. 2, Zamawiający informuje, iż dokonał następujących zmian w treści SWZ:

**Załącznik nr 1 do SWZ – OPZ – badanie podłużne (dział II pkt 4)**

**Było:**

Realizacja zamówienia będzie polegała na przeprowadzeniu dwóch badań:

- a) „Dalsze losy prywatne i zawodowe członków spółdzielni socjalnych na Mazowszu” w okresie październik 2024 r. do październik 2028 r. Wykonawca jest zobowiązany do przedstawienia raportów cząstkowych oraz raportu końcowego w następujących okresach:
- Raport za okres październik 2024 r. do listopad 2024 r. do 30 listopada 2024 r.
  - Raport za okres listopad 2024 r. do listopad 2025 r. do 30 listopada 2025 r.
  - Raport za okres listopad 2025 r. do listopad 2026 r. do 30 listopada 2026 r.
  - Raport za okres listopad 2026 r. do listopad 2027 r. do 30 listopada 2027 r.
  - Raport za okres listopad 2027 r. do październik 2028 r. wraz z raportem końcowym z całości badania tj. za lata 2024-2028 do 30 listopada 2028 r.
- b) „Ocena efektywności centrów integracji społecznej na obszarze województwa mazowieckiego w procesie adaptacji społecznej uczestników CIS” w okresie październik 2024 r. do październik 2027 r. Wykonawca jest zobowiązany do przedstawienia raportów cząstkowych oraz raportu końcowego w następujących okresach:
- Raport za okres październik 2024 r. do listopad 2024 r. do 30 listopada 2024 r.
  - Raport za okres listopad 2024 r. do listopad 2025 r. do 30 listopada 2025 r.
  - Raport za okres listopad 2025 r. do listopad 2026 r. do 30 listopada 2026 r.
  - Raport za okres listopad 2026 r. do październik 2027 r. wraz z raportem końcowym z całości badania tj. za lata 2024-2027 do 30 listopada 2027 r.

**Jest:**

Realizacja zamówienia będzie polegała na przeprowadzeniu dwóch badań:

- a) „Dalsze losy prywatne i zawodowe członków spółdzielni socjalnych na Mazowszu” w okresie październik 2024 r. do październik 2028 r. Wykonawca jest zobowiązany do przedstawienia raportów cząstkowych oraz raportu końcowego w następujących okresach:
- Raport za okres październik 2024 r. do październik 2025 r. do 30 listopada 2025 r.
  - Raport za okres listopad 2025 r. do październik 2026 r. do 30 listopada 2026 r.
  - Raport za okres listopad 2026 r. do październik 2027 r. do 30 listopada 2027 r.
  - Raport za okres listopad 2027 r. do październik 2028 r. wraz z raportem końcowym z całości badania tj. za lata 2024-2028 do 30 listopada 2028 r.



Fundusze Europejskie  
dla Rozwoju Społecznego

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



b) „Ocena efektywności centrów integracji społecznej na obszarze województwa mazowieckiego w procesie adaptacji społecznej uczestników CIS” w okresie październik 2024 r. do październik 2027 r. Wykonawca jest zobowiązany do przedstawienia raportów częściowych oraz raportu końcowego w następujących okresach:

- Raport za okres październik 2024 r. do październik 2025 r. do 30 listopada 2025 r.
- Raport za okres listopad 2025 r. do październik 2026 r. do 30 listopada 2026 r.
- Raport za okres listopad 2026 r. do październik 2027 r. wraz z raportem końcowym z całości badania tj. za lata 2024-2027 do 30 listopada 2028 r.

**załącznik nr 2 do SWZ - IPU - Umowa CIS na Mazowszu (§2 ust. 1 pkt 1.1)**

**Było:**

Badanie pn. „Ocena efektywności centrów integracji społecznej na obszarze województwa mazowieckiego w procesie adaptacji społecznej uczestników CIS” obejmie wszystkie działające w województwie mazowieckim CIS (17 jednostek) i zostanie przeprowadzone na próbie początkowej nie mniejszej niż 30-4- respondentów (uczestników i kierowników CIS) z jednostek działających na Mazowszu. Celem uzyskania zoptymalizowanego pomiaru Zamawiający zakłada wyłonienie przez Wykonawcę bazy respondentów oraz przeprowadzenie powtarzalnych, corocznych badań na podstawie umów indywidualnych zawartych przez Wykonawcę z ich uczestnikami.

Przeprowadzenie diagnozy i przedstawienie raportów częściowych, a także raportu końcowego z badania powinno zostać wykonane w okresie do 36 miesięcy od dnia podpisania umowy przy uwzględnieniu poniższego harmonogramu:

- a) Raport za okres październik 2024 r. do listopad 2024 r. do 30 listopada 2024 r.
- b) Raport za okres listopad 2024 r. do listopad 2025 r. do 30 listopada 2025 r.
- c) Raport za okres listopad 2025 r. do listopad 2026 r. do 30 listopada 2026 r.
- d) Raport za okres listopad 2026 r. do październik 2027 r. wraz z raportem końcowym z całości badania tj. za lata 2024-2027 do 30 listopada 2027 r.

**Jest:**

Badanie pn. „Ocena efektywności centrów integracji społecznej na obszarze województwa mazowieckiego w procesie adaptacji społecznej uczestników CIS” obejmie wszystkie działające w województwie mazowieckim CIS (17 jednostek) i zostanie przeprowadzone na próbie początkowej nie mniejszej niż 30-4- respondentów (uczestników i kierowników CIS) z jednostek działających na Mazowszu. Celem uzyskania zoptymalizowanego pomiaru Zamawiający zakłada wyłonienie przez Wykonawcę bazy respondentów oraz przeprowadzenie powtarzalnych, corocznych badań na podstawie umów indywidualnych zawartych przez Wykonawcę z ich uczestnikami.

Przeprowadzenie diagnozy i przedstawienie raportów częściowych, a także raportu końcowego z badania powinno zostać wykonane w okresie do 36 miesięcy od dnia podpisania umowy przy uwzględnieniu poniższego harmonogramu:

- a) Raport za okres październik 2024 r. do październik 2025 r. do 30 listopada 2025 r.
- b) Raport za okres listopad 2025 r. do październik 2026 r. do 30 listopada 2026 r.



Fundusze Europejskie  
dla Rozwoju Społecznego

Dofinansowane przez  
Unię Europejską





- c) Raport za okres listopad 2026 r. do październik 2027 r. wraz z raportem końcowym z całości badania tj. za lata 2024-2027 do 30 listopada 2027 r.

**załącznik nr 2 do SWZ - IPU - Umowa Sp. soc na Mazowszu (§2 ust. 1 pkt 1.1)**

**Było:**

Badanie pn. „**Dalsze losy prywatne i zawodowe członków spółdzielni socjalnych na Mazowszu**” tj. wyłonienie spośród członków spółdzielni socjalnych funkcjonujących w województwie mazowieckim (94 aktywne ze 157 zarejestrowanych w KRS stan na 31.12.2023 r.) grupy respondentów w liczbie nie mniejszej niż 90-100 beneficjentów, zawarcie indywidualnych umów z wyłonionymi uczestnikami powtarzalnego badania oraz prowadzenie obserwacji ww. pracowników na przestrzeni 4 lat tzn. od momentu rozpoczęcia ich pracy w spółdzielni, poprzez czas zatrudnienia, aż po okres po ukończeniu pracy w spółdzielni. Przeprowadzenie diagnozy i przedstawienie raportów częściowych, a także raportu końcowego z badania, powinno zostać wykonane w okresie do 48 miesięcy od dnia podpisania umowy przy uwzględnieniu poniższego harmonogramu:

- a) Raport za okres październik 2024 r. do listopad 2024 r. do 30 listopada 2024 r.
- b) Raport za okres listopad 2024 r. do listopad 2025 r. do 30 listopada 2025 r.
- c) Raport za okres listopad 2025 r. do listopad 2026 r. do 30 listopada 2026 r.
- d) Raport za okres listopad 2026 r. do listopad 2027 r. do 30 listopada 2027 r.
- e) Raport za okres listopad 2027 r. do październik 2028 r. wraz z raportem końcowym z całości badania tj. za lata 2024-2028 do 30 listopada 2028 r.

**Jest:**

Badanie pn. „**Dalsze losy prywatne i zawodowe członków spółdzielni socjalnych na Mazowszu**” tj. wyłonienie spośród członków spółdzielni socjalnych funkcjonujących w województwie mazowieckim (94 aktywne ze 157 zarejestrowanych w KRS stan na 31.12.2023 r.) grupy respondentów w liczbie nie mniejszej niż 90-100 beneficjentów, zawarcie indywidualnych umów z wyłonionymi uczestnikami powtarzalnego badania oraz prowadzenie obserwacji ww. pracowników na przestrzeni 4 lat tzn. od momentu rozpoczęcia ich pracy w spółdzielni, poprzez czas zatrudnienia, aż po okres po ukończeniu pracy w spółdzielni. Przeprowadzenie diagnozy i przedstawienie raportów częściowych, a także raportu końcowego z badania, powinno zostać wykonane w okresie do 48 miesięcy od dnia podpisania umowy przy uwzględnieniu poniższego harmonogramu:

- a) Raport za okres październik 2024 r. do październik 2025 r. do 30 listopada 2025 r.
- b) Raport za okres listopad 2025 r. do październik 2026 r. do 30 listopada 2026 r.
- c) Raport za okres listopad 2026 r. do październik 2027 r. do 30 listopada 2027 r.
- d) Raport za okres listopad 2027 r. do październik 2028 r. wraz z raportem końcowym z całości badania tj. za lata 2024-2028 do 30 listopada 2028 r.



3. Mając powyższe na uwadze, w załączeniu do niniejszego pisma udostępnia się na stronie internetowej prowadzonego postępowania:
- niniejszą informację o dokonanych zmianach;
  - Załącznik nr 1 do SWZ – OPZ – badanie podłużne (w nowym brzmieniu);
  - załącznik nr 2 do SWZ - IPU - Umowa CIS na Mazowszu (w nowym brzmieniu);
  - załącznik nr 2 do SWZ - IPU - Umowa Sp. soc na Mazowszu (w nowym brzmieniu);
  - SWZ (aktualizacja 10 września 2024 r.).
4. Zamawiający informuje, że ulega zmianie termin składania i otwarcia ofert oraz termin związania treścią oferty w następujący sposób:
- termin składania ofert: 30.09.2024 r. o godzinie 10:00.  
termin otwarcia ofert: 30.09.2024 r. o godzinie 11:00.  
termin związania treścią oferty: 28.12.2024 r.

Przewodniczący Komisji Przetargowej

/--/

**Piotr Nowak-Skyrpan**



Fundusze Europejskie  
dla Rozwoju Społecznego

Dofinansowane przez  
Unię Europejską

