



Gmina Dydnia

36-204 Dydnia 224, woj. podkarpackie

Oznaczenie postępowania:
RIIiPP.271.31.2023

Dydnia, 18 lipca 2023 r.

- strona internetowa prowadzonego postępowania-

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ I ODRZUCENIU OFERT

Działając na podstawie art. 253 ust.1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm. – dalej zwaną Ustawą) Gmina Dydnia reprezentowana przez Wójta Gminy (zwany dalej Zamawiającym) zawiadamia, że dokonała wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym, wariant 1 (art.275 pkt1 ustawy) , pn. **„Przebudowa drogi gminnej nr 117360R Witryłów – granica gminy /Łodzina/ KM 0+000 do KM 0+998 na działkach nr 631, 643, 733, 699/3, 353/4”.**

Wobec powyższego informuję, co następuje:

- Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsca zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscami wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert o łączną punktację – wraz z uzasadnieniem*

Pozycja	Nazwy albo imiona i nazwiska oraz siedziby lub miejsca prowadzonej działalności gospodarczej albo miejscach zamieszkania Wykonawców, których oferty zostały otwarte	Kryteria oceny ofert:		Liczba punkt. w kryterium	Łączna liczba punkt.:
1	Rejon Budowy Dróg i Mostów w Krośnie Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 38 38-400 Krosno	Cena złotych brutto	1.154.532,12	56,90	96,90 pkt.
		Okres gwarancji jakości i rękojmi za wady liczba miesięcy	60	40,00	

2	LUKATRANS Łukasz Potoczny 36-245 Nozdrzec	Cena złotych brutto	1.191.659,28	Oferta odrzucona - art.226 ust.1 pkt.5 ustawy	
		Okres gwarancji jakości i rękojmi za wady liczba miesięcy	60		
3	Firma Usługowo-Handlowa Budowlano-Transportowa Henryk Biłas Zawadka 50 38-711 Ropienka	Cena złotych brutto	1.094.885,93	60,00	100,00 pkt.
		Okres gwarancji jakości i rękojmi za wady liczba miesięcy	60	40,00	
4	STRABAG Sp. z o.o. ul. Parzniewska 10 05-800 Pruszków	Cena złotych brutto	1.289.133,06	50,96	90,96 pkt.
		Okres gwarancji jakości i rękojmi za wady liczba miesięcy	60	40,00	
5	DROGBUD GOLCOWA PRO Sp. z o.o. 36-231 Golcowa 89A	Cena złotych brutto	1.318.221,85	49,83	89,83 pkt.
		Okres gwarancji jakości i rękojmi za wady liczba miesięcy	60	40,00	

Za najkorzystniejszą uznano ofertę wykonawcy:

**Firma Usługowo-Handlowa Budowlano-Transportowa Henryk Biłas
Zawadka 50, 38-711 Ropienka**

Wybrana oferta otrzymała maksymalną ilość punktów w kryteriach oceny ofert określonych w SWZ.

Oferta Wykonawcy nie podlega odrzuceniu, w stosunku do Wykonawcy, który ją złożył brak jest podstaw do wykluczenia z postępowania, oraz spełnia on wymagania Zamawiającego określone w SWZ.

2. *Zamawiający informuje o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone podając uzasadnienie faktyczne i prawne.*

Oferta nr 2 firmy LUKATRANS Łukasz Potoczny, 36-245 Nozdrzec została odrzucona, na podstawie art.226 ust.1 pkt5 ustawy Pzp tj. **"Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia"**.

Złożona przez oferenta oferta nie zawiera wyceny całości przedmiotu zamówienia określonego w załączniku 1.3 PRZEDMIAR ROBÓT na podstawie którego oferent zgodnie z zapisami pkt.14.4 ppkt.2 SWZ sporządza kosztorys ofertowy zgodny z udostępnionym przedmiarem robót.

W przedłożonym przez LUKATRANS Łukasz Potoczny w ofercie Kosztorysie ofertowym nie wyceniono, pominięto poz.2.2 Ręczne formowanie nasypów, ziemia dostarczona samochodami samowładowczymi, kategoria gruntu III-IV – ilość 550 m3, w związku z czym złożona oferta na kwotę brutto: 1.191.659,28 zł nie stanowi oferty wykonania zamówienia zgodnie z zakresem robót zamieszczonym w opisie przedmiotu zamówienia.

Z uwagi, iż w SWZ i projekcie umowy ustalono rozliczenie kosztorysowe, którego istotą jest wyliczenie ceny końcowej w oparciu o ilości faktycznie zrealizowanych prac oraz ceny jednostkowe poszczególnych rodzajów robót, oferent mając wiedzę o takim rodzaju rozliczenia zadania musi być świadomy, że jego obowiązkiem jest załączenie do oferty wszystkich cen jednostkowych dla nakładów i prac składających się na całość przedmiotu zamówienia.

Pominięcie w kosztorysie ofertowym pozycji kosztorysu sporządzonego na podstawie przedmiaru robót jest równoznaczne z nieokreśleniem w ofercie ceny jednostkowej dla tych robót. Konsekwencją braku wyceny jest zaniechanie wycenienia całości przedmiotu zamówienia w sposób zgodny z SWZ.

Jakiegokolwiek wyjaśnienia Wykonawcy na żądanie Zamawiającego zgodnie z art.223 ust.1 ustawy Pzp wykraczałoby również poza przesłanki dopuszczalnej poprawy treści oferty na podstawie art.223 ust.2 pkt3 ustawy Pzp.

Należy zauważyć, że wprowadzone poprawki musiałyby stanowić odzwierciedlenie złożonego oświadczenia woli Wykonawcy wyrażone w ofercie. Wyjaśnienie nie mogą prowadzić do negocjacji z Wykonawcą, modyfikacji istotnych zapisów jego oferty czy ustalenia nowej treści oferty.

Zamawiający wobec powyższego odrzuca ofertę jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

3. *Zamawiający informuje, iż umowa na realizację przedmiotowego zamówienia publicznego może być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni liczonych od dnia przesłania przedmiotowego zawiadomienia przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.*
4. *Przed zawarciem umowy Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza w przedmiotowym postępowaniu jest zobowiązany do wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy służącego pokryciu roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy w wysokości 5% ceny całkowitej podanej w ofercie w formach, o których mowa w art.450 i art.452 ust.2 i ustawy.*

**Wójt Gminy Dydnia
(-) Alicja Pocałun**