

WYKONAWCY
KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTĘ W POSTĘPOWANIUINFORMACJA O WYBORZE
NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (**ogłoszenie nr 2022/BZP/ 00214349/01 z dnia 2022-06-20**) w trybie podstawowym – art. 275 pkt. 2 na: „Przebudowa drogi gminnej w m. Sadlno”

Wójt Gminy Wierzbinek zgodnie z art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) zawiadamia, iż w toku prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na w/w przedmiot zamówienia wybrano **ofertę nr 1** tj.:

1) wybrano ofertę:

Zakład Betoniarski Robert Kopiecki
Rutki 6, 62-540 Kleczew
za cenę brutto: 912560,62PLN

oferta była najkorzystniejsza wg przyjętych kryteriów – CENA 60 % i WYDŁUŻENIE TERMINU GWARANCJI 40 %

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

| Numer oferty | Nazwa wykonawcy | UWAGI |
|--------------|--|---|
| 1 | Zakład Betoniarski Robert Kopiecki, Rutki 6, 62-540 Kleczew | - |
| 2 | Brak bud Sławomir Biegasiewicz, Cegielińska 46, 62-550 Wilczyn | - |
| 3 | KOST-BUD PIOTR DRUCHLIŃSKI Jaroszyn Kolonia 8A 62-405 Łąd | - |
| 4 | BUD-MIX BUDOWNICTWO Michał Nowaczyk Arcugowo 8 62-220 Niechanowo | - |
| 5 | Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. Adrian Antoniak Wierzbinek 65, 62-619 Sadlno | odrzucona art. 226 ust. 1 pkt 3) w związku z art. 63 ust. 2 pzp |
| 6 | Firma Usługowo-Handlowa „ANNA” Anna Białobrzycka ul. Wodna 18, 62-200 Gniezno | - |

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

| Numer oferty | liczba punktów w kryterium CENA (C) i WYDŁUŻENIE OKRESU GWARANCJI (Wg) | suma łączna punktacji przyznana przez komisję |
|--------------|--|---|
| 1 | C = 60,00 Wg = 40,00 | 100,00 |
| 2 | C = 59,19 Wg = 40,00 | 99,19 |
| 3 | C = 45,35 Wg = 40,00 | 85,35 |
| 4 | C = 49,77 Wg = 40,00 | 89,77 |
| 5 | oferta odrzucona (art. 226 ust. 1 pkt 5) pzp) | oferta odrzucona (art. 226 ust. 1 pkt 5) pzp) |
| 6 | C = 40,34 Wg = 40,00 | 80,34 |

2) odrzucono ofertę:

Wykonawcy –

Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o.
Wierzbinek 65, 62-619 Sadlno

uzasadnienie prawne:

art. 226 ust. 1 pkt 3) w związku z art. 63 ust. 2 Prawa zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.)

uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający zgodnie z art. 63 ust. 2 Prawa zamówień publicznych był zobowiązany pod rygorem nieważności do złożenia oferty w niniejszym postępowaniu w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Zamawiający nie spełnił tego obowiązku. Złożona oferta nie miała formy elektronicznej (brak podpisu kwalifikowanego) oraz postaci elektronicznej (brak zarówno podpisu zaufanego jak i podpisu osobistego). Przez to Zamawiający był zobowiązany na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) w związku z art. 63 ust. 2 Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) do odrzucenia oferty jako niezgodnej z przepisami ustawy.

Wójt Gminy Wierzbinek
/-/ dr Paweł Szczepankiewicz