



GMINA GAĆ
pow. przeworski
woj. podkarpackie

RGO.271.6.2024.JS

Gać, dnia 28.05.2024 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji, o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), na realizację zadania pn.: „Przebudowa dróg gminnych na terenie Gminy Gać”

nr referencyjny nadany przez Zamawiającego: RGO.271.6.2024.JS

Ogłoszenie o zamówieniu opublikowano w Biuletynie Zamówień Publicznych: Ogłoszenie nr 2024/BZP 00238073 z dnia 2024-03-08

INFORMACJA
o wyborze najkorzystniejszej oferty

Działając na podstawie art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) Zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez możliwości negocjacji na wykonanie zadania pn.: „Przebudowa dróg gminnych na terenie Gminy Gać”

wybrano jako najkorzystniejszą ofertę oznaczoną nr 5 złożoną przez:

Przedsiębiorstwo Usługowo-Budowlane ROL-BUD Tomasz Nicpoń

Wysoka 10; 37-100 Łańcut

Uzasadnienie dokonanego wyboru:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia. Punktacja przyznana w ramach poszczególnych kryteriów oceny była wyliczona według wzorów określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania, nie podlega odrzuceniu, została złożona przez Wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu z udziału w postępowaniu, uzyskała największą ilość punktów i stanowi ofertę najkorzystniejszą w myśl definicji zawartej w ustawie Pzp. Wykonawca wykazał się brakiem podstaw do wykluczenia oraz spełnianiem warunków w zakresie wymaganym w postępowaniu. Złożona przez Wykonawcę oferta stanowi najkorzystniejszy bilans ceny i pozostałych kryteriów oceny ofert.

I. Zbiorcze zestawienie ofert:

Numer oferty	nazwy albo imiona i nazwiska oraz siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty	Punktacja w kryterium cena oferty brutto	Punktacja w kryterium okres gwarancji i rękojmi	Łączna punktacja przyznana ofercie
1.	JAR SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Kielnarowa 23; 36-020 Tyczyn	OFERTA ODRZUCONA		
2.	BUDOWA DRÓG I MOSTÓW Gospodarstwo Agroturystyczne „SWOBODA” Sp. z o.o. Hawłowice 121; 37-560 Pruchnik	59,93 pkt	40,00 pkt	99,93 pkt
3.	Przedsiębiorstwo Budowy i Utrzymania Dróg M-BUD Sp. z o.o. Wola Węgierska 1; 37-560 Pruchnik	OFERTA ODRZUCONA		
4.	LESZEK KOCHANOWICZ Firma – Usługowo – Handlowo – Produkcyjna Zielonka 64; 36-130 Raniżów	OFERTA ODRZUCONA		
5.	Przedsiębiorstwo Usługowo-Budowlane ROL-BUD Tomasz Nicpoń Wysoka 10; 37-100 Łańcut	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
6.	Zakład Drogowy Tadeusz Popek Spółka Jawna Rozbórz Długi 57a; 37-560 Pruchnik	OFERTA ODRZUCONA		
7.	Jacek Michałek Przedsiębiorstwo Transportowo Handlowo Usługowe ul. Gęsia 27/6; 20-719 Lublin	OFERTA ODRZUCONA		
8.	STRABAG Sp. z o.o. ul. Parzniewska 10; 05-800 Pruszków	OFERTA ODRZUCONA		
9.	BUD - TRANS SP. Z O.O. Wierzbna 241B; 37-500 Jarosław	OFERTA ODRZUCONA		

II. Informacja o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

W niniejszym postępowaniu odrzucono **ofertę nr 1** złożoną przez: JAR SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą Kielnarowa 23; 36-020 Tyczyn

Uzasadnienie prawne:

Podstawą prawną odrzucenia oferty jest art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zgodnie z dyspozycją którego: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w dniu 19.04.2024 r. zwrócił się do wszystkich Wykonawców biorących udział w niniejszym postępowaniu o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o oznaczony okres 30 dni tj. do dnia 23.05.2024 r. Zamawiający w treści wezwania poinformował Wykonawców, że przedłużenie terminu wymaga pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu oraz że brak zgody stanowić będzie podstawę do odrzucenia oferty zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp. Pisemne oświadczenie zawierające zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą wraz z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium lub wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą, zgodnie z formą i zasadami określonymi w dokumentach zamówienia należało złożyć – w nieprzekraczalnym terminie do dnia 23.04.2024 r. W wyznaczonym terminie Wykonawca nie złożył pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Brak odpowiedzi na wniosek Zamawiającego o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o czas oznaczony powyżej, należy potraktować jako brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą, który skutkować będzie odrzuceniem oferty zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.

Decyzja w zakresie związania ofertą na przedłużony okres należy do Wykonawcy. Jeżeli Wykonawca podejmuje taką decyzję, jej wyrazem musi być złożenie Zamawiającemu pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Oświadczenie Wykonawcy nie może być domniemane i musi być pisemne. Wykonawca poprzez złożenie oświadczenia o określonej treści umożliwia Zamawiającemu ustalenie kręgu podmiotów wciąż gotowych do zawarcia umowy na warunkach przedstawionych w ofercie. Granicznym terminem, do którego Zamawiający zobowiązany jest oczekiwać na wyrażenie zgody w przedmiotowej kwestii, jest upływ pierwotnego terminu związania ofertą. Oświadczenie Wykonawcy odmawiające zgody na przedłużenie terminu związania ofertą lub milczenie Wykonawcy oznacza rezygnację z udziału w postępowaniu, a tym samym dochodzi do zaistnienia przesłanki odrzucenia oferty.

W niniejszym postępowaniu odrzucono **ofertę nr 3** złożoną przez: Przedsiębiorstwo Budowy i Utrzymania Dróg M-BUD Sp. z o.o. z siedzibą Wola Węgierska 1; 37-560 Pruchnik

Uzasadnienie prawne:

Podstawą prawną odrzucenia oferty jest art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zgodnie z dyspozycją którego: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w dniu 19.04.2024 r. zwrócił się do wszystkich Wykonawców biorących udział w niniejszym postępowaniu o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o oznaczony okres 30 dni tj. do dnia 23.05.2024 r. Zamawiający w treści wezwania poinformował Wykonawców, że przedłużenie terminu wymaga pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu oraz że brak zgody stanowić będzie podstawę do odrzucenia oferty zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp. Pisemne oświadczenie zawierające zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą wraz z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium lub wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą, zgodnie z formą i zasadami określonymi w dokumentach zamówienia należało złożyć – w nieprzekraczalnym terminie do dnia 23.04.2024 r. W wyznaczonym terminie Wykonawca nie złożył pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Brak odpowiedzi na wniosek Zamawiającego o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o czas oznaczony powyżej, należy potraktować jako brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą, który skutkować będzie odrzuceniem oferty zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.

Decyzja w zakresie związania ofertą na przedłużony okres należy do Wykonawcy. Jeżeli Wykonawca podejmuje taką decyzję, jej wyrazem musi być złożenie Zamawiającemu pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Oświadczenie Wykonawcy nie może być domniemane i musi być pisemne. Wykonawca poprzez złożenie oświadczenia o określonej treści umożliwia Zamawiającemu ustalenie kręgu podmiotów wciąż gotowych do zawarcia umowy na warunkach przedstawionych w ofercie. Granicznym terminem, do którego Zamawiający zobowiązany jest oczekiwać na wyrażenie zgody w przedmiotowej kwestii, jest upływ pierwotnego terminu związania ofertą. Oświadczenie Wykonawcy odmawiające zgody na przedłużenie terminu związania ofertą lub milczenie Wykonawcy oznacza rezygnację z udziału w postępowaniu, a tym samym dochodzi do zaistnienia przesłanki odrzucenia oferty.

W niniejszym postępowaniu odrzucono **ofertę nr 4** złożoną przez: LESZEK KOCHANOWICZ Firma – Usługowo – Handlowo – Produkcyjna z siedzibą Zielonka 64; 36-130 Raniżów

Uzasadnienie prawne:

Podstawą prawną odrzucenia oferty jest art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zgodnie z dyspozycją którego: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w dniu 19.04.2024 r. zwrócił się do wszystkich Wykonawców biorących udział w niniejszym postępowaniu o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o oznaczony okres 30 dni tj. do dnia 23.05.2024 r. Zamawiający w treści wezwania poinformował Wykonawców, że przedłużenie terminu wymaga pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu oraz że brak zgody stanowić będzie podstawę do odrzucenia oferty zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp. Pisemne oświadczenie zawierające zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą wraz z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium lub wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą, zgodnie z formą i zasadami określonymi w dokumentach zamówienia należało złożyć – w nieprzekraczalnym terminie do dnia 23.04.2024 r. W wyznaczonym terminie Wykonawca nie złożył pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Brak odpowiedzi na wniosek Zamawiającego o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o czas oznaczony powyżej, należy potraktować jako brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą, który skutkować będzie odrzuceniem oferty zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.

Decyzja w zakresie związania ofertą na przedłużony okres należy do Wykonawcy. Jeżeli Wykonawca podejmuje taką decyzję, jej wyrazem musi być złożenie Zamawiającemu pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Oświadczenie Wykonawcy nie może być domniemane i musi być pisemne. Wykonawca poprzez złożenie oświadczenia o określonej treści umożliwia Zamawiającemu ustalenie kręgu podmiotów wciąż gotowych do zawarcia umowy na warunkach przedstawionych w ofercie. Granicznym terminem, do którego Zamawiający zobowiązany jest oczekiwać na wyrażenie zgody w przedmiotowej kwestii, jest upływ pierwotnego terminu związania ofertą. Oświadczenie Wykonawcy odmawiające zgody na przedłużenie terminu związania ofertą lub milczenie Wykonawcy oznacza rezygnację z udziału w postępowaniu, a tym samym dochodzi do zaistnienia przesłanki odrzucenia oferty.

W niniejszym postępowaniu odrzucono **ofertę nr 6** złożoną przez: Zakład Drogowy Tadeusz Popek Spółka Jawna z siedzibą Rozbórz Długi 57a; 37-560 Pruchnik

Uzasadnienie prawne:

Podstawą prawną odrzucenia oferty jest art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zgodnie z dyspozycją którego: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w dniu 19.04.2024 r. zwrócił się do wszystkich Wykonawców biorących udział w niniejszym postępowaniu o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o oznaczony okres 30 dni tj. do dnia 23.05.2024 r. Zamawiający w treści wezwania poinformował Wykonawców, że przedłużenie terminu wymaga pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu oraz że brak zgody stanowić będzie podstawę do odrzucenia oferty zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp. Pisemne oświadczenie zawierające zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą wraz z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium lub wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą, zgodnie z formą i zasadami określonymi w dokumentach zamówienia należało złożyć – w nieprzekraczalnym terminie do dnia 23.04.2024 r. W wyznaczonym terminie Wykonawca nie złożył pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Brak odpowiedzi na wniosek Zamawiającego o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o czas oznaczony powyżej, należy potraktować jako brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą, który skutkować będzie odrzuceniem oferty zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.

Decyzja w zakresie związania ofertą na przedłużony okres należy do Wykonawcy. Jeżeli Wykonawca podejmuje taką decyzję, jej wyrazem musi być złożenie Zamawiającemu pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Oświadczenie Wykonawcy nie może być domniemane i musi być pisemne. Wykonawca poprzez złożenie oświadczenia o określonej treści umożliwia Zamawiającemu ustalenie kręgu podmiotów wciąż gotowych do zawarcia umowy na warunkach przedstawionych w ofercie. Granicznym terminem, do którego Zamawiający zobowiązany jest oczekiwać na wyrażenie zgody w przedmiotowej kwestii, jest upływ pierwotnego terminu związania ofertą. Oświadczenie Wykonawcy odmawiające zgody na przedłużenie terminu związania ofertą lub milczenie Wykonawcy oznacza rezygnację z udziału w postępowaniu, a tym samym dochodzi do zaistnienia przesłanki odrzucenia oferty.

W niniejszym postępowaniu odrzucono **ofertę nr 7** złożoną przez: Jacek Michałek Przedsiębiorstwo Transportowo Handlowo Usługowe z siedzibą ul. Gęsia 27/6; 20-719 Lublin

Uzasadnienie prawne:

Podstawą prawną odrzucenia oferty jest art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zgodnie z dyspozycją którego: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia, **jak również** podstawą prawną odrzucenia oferty jest art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zgodnie z dyspozycją którego: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w toku badania i oceny **oferty nr 7** stwierdził brak kosztorysu ofertowego. Zgodnie z treścią SWZ obowiązującą formą rozliczenia z Wykonawcą za realizację umowy jest wynagrodzenie kosztorysowe. Wykonawca zobowiązany był do przedłożenia kosztorysów ofertowych sporządzonych według przedmiarów robót stanowiących Zał. nr 11 do SWZ. W świetle przyjętych zasad w SWZ brak tego rodzaju nie podlega wyjaśnieniom ani uzupełnieniu. Powyższe wskazuje, że oferta Wykonawcy nie obejmuje przedmiotu zamówienia. Konsekwencją braku kosztorysu ofertowego jest niezgodność treści oferty ze SWZ. Istotą kosztorysowego rozliczenia realizacji przedmiotu zamówienia jest wyliczenie ceny końcowej w oparciu o ilości faktycznie zrealizowanych prac oraz ceny jednostkowe

poszczególnych rodzajów prac. Mając wiedzę o takim rodzaju rozliczenia zadania, Wykonawca musi być świadomy, że jego obowiązkiem jest załączenie do oferty wszystkich cen jednostkowych dla robót wskazanych przez Zamawiającego, które zaś składają się na całość przedmiotu zamówienia. Zamawiający w dokumentach zamówienia przedstawił wymagania dotyczące sporządzenia kosztorysu ofertowego:

- **Rozdział XXII. Opis sposobu przygotowania oferty – w pkt 10 opisano co obligatoryjnie musi zawierać oferta,**

- **Rozdział XXIV. Sposób obliczenia ceny – zawiera wskazanie wynagrodzenia kosztorysowego jako formy rozliczenia z wykonawcą.**

Wynagrodzenie kosztorysowe ma charakter wynikowy, jego wysokość jest zależna od rozmiaru świadczenia wykonanego przez przyjmującego zamówienie i zostaje wyliczona według cen i stawek podanych w kosztorysie. Kosztorys ofertowy jest niezbędny zamawiającemu do oceny ofert w zakresie wyliczenia ich cen. Na etapie realizacji umowy dane w nich zawarte są wykorzystywane do rozliczania wykonywanych prac. Mając na względzie określone zasady kosztorys ofertowy należy traktować jako treść oferty podlegającą merytorycznej weryfikacji. Nie ma znaczenia, że wykonawca wskazał cenę w Formularzu ofertowym. W świetle kosztorysowego charakteru wynagrodzenia wykonawcy kosztorys ofertowy jest dokumentem, którego braku nie można uzupełnić – brak tego rodzaju stanowi wadę oferty, która nie podlega konwalidacji w żadnym z trybów przewidzianych przepisami Pzp i uzasadnia odrzucenie oferty. Uzupełnienie kosztorysu ofertowego prowadziłoby do wytworzenia nowej treści oferty, po upływie wyznaczonego terminu, takiej której pierwotnie oferta ta nie zawierała. Dla uznania zgodności treści oferty z dokumentami zamówienia nie wystarczy jedynie złożenie przez wykonawcę ogólnego oświadczenia wyrażającego zobowiązanie wykonawcy do wykonania zamówienia zgodnie z wymogami zamawiającego. Kosztorys ofertowy opisuje zarówno zakres oferowanego świadczenia, szczególnie jego wyceny, a tym samym stanowi istotną część oferty. Brak w ofercie żądanego kosztorysu ofertowego nie jest jedynie brakiem formalnym, lecz merytorycznym. Konsekwencją braku kosztorysu ofertowego jest zaniechanie wycenienia przez tego Wykonawcę całości przedmiotu zamówienia w sposób zgodny ze regułami SWZ. Niedołączenie wskazanego dokumentu, nie jest omyłką lecz istotnym brakiem oświadczenia woli niepodlegającym uzupełnieniu.

Zamawiający w dniu 19.04.2024 r. zwrócił się do wszystkich Wykonawców biorących udział w niniejszym postępowaniu o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o oznaczony okres 30 dni tj. do dnia 23.05.2024 r. Zamawiający w treści wezwania poinformował Wykonawców, że przedłużenie terminu wymaga pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu oraz że brak zgody stanowić będzie podstawę do odrzucenia oferty zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp. Pisemne oświadczenie zawierające zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą wraz z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium lub wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą, zgodnie z formą i zasadami zakreślonymi w dokumentach zamówienia należało złożyć – w nieprzekraczalnym terminie do dnia 23.04.2024 r. W wyznaczonym terminie Wykonawca nie złożył pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Brak odpowiedzi na wniosek Zamawiającego o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o czas oznaczony powyżej, należy potraktować jako brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą, który skutkować będzie odrzuceniem oferty zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.

Decyzja w zakresie związania ofertą na przedłużony okres należy do Wykonawcy. Jeżeli Wykonawca podejmuje taką decyzję, jej wyrazem musi być złożenie Zamawiającemu pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Oświadczenie Wykonawcy nie może być domniemane i musi być pisemne. Wykonawca poprzez złożenie oświadczenia o określonej treści umożliwia Zamawiającemu ustalenie kręgu podmiotów wciąż gotowych do zawarcia umowy na warunkach przedstawionych w ofercie. Granicznym terminem, do którego Zamawiający zobowiązany jest oczekiwać na wyrażenie zgody w przedmiotowej kwestii, jest upływ pierwotnego terminu

związania ofertą. Oświadczenie Wykonawcy odmawiające zgody na przedłużenie terminu związania ofertą lub milczenie Wykonawcy oznacza rezygnację z udziału w postępowaniu, a tym samym dochodzi do zaistnienia przesłanki odrzucenia oferty.

W niniejszym postępowaniu odrzucono **ofertę nr 8** złożoną przez: STRABAG Sp. z o.o. z siedzibą ul. Parzniewska 10; 05-800 Pruszków

Uzasadnienie prawne:

Podstawą prawną odrzucenia oferty jest art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zgodnie z dyspozycją którego: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w dniu 19.04.2024 r. zwrócił się do wszystkich Wykonawców biorących udział w niniejszym postępowaniu o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o oznaczony okres 30 dni tj. do dnia 23.05.2024 r. Zamawiający w treści wezwania poinformował Wykonawców, że przedłużenie terminu wymaga pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu oraz że brak zgody stanowić będzie podstawę do odrzucenia oferty zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp. Pisemne oświadczenie zawierające zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą wraz z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium lub wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą, zgodnie z formą i zasadami określonymi w dokumentach zamówienia należało złożyć – w nieprzekraczalnym terminie do dnia 23.04.2024 r. W wyznaczonym terminie Wykonawca nie złożył pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Brak odpowiedzi na wniosek Zamawiającego o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o czas oznaczony powyżej, należy potraktować jako brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą, który skutkować będzie odrzuceniem oferty zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.

Decyzja w zakresie związania ofertą na przedłużony okres należy do Wykonawcy. Jeżeli Wykonawca podejmuje taką decyzję, jej wyrazem musi być złożenie Zamawiającemu pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Oświadczenie Wykonawcy nie może być domniemane i musi być pisemne. Wykonawca poprzez złożenie oświadczenia o określonej treści umożliwia Zamawiającemu ustalenie kręgu podmiotów wciąż gotowych do zawarcia umowy na warunkach przedstawionych w ofercie. Granicznym terminem, do którego Zamawiający zobowiązany jest oczekiwać na wyrażenie zgody w przedmiotowej kwestii, jest upływ pierwotnego terminu związania ofertą. Oświadczenie Wykonawcy odmawiające zgody na przedłużenie terminu związania ofertą lub milczenie Wykonawcy oznacza rezygnację z udziału w postępowaniu, a tym samym dochodzi do zaistnienia przesłanki odrzucenia oferty.

W niniejszym postępowaniu odrzucono **ofertę nr 9** złożoną przez: BUD - TRANS SP. Z O.O. z siedzibą Wierzbna 241B; 37-500 Jarosław

Uzasadnienie prawne:

Podstawą prawną odrzucenia oferty jest art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zgodnie z treścią którego: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w toku badania i oceny **oferty nr 9** stwierdził, że odszyfrowana oferta liczy 9 plików, z których żaden nie został opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. W przedmiotowym postępowaniu komunikacja między zamawiającym

a wykonawcami odbywa się między innymi za pośrednictwem strony internetowej prowadzonego postępowania, a samo przekazanie oferty było możliwe jedynie za pomocą formularza przeznaczonego do złożenia, zmiany, wycofania oferty. Wykonawca przygotowując ofertę zeskanował część dokumentów składających się na ofertę (dokoła ich cyfrowego odwzorowania), a pozostałe zapisane zostały pierwotnie w formacie .pdf. Każdemu dokumentowi merytorycznie składającemu się na ofertę nadano postać osobnego pliku – w takim przypadku każdy plik powinien być indywidualnie opatrzony właściwym podpisem. Opatrzanie właściwym podpisem oferty następuje zawsze przed czynnością jej zaszyfrowania. Zamawiający w ramach czynności weryfikacji podpisów stwierdził, żaden z plików składających się na ofertę nr 9 nie został podpisany. Zamawiający w dokumentach zamówienia przedstawił wymagania dotyczące formy oraz podpisu oferty:

- *Rozdział XVIII. Informacje o środkach komunikacji elektronicznej, przy użyciu których zamawiający będzie komunikował się z wykonawcami oraz informacje o wymaganiach technicznych i organizacyjnych sporządzania, wysyłania i odbierania korespondencji elektronicznej - w pkt 19 opisano sposób złożenia oferty,*

- *Rozdział XXII. Opis sposobu przygotowania oferty – w pkt 11 opisano sposób podpisywania dokumentów.*

Powyższe zasady i wymogi wskazane w SWZ są odzwierciedleniem treści art. 63 ust. 2 ustawy Pzp, zgodnie z treścią którego: W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Dokonanie zatem czynności bez zachowania wymogu formy zastrzeżonej przez ustawę pod rygorem nieważności stanowi wadę tej czynności prawnej, która polega na niewywołaniu przez czynność zamierzonych skutków prawnych związanych z jej dokonaniem (nieważność bezwzględna). Tym samym, niepodpisanie oferty w wymaganej formie lub nieprawidłowe złożenie podpisu pod ofertą spowoduje w konsekwencji, że oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp z uwagi na niezgodność z art. 63 ustawy Pzp.

Otrzymują:

1. Wykonawcy, którzy złożyli oferty,
2. strona internetowa prowadzonego postępowania,
3. A/a.