



ZP.272.5.2023

Jawor, dnia 1 marca 2023 r.

**Wszyscy Wykonawcy
w postępowaniu**

WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.), w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie podstawowym zgodnie z art. 275 pkt 2 ustawy Pzp, pn.: „**Remont dróg powiatowych nr 2610D i 2602D w miejscowościach Pomocne i Kondratów**”, zamawiający udziela następujących wyjaśnień treści SWZ:

Pytanie 1: Zgodnie z PFU w zakresie przedmiotu Zamówienia jest m.in. „Opracowanie Projektu budowlanego branży drogowej – Przebudowa i rozbudowa drogi powiatowej nr 1406F na odcinku Kłodawa – Wojcieszycy, Wojcieszycy – Dk22, oraz przebudowa drogi powiatowej nr 1404F Wojcieszycy – Różanki, zgodnie z Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego (Dz.U. z 2021 r. poz. 2454)”. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź 1: Zamawiający wyjaśnia, że omyłkowo została umieszczona nazwa innego przedsięwzięcia, a w zakresie niniejszego zamówienia jest opracowanie projektu budowlanego dla zadania „Remont dróg powiatowych nr 2610D i 2602D w miejscowościach Pomocne i Kondratów” zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Pytanie 2: Prosimy o potwierdzenie, że PFU jest wiążące jedynie w zakresie zaprojektowania i wykonania robót budowlanych dla odcinka 3 oraz wykonania remontów obiektów mostowych.

Odpowiedź 2: Zamawiający informuje, że dokładny zakres opisany został w Dziale II Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia.

Pytanie 3: Prosimy o podanie miejsca odwozu materiałów rozbiórkowych zakwalifikowanych jako przydatne.

Odpowiedź 3: Zamawiający informuje, że należy skalkulować wywózkę do 15 km.

Pytanie 4: Czy Zamawiający potwierdza, że przy oznakowaniu pobocza utwardzonego należy przyjąć rozmieszczenie PEO co 2m?

Odpowiedź 4: Zamawiający informuje, że PEO należy zamontować na skrajni jezdni przy utwardzonym poboczu co 2 m.

Pytanie 5: Czy Zamawiający potwierdza, że warstwę ścieralną pobocza utwardzonego należy wykonać z mieszanki mineralno-bitumicznej o gr. 5cm, a warstwę ścieralną jezdni z mieszanki mineralno-bitumicznej o gr. 4 cm?

Odpowiedź 5: Zamawiający informuje, że warstwę ścieralną pobocza utwardzonego należy wykonać z mieszanki mineralno-bitumicznej o gr. 5cm, a warstwę ścieralną jezdni z mieszanki mineralno-bitumicznej o gr. 4 cm.



Pytanie 6: Czy Zamawiający potwierdza, że na zjazdach należy ułożyć tylko jedną warstwę z mieszanki mineralno-bitumicznej o gr. 4 cm?

Odpowiedź 6: Zamawiający potwierdza, że na zjazdach należy ułożyć tylko jedną warstwę z mieszanki mineralno-bitumicznej o gr. 4 cm.

Pytanie 7: Prosimy o podanie zakresu i wymagań odnośnie remontu muru oporowego przy posesji nr 100 w m. Pomocne.

Odpowiedź 7: Zamawiający informuje, że należy dokonać uzupełnienia ubytków w murze, a w przypadku stwierdzenia poważniejszych uszkodzeń należy poddać obiekt kapitalnemu remontowi/przebudowie - oferent ma możliwość dokonania wizji lokalnej w terenie przed złożeniem oferty celem prawidłowej wyceny zakresu prac.

Pytanie 8: Czy pobocze utwardzone o szer. 1,2m ma zostać zaprojektowane obustronnie?

Odpowiedź 8: Nie.

Pytanie 9: Czy pobocze utwardzone o szer. 1,2m ma zostać zaprojektowane na całej długości odcinka nr 3?

Odpowiedź 9: Pobocze z masy bitumicznej ma zostać zaprojektowane o szer. 1,2 m w miejscowości, aby poprawić bezpieczeństwo ruchu pieszego.

Pytanie 10: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający omyłkowo podał w PFU powierzchnię jezdni wynoszącą 37.310,00 m², a prawidłową wartością powinno być 38.810,00m².

Odpowiedź 10: Zamawiający informuje, że należy przyjąć powierzchnię 38.810,00m².

Pytanie 11: Zgodnie z PFU: „(...) W przypadku kolizji z istniejącymi urządzeniami infrastruktury technicznej, Wykonawca zaprojektuje i wykona ich przebudowę lub zabezpieczenie.” Na etapie przygotowania oferty żaden wykonawca nie jest w stanie oszacować ww. kosztów.

W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że ewentualna konieczność przebudowy/ zabezpieczenia sieci zostanie przez wykonawcę wykonana, za dodatkowym wynagrodzeniem.

Odpowiedź 11: Zamawiający nie zmienia zapisów PFU w tym zakresie. Ewentualne zmiany umowy będą możliwe wyłącznie w przypadkach wskazanych w art. 455 ustawy Prawo Zamówień Publicznych oraz w § 19 projektu umowy.

Pytanie 12: Zgodnie z PFU: „(...)Wykonawca uzyska wszelkie wymagane zgodnie z prawem polskim uzgodnienia, opinie , dokumentacje i decyzje administracyjne niezbędne dla zaprojektowania, wybudowania, uruchomienia i przekazania do użytkowania przedmiotu zamówienia”. Na etapie przygotowania oferty żaden wykonawca nie jest w stanie oszacować kosztów wynikających z przyszłych uzgodnień. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że ewentualna konieczność przebudowy/ zabezpieczenia sieci zostanie przez wykonawcę wykonana, za dodatkowym wynagrodzeniem.

Odpowiedź 12: Zamawiający nie zmienia zapisów PFU w tym zakresie. Ewentualne zmiany umowy będą możliwe wyłącznie w przypadkach wskazanych w art. 455 ustawy Prawo Zamówień Publicznych oraz w § 19 projektu umowy.



Starostwo Powiatowe w Jaworze

ul. Wrocławska 26, 59-400 Jawor
tel. +48 76 729 01 00, fax. 48 76 729 01 60
powiat-jawor.org.pl | jaworskie.pl
powiat-jawor@powiat-jawor.pl

Pytanie 13: Prosimy o wskazanie prawidłowego rodzaju mieszanki mineralno- asfaltowej na warstwę ścieralną, gdyż w PFU w punkcie 1.2.4.1 zamieszczono mieszanki dla KR3-4, a zgodnie z PFU dla przebudowywanych dróg przyjęto kategorię ruchu KR1.

Odpowiedź 13: Należy przyjąć mieszankę dla kategorii ruchu KR 3-4.

Pytanie 14: W PFU podano dwa rodzaje mieszanki mineralno-bitumicznej na warstwę ścieralną tj. AC 11S oraz SMA 11. Którą należy przyjąć do oferty?

Odpowiedź 14: Zamawiający informuje, że należy przyjąć warstwę ścieralną AC 11S.

Pytanie 15: Termin wykonania zamówienia jest nierealny. Same procedury administracyjne to okres ponad 12 miesięczny (w przypadku braku konieczności wykonywania raportu oddziaływania na środowisko). Do tego należy dodać czas potrzebny na opracowanie dokumentacji projektowej. W związku z powyższym prosimy o wydłużenie terminu realizacji do 24 miesięcy.

Odpowiedź 15: Zamawiający nie przychylił się do wniosku.

Pytanie 16: W formularzu ofertowym wpisano dwa razy obiekt nr 63 (zamiast obiektu nr 61). Prosimy o poprawienie.

Odpowiedź 16: Zamawiający dokonuje poprawy formularza ofertowego we wskazanym zakresie.

Pytanie 17: Czy Zamawiający potwierdza konieczność ułożenia siatki szklano-węglowej o wytrzymałości 120/200kN/m na całej szerokości jezdni oraz na całej długości remontowanego odcinka?

Odpowiedź 17: Zamawiający informuje, że należy przyjąć ilość zgodnie z szacunkowym przedmiarem robót

Pytanie 18: Prosimy o dopuszczenie do zastosowania mieszanek mineralno-asfaltowych z dodatkiem granulatu asfaltowego. Taka zgoda spowoduje znaczące obniżenie ofert wykonawców.

Odpowiedź 18: Zamawiający nie przychylił się do wniosku.

Pytanie 19: W związku z tym, iż Zamawiający wyłączył z zakresu Zamówienia odcinek 1, prosimy o wyjaśnienie czy w wycenie należy ująć remont obiektu mostowego nr 55 (km 15+138), który znajduje się w zakresie odcinka 1.

Odpowiedź 19: Zamawiający informuje, że należy ująć remont obiektu mostowego nr 55 (km 15+138).

Z poważaniem
STAROSTA
Aneta Kucharczyk
Aneta Kucharczyk