### Kraków, dn. 30.12.2020 r.

**SZP-271/21-23/2020**

# DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW

**WYNIK POSTĘPOWANIA cz. 2**

*dot. sprawy SZP/20/2020 - wyboru najkorzystniejszej oferty.*

Szanowni Państwo!

W sprawie ogłoszonego przez Szpital Specjalistyczny im. J. Dietla w Krakowie przetargu nieograniczonego powyżej 214 000 euro na **„****Dostawę implantów ortopedycznych   
i neurochirurgicznych wraz z instrumentarium do Bloku Operacyjnego Szpitala Specjalistycznego im. J. Dietla w Krakowie**”**,** znak sprawy: SZP/20/2020,Zamawiający stosując się do art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych informuje, co następuje:

1. **Zamawiający informuje, iż wybrał następujące oferty wykonawców w poszczególnych pakietach:**

**pakiet nr 1:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy | **Cena oferty brutto** | **Punktacja**  **Kryterium - Cena** | **Punktacja**  **Razem** |
| 8 | implantcast Polska Sp. z o. o., Postępu 21B, 02-676 Warszawa | 837 486,00 | 100 | **100** |

Wygrywająca oferta została złożona prawidłowo (nie podlega odrzuceniu) oraz uzyskała największą liczbę punktów według przyjętego przez Zamawiającego kryterium oceny ofert.

**pakiet nr 2:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy | **Cena oferty brutto** | **Punktacja**  **Kryterium - Cena** | **Punktacja**  **Razem** |
| 9 | Johnson&Johnson Poland Sp. z o. o., ul. Iłżecka 24, 02-135 Warszawa | 608 418,00 | 100 | **100** |

Wygrywająca oferta została złożona prawidłowo (nie podlega odrzuceniu) oraz uzyskała największą liczbę punktów według przyjętego przez Zamawiającego kryterium oceny ofert.

**pakiet nr 3:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy | **Cena oferty brutto** | **Punktacja**  **Kryterium - Cena** | **Punktacja**  **Razem** |
| 2 | Biovico Sp. z o. o., ul. Hutnicza 15b, 81-061 Gdynia | 533 520,00 | 100 | **100** |

Wygrywająca oferta została złożona prawidłowo (nie podlega odrzuceniu) oraz uzyskała największą liczbę punktów według przyjętego przez Zamawiającego kryterium oceny ofert.

**pakiet nr 4:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy | **Cena oferty brutto** | **Punktacja**  **Kryterium - Cena** | **Punktacja**  **Razem** |
| 8 | implantcast Polska Sp. z o. o., Postępu 21B, 02-676 Warszawa | 819 882,00 | 100 | **100** |

Wygrywająca oferta została złożona prawidłowo (nie podlega odrzuceniu) oraz uzyskała największą liczbę punktów według przyjętego przez Zamawiającego kryterium oceny ofert.

**pakiet nr 5:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy | **Cena oferty brutto** | **Punktacja**  **Kryterium - Cena** | **Punktacja**  **Razem** |
| 9 | Johnson&Johnson Poland Sp. z o. o., ul. Iłżecka 24, 02-135 Warszawa | 458 524,80 | 100 | **100** |

Wygrywająca oferta została złożona prawidłowo (nie podlega odrzuceniu) oraz uzyskała największą liczbę punktów według przyjętego przez Zamawiającego kryterium oceny ofert.

**pakiet nr 6:**

Brak ofert

**pakiet nr 7:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy | **Cena oferty brutto** | **Punktacja**  **Kryterium - Cena** | **Punktacja**  **Razem** |
| 10 | Stryker Polska Sp. z o. o., ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa | 35 640,00 | 100 | **100** |

Wygrywająca oferta została złożona prawidłowo (nie podlega odrzuceniu) oraz uzyskała największą liczbę punktów według przyjętego przez Zamawiającego kryterium oceny ofert.

**pakiet nr 8:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy | **Cena oferty brutto** | **Punktacja**  **Kryterium - Cena** | **Punktacja**  **Razem** |
| 10 | Stryker Polska Sp. z o. o., ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa | 318 006,00 | 100 | **100** |

Wygrywająca oferta została złożona prawidłowo (nie podlega odrzuceniu) oraz uzyskała największą liczbę punktów według przyjętego przez Zamawiającego kryterium oceny ofert.

Pozostałe oferty:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy | **Cena oferty brutto** | **Punktacja**  **Kryterium - Cena** | **Punktacja**  **Razem** |
| 14 | Alteris S.A., ul. Ceglana 35, 40-514 Katowice | 438 161,40 | 72,58 | 72,58 |

**pakiet nr 9:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy | **Cena oferty brutto** | **Punktacja**  **Kryterium - Cena** | **Punktacja**  **Razem** |
| 5 | Aesculap Chifa Sp. z o. o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl | 187 855,20 | 100 | **100** |

Wygrywająca oferta została złożona prawidłowo (nie podlega odrzuceniu) oraz uzyskała największą liczbę punktów według przyjętego przez Zamawiającego kryterium oceny ofert.

**pakiet nr 10:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy | **Cena oferty brutto** | **Punktacja**  **Kryterium - Cena** | **Punktacja**  **Razem** |
| 17 | LfC Sp. o. o., ul. Kożuchowska 41, 65-364 Zielona Góra | 269 330,40 | 100 | **100** |

Wygrywająca oferta została złożona prawidłowo (nie podlega odrzuceniu) oraz uzyskała największą liczbę punktów według przyjętego przez Zamawiającego kryterium oceny ofert.

Pozostałe oferty:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy | **Cena oferty brutto** | **Punktacja**  **Kryterium - Cena** | **Punktacja**  **Razem** |
| 14 | Alteris S.A., ul. Ceglana 35, 40-514 Katowice | 455 588,71 | 59,12 | 59,12 |

**pakiet nr 11:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy | **Cena oferty brutto** | **Punktacja**  **Kryterium - Cena** | **Punktacja**  **Razem** |
| 12 | ChM Sp. z o. o. Lewickie 3b, 16-061 Juchnowiec Kościelny | 168 750,00 | 100 | **100** |

Wygrywająca oferta została złożona prawidłowo (nie podlega odrzuceniu) oraz uzyskała największą liczbę punktów według przyjętego przez Zamawiającego kryterium oceny ofert.

Pozostałe oferty:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy | **Cena oferty brutto** | **Punktacja**  **Kryterium - Cena** | **Punktacja**  **Razem** |
| 5 | Aesculap Chifa Sp. z o. o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl | 178 200,00 | 94,70 | 94,70 |

**pakiet nr 12:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy | **Cena oferty brutto** | **Punktacja**  **Kryterium - Cena** | **Punktacja**  **Razem** |
| 13 | Zimmer Polska Sp. z o. o., ul. Płowiecka75, 04-501 Warszawa | 261 360,00 | 100 | **100** |

Wygrywająca oferta została złożona prawidłowo (nie podlega odrzuceniu) oraz uzyskała największą liczbę punktów według przyjętego przez Zamawiającego kryterium oceny ofert.

Pozostałe oferty:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy | **Cena oferty brutto** | **Punktacja**  **Kryterium - Cena** | **Punktacja**  **Razem** |
| 14 | Alteris S.A., ul. Ceglana 35, 40-514 Katowice | 292 901,62 | 89,23 | 89,23 |

**pakiet nr 13:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy | **Cena oferty brutto** | **Punktacja**  **Kryterium - Cena** | **Punktacja**  **Razem** |
| 16 | Casiomed s.c., os. Na Lotnisku 1/207, 31-801 Kraków | ~~127 199,37~~  127 199,38 | 100 | 100 |

Wygrywająca oferta została złożona prawidłowo (nie podlega odrzuceniu) oraz uzyskała największą liczbę punktów według przyjętego przez Zamawiającego kryterium oceny ofert.

**pakiet nr 14:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy | **Cena oferty brutto** | **Punktacja**  **Kryterium - Cena** | **Punktacja**  **Razem** |
| 9 | Johnson&Johnson Poland Sp. z o. o., ul. Iłżecka 24, 02-135 Warszawa | 108 259,20 | 100 | **100** |

Wygrywająca oferta została złożona prawidłowo (nie podlega odrzuceniu) oraz uzyskała największą liczbę punktów według przyjętego przez Zamawiającego kryterium oceny ofert.

**pakiet nr 15:**

Brak ofert

**pakiet nr 16:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy | **Cena oferty brutto** | **Punktacja**  **Kryterium - Cena** | **Punktacja**  **Razem** |
| 14 | Alteris S.A., ul. Ceglana 35, 40-514 Katowice | 134 447,47 | 100 | **100** |

Wygrywająca oferta została złożona prawidłowo (nie podlega odrzuceniu) oraz uzyskała największą liczbę punktów według przyjętego przez Zamawiającego kryterium oceny ofert.

**pakiet nr 17:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy | **Cena oferty brutto** | **Punktacja**  **Kryterium - Cena** | **Punktacja**  **Razem** |
| 10 | Stryker Polska Sp. z o. o., ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa | 240 408,00 | 100 | **100** |

Wygrywająca oferta została złożona prawidłowo (nie podlega odrzuceniu) oraz uzyskała największą liczbę punktów według przyjętego przez Zamawiającego kryterium oceny ofert.

Pozostałe oferty:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy | **Cena oferty brutto** | **Punktacja**  **Kryterium - Cena** | **Punktacja**  **Razem** |
| 13 | Zimmer Polska Sp. z o. o., ul. Płowiecka75, 04-501 Warszawa | 268 380,00 | 89,58 | 89,58 |

**pakiet nr 18:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy | **Cena oferty brutto** | **Punktacja**  **Kryterium - Cena** | **Punktacja**  **Razem** |
| 6 | Pioneer Surgical Technology B.V, Voorveste 7, 3992DC Houten/Holandia | 276 000,00 | 100 | **100** |

Wygrywająca oferta została złożona prawidłowo (nie podlega odrzuceniu) oraz uzyskała największą liczbę punktów według przyjętego przez Zamawiającego kryterium oceny ofert.

**pakiet nr 19:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy | **Cena oferty brutto** | **Punktacja**  **Kryterium - Cena** | **Punktacja**  **Razem** |
| 5 | Aesculap Chifa Sp. z o. o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl | 506 520,00 | 100 | **100** |

Wygrywająca oferta została złożona prawidłowo (nie podlega odrzuceniu) oraz uzyskała największą liczbę punktów według przyjętego przez Zamawiającego kryterium oceny ofert.

Pozostałe oferty:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy | **Cena oferty brutto** | **Punktacja**  **Kryterium - Cena** | **Punktacja**  **Razem** |
| 12 | ChM Sp. z o. o. Lewickie 3b, 16-061 Juchnowiec Kościelny | 521 424,00 | 97,14 | 97,14 |

**pakiet nr 20:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy | **Cena oferty brutto** | **Punktacja**  **Kryterium - Cena** | **Punktacja**  **Razem** |
| 11 | TurMed Sp. z o. o., Bursztynowa 4/D1, 83-021 Rokitnica | 33 696,00 | 100 | **100** |

Wygrywająca oferta została złożona prawidłowo (nie podlega odrzuceniu) oraz uzyskała największą liczbę punktów według przyjętego przez Zamawiającego kryterium oceny ofert.

**pakiet nr 21:**

Brak ofert

**pakiet nr 22:**

Brak ofert

**pakiet nr 23:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy | **Cena oferty brutto** | **Punktacja**  **Kryterium - Cena** | **Punktacja**  **Razem** |
| 10 | Stryker Polska Sp. z o. o., ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa | 15 552,00 | 100 | **100** |

Wygrywająca oferta została złożona prawidłowo (nie podlega odrzuceniu) oraz uzyskała największą liczbę punktów według przyjętego przez Zamawiającego kryterium oceny ofert.

**pakiet nr 24:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy | **Cena oferty brutto** | **Punktacja**  **Kryterium - Cena** | **Punktacja**  **Razem** |
| 15 | Medartis Sp. z o. o., ul. Legnicka 56, 54-204 Wrocław | 42 778,80 | 100 | **100** |

Wygrywająca oferta została złożona prawidłowo (nie podlega odrzuceniu) oraz uzyskała największą liczbę punktów według przyjętego przez Zamawiającego kryterium oceny ofert.

**pakiet nr 25:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy | **Cena oferty brutto** | **Punktacja**  **Kryterium - Cena** | **Punktacja**  **Razem** |
| 4 | BSM Best Solutions for Medicine Piotr Wodowski, ul. Gdańska 39A/5, 01-633 Warszawa | 41 191,20 | 100 | **100** |

Wygrywająca oferta została złożona prawidłowo (nie podlega odrzuceniu) oraz uzyskała największą liczbę punktów według przyjętego przez Zamawiającego kryterium oceny ofert.

**pakiet nr 26:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy | **Cena oferty brutto** | **Punktacja**  **Kryterium - Cena** | **Punktacja**  **Razem** |
| 1 | Biotech Sp. z o.o., ul. Boya Żeleńskiego 12, 35-105 Rzeszów | ~~52 860,00~~  52 860,04 | 100 | **100** |

Wygrywająca oferta została złożona prawidłowo (nie podlega odrzuceniu) oraz uzyskała największą liczbę punktów według przyjętego przez Zamawiającego kryterium oceny ofert.

**pakiet nr 27:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy | **Cena oferty brutto** | **Punktacja**  **Kryterium - Cena** | **Punktacja**  **Razem** |
| 3 | Arthrex Polska Sp. z o. o., ul. Łopuszańska 95, 02-457 Warszawa | 40 385,52 | 100 | **100** |

Wygrywająca oferta została złożona prawidłowo (nie podlega odrzuceniu) oraz uzyskała największą liczbę punktów według przyjętego przez Zamawiającego kryterium oceny ofert.

**pakiet nr 28:**

Brak ofert

**pakiet nr 29:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy | **Cena oferty brutto** | **Punktacja**  **Kryterium - Cena** | **Punktacja**  **Razem** |
| 7 | KINETIC MEDICAL Sp. z o. o., ul. Irysów 8, 05-501 Piaseczno | 164 602,80 | 100 | **100** |

Wygrywająca oferta została złożona prawidłowo (nie podlega odrzuceniu) oraz uzyskała największą liczbę punktów według przyjętego przez Zamawiającego kryterium oceny ofert.

**pakiet nr 30:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy | **Cena oferty brutto** | **Punktacja**  **Kryterium - Cena** | **Punktacja**  **Razem** |
| 12 | ChM Sp. z o. o. Lewickie 3b, 16-061 Juchnowiec Kościelny | 23 328,00 | 100 | **100** |

Wygrywająca oferta została złożona prawidłowo (nie podlega odrzuceniu) oraz uzyskała największą liczbę punktów według przyjętego przez Zamawiającego kryterium oceny ofert.

**pakiet nr 31:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | Firma (nazwa) oraz adres wykonawcy | **Cena oferty brutto** | **Punktacja**  **Kryterium - Cena** | **Punktacja**  **Razem** |
| 2 | Biovico Sp. z o. o., ul. Hutnicza 15b, 81-061 Gdynia | 97 556,40 | 100 | **100** |

Wygrywająca oferta została złożona prawidłowo (nie podlega odrzuceniu) oraz uzyskała największą liczbę punktów według przyjętego przez Zamawiającego kryterium oceny ofert.

1. **Zamawiający informuje, iż nie wykluczono żadnego wykonawcy.**
2. **Zamawiający informuje, iż nie odrzucił żadnej oferty.**
3. **Zamawiający informuje, iż unieważnił postępowanie w pakiecie: 6, 15, 21, 22, 28**

Zamawiający informuje, iż w dniu 30.11.2020 r. – wynik postępowania cz. 1 (nr pisma: SZP-271/12-4/2020) unieważnił postępowanie w pakietach: 6, 15, 21, 22, 28 - na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy PZP w brzmieniu: *„nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu …”* albowiem do wyznaczonego terminu składania ofert, czyli do dnia 26.11.2020 r. r. do godz. 11:00, nie wpłynęła do Zamawiającego żadna oferta w tych pakietach.

1. **TERMIN PO UPŁYWIE, KTÓREGO ZOSTANĄ ZAWARTE UMOWY W PRZEDMIOTOWYM POSTĘPOWANIU:**

##### Umowy w sprawie zamówienia publicznego zostaną zawarte, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy PZP, tj. w dniu 15.01.2021 r.

Starszy Specjalista

ds. Zamówień Publicznych

mgr Marlena Czyżycka-Poździoch