



SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ
**SZPITAL SPECJALISTYCZNY MSWiA
w GŁUCHOŁAZACH**
im. św. Jana Pawła II
48-340 GŁUCHOŁAZY, ul. Mieczysława Karłowicza 40

Tel. 77 43 91 614, 40 80 155; Fax 77 43 93 861
e-mail: dyrekcja@szpitalmsw-glucholazy.pl www.szpitalmsw-glucholazy.pl

NIP 755-16-33-549 REGON 531172135



DZP 2377/11/2021

Głucholazy, 17.12.2021r.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY I UNIEWAŻNIENIU CZĘŚCI POSTĘPOWANIA

Zamawiający na podstawie art. 253 ust.2 oraz art. 260 ust.2 ustawy informuje, że w przedmiotowym w postępowaniu o zamówienie publiczne prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji (art. 275 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą:

„Sukcesywna dostawa oraz montaż wyposażenia sal chorych oddziału rehabilitacji pulmonologicznej SP ZOZ Szpitala Specjalistycznego MSWiA w Głucholazach im.św. Jana Pawła II- II i III piętro”

- I. Złożone zostały oferty Wykonawców (poniżej punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert oraz łącznie):

	Oferta nr 1	Oferta nr 2	Oferta nr 3	Oferta nr 4
	Stiegelmeyer Sp.z o.o. Grubno 63, 86-212 Stolno NIP 8750003001	ALDUO Sp. z o.o. Ul. Z. Miłkowskiego 3/301 30-349 Kraków NIP 6772442557	PH ENERGIA Sp. z o.o. Ul. Warszawska 151, 25-547 Kielce NIP 9591956722	MEBLER Martyna Przybylska- Stąskiewicz Ul. Grunwaldzka 3B, 48-340 Głucholazy NIP 9271887267
PAKIET NR 1 Meble biurowe		Pkt:48,22 (c)+40 (g)=88,22 pkt	Pkt:60 (c)+40 (g)=100 pkt	
PAKIET NR 2 Meble medyczne	Pkt:60 (c)+0 (g)=60 pkt	Pkt:40,52 (c)+40 (g)=80,52 pkt		
PAKIET NR 3 Szafy na wymiar		Pkt:60 (c)+40 (g)=100 pkt		Oferta odrzucona
PAKIET NR 4 Wyposażenie łazienek		Pkt:33,96 (c)+40 (g)=73,96 pkt	Pkt:60 (c)+40 (g)=100 pkt	

- II. Wybrano najkorzystniejsze oferty Wykonawców:

Pakiet nr 1: PH ENERGIA Sp. z o.o. Ul. Warszawska 151, 25-547 Kielce

Pakiet nr 3: ALDUO Sp. z o.o. Ul. Z. Miłkowskiego 3/301, 30-349 Kraków

Uzasadnienie faktyczne:

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, złożył ofertę zgodną z treścią SWZ oraz przedstawił ofertę najkorzystniejszą z punktu widzenia kryterium oceny przyjętego w postępowaniu. Oferta uzyskała punktację jak wyżej (w pkt.1).

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 239 ustawy Pzp, w wyniku oceny oferty, dokonanej w oparciu o przyjęte kryterium w SWZ: Cena (C)60% (60%=60 pkt.); Okres gwarancji (G)40 % (40%=40 pkt.).

III. Unieważniono postępowanie w ramach pakietów nr 2 i 4 na podst. art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z art. 222 ust. 4 ustawy z dnia 11 września 2019 r. –Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) Zamawiający udostępnił informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia w ramach poszczególnych pakietów.

Na realizację zamówienia w zakresie pakietu nr 2 Zamawiający zamierza przeznaczyć kwotę: 113 000,00 zł (brutto). W związku z tym, iż najkorzystniejsza oferta jest na kwotę 167 157,00 zł i przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, unieważniono postępowanie w zakresie pakietu nr 2 na podstawie art. 255 pkt.3) ustawy Pzp.

Na realizację zamówienia w zakresie pakietu nr 4 Zamawiający zamierza przeznaczyć kwotę: 84 060,00 zł (brutto). W związku z tym, iż najkorzystniejsza oferta jest na kwotę 126 420,95 zł i przewyższa kwotę , którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, unieważniono postępowanie w zakresie pakietu nr 4 na podstawie art. 255 pkt.3) ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne:

Art. 255. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli:

3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty;

Głuchołazy, dn. 17.12.2021r..... Kierownik Zamawiającego.....