



Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Mogilnie
ul. Kościuszki 10, 88-300 Mogilno
sekretariat: tel. 52 315 25 15, fax 52 315 25 33
e-mail: sekretariat@mpcz.pl
www.mpcz.pl

Mogilno, dnia 06.06.2023 r.

Nr sprawy 12Espoz2023

**Wykonawcy
wg rozdzielnika**

ZAWIADOMIENIE

O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr 12Espoz2023 – Dostawa sprzętu medycznego do zabiegów endoskopowych oraz środków dezynfekcyjnych

1. Działając na podstawie art. 253 ust. 1-2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2022 r. poz. 1710 – dalej: ustawa Pzp), zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu, wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę / oferty w zakresie przedmiotu zamówienia:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena netto	Cena brutto	Termin dostawy
1	Henry Kruse Sp. z o.o. ul. Kolejowa 3 Bielany Wrocławskie 55-040 Kobierzyce NIP: 894-10-22-653	Zadanie 2 – 45 785,00	Zadanie 2 – 49 447,880	2 dni
2	MEDITECH X-RAY Sp. z o.o. ul. Wirowska 6 62-052 Komorniki NIP: 777 32 89 638	Zadanie 1 – 235 455,50	Zadanie 1 – 254 261,70	1 dzień

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawcy w/w spełniają warunki udziału w postępowaniu i nie podlegają wykluczeniu, a ich oferta jest prawidłowa. Oferty najkorzystniejsze wybrane zostały zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp ustawy, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Oferty otrzymały najwyższą liczbę punktów zgodnie ze wzorami opisanymi w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Szczegółowa punktacja znajduje się w załączniku do niniejszego pisma.

2. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu zostały odrzucone następujące oferty:

1) Schulke Polska Sp. z o.o.

Al. Jerozolimskie 132

02-305 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia w Formularzu cenowym (OPZ) stanowiącym załącznik nr 2 do SWZ w **Zadaniu nr 2 poz. 1** wymagał płynu do zimnej sterylizacji wyrobów medycznych. *„Roztwór do sterylizacji i dezynfekcji wysokiego poziomu gotowy do użyci a o szybkim działaniu zarodnikobójczym, prądkobójczym, bakteriobójczym, wirusobójczym, grzybobójczym przeznaczony do reprocessowania i dezynfekcji wyrobów medycznych na bazie kwasu nadoctowego. Nie uszkadza dezynfekowanych wyrobów.”*

W drodze udzielenia wyjaśnień z dnia 17.05.2023 r. zamawiający doprecyzował wymogi w zakresie skuteczności bójczej tj. *„TAK, Zamawiający oczekuje zaoferowania produktu posiadającego badania skuteczności zarodnikobójczej wg aktualnie obowiązującej normy dla obszaru medycznego EN 17126.”*

Zaoferowany przez firmę Schulke preparat discleen Endo PAA nie spełnia wymogów w zakresie skuteczności wobec normy EN 17126. Zgodnie z załączoną do oferty kartą techniczną preparat ten jest skuteczny wg normy EN 17126 wobec Cl. difficile. Natomiast zakres normy wskazuje, że preparat ma działanie sporobójcze jeśli działa na spory B. subtilis i B. cereus. Natomiast jeśli działa jedynie na bakterie przetrwalnikowe C. difficile R027 to określamy go mianem: skuteczny wobec spor C. difficile. W związku z czym preparat discleen Endo PA A nie został przebadany wobec wszystkich szczepów testowych, jakie określa norma EN 17126 co oznacza, że nie spełnia wymogów SWZ wraz z udzielonymi wyjaśnieniami .

Ponadto w **Zadaniu nr 2 w pozycji nr 2** zamawiający wymagał *„Detergentu multienzymatycznego do dekontaminacji i dezynfekcji o pojemności 1L tj. Enzym o wysokiej czystości powodujący rozpuszczanie tłuszczów, skrobi, białek i innych materiałów.”* Natomiast zaproponowany preparat enzymatyczny Gigazyme 2L nie jest preparatem do dekontaminacji i dezynfekcji a jedynie preparatem do mycia narzędzi, który nie posiada właściwości dezynfekcyjnych oraz o innej pojemności.

Taka sama rozbieżność jest w **Zadaniu nr 2 pozycji nr 3**, gdzie zamawiający wymagał pasków w op. a 100 sztuk (dopuszczając w drodze wyjaśnień op. a 14 sztuk) a firma Schulke zaoferowała paski po 50 sztuk.

Zgodnie z powyższym zaoferowany przez wykonawcę przedmiot zamówienia nie spełnia wymagań określonych w opisie przedmiotu zamówienia.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający zobowiązany jest odrzucić ofertę wykonawcy Schulke Polska Sp. z o.o.

Uzasadnienie prawne:

Oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, który stanowi, iż zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

2) Polmil Sp. z o.o.
ul. Przemysłowa 8b
85-758 Bydgoszcz

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia w Formularzu cenowym (OPZ) stanowiącym załącznik nr 2 do SWZ w **Zadaniu nr 2 poz. 2** wymagał wymagał „*Detergentu multienzymatycznego do dekontaminacji i dezynfekcji o pojemności 1L tj. Enzym o wysokiej czystości powodujący rozpuszczanie tłuszczów, skrobi, białek i innych materiałów.*” Natomiast zaproponowany w **Zadaniu nr 2 poz. 2** preparat enzymatyczny Detro Enzym nie jest preparatem do dekontaminacji i dezynfekcji a jedynie preparatem do mycia narzędzi, który nie posiada właściwości dezynfekcyjnych.

Zgodnie z powyższym zaoferowany przez wykonawcę przedmiot zamówienia nie spełnia wymagań określonych w opisie przedmiotu zamówienia.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający zobowiązany jest odrzucić ofertę wykonawcy Polmil Sp. z o.o.

Uzasadnienie prawne:

Oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, który stanowi, iż zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

3. Podpisanie umowy możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności. Umowa z wyłonionym wykonawcą w zakresie przedmiotu zamówienia zostanie wysłana drogą listowną.

Załączniki:

1. Punktacja ofert

Otrzymują:

1. wszyscy uczestnicy
2. a/a

Zatwierdził:

Z-ca Dyrektora ds. Organizacyjno – Technicznych

Jarosław Głowacki

/podpis na oryginale/