

**Strona internetowa
Urzędu Miasta Świnoujście**

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania o zamówienie publiczne prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn.: „**Obsługa prawna Gminy Miasto Świnoujście w 2024 roku**”, część II

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 roku, 1605 t.j.) przekazuję w załączeniu informację o:

- 1) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

I. Wyboru najkorzystniejszej oferty spośród ofert ważnych dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale XV SWZ.

Wybrana została oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę:

**SKP Skoczyński Kolańczyk Rudnicka Kancelaria Prawna spółka
komandytowo-akcyjna**

ul. Pszenna 5B,
61-663 Poznań

Za cenę wykonania przedmiotu zamówienia 1 741 680,00 zł brutto.

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty: Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ nr BZP.271.1.35.2023 oraz uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale XV SWZ.

II. W niniejszym postępowaniu oferty złożyli następujący wykonawcy:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)
1	Dla części 2: SKP Skoczyński Kolańczyk Rudnicka Kancelaria Prawna spółka komandytowo-akcyjna ul. Pszenna 5B, 61-663 Poznań	Całkowita ryczałtowa wartość brutto w przypadku zastosowania opcji dla części 2: 1 741 680,00 zł

III. Punktacja przyznana złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert wg kolejności przyznanych punktów.

Za ofertę najkorzystniejszą zostanie uznana oferta zawierająca najkorzystniejszy bilans punktów w kryteriach:

a) Cena ofertowa -30%

Sposób przyznawania punktów w kryterium (C) Cena:

$$\text{Liczba punktów} = \frac{\text{cena najniższa brutto}}{\text{cena brutto oferty ocenianej}} \times 100 \text{ pkt} \times 30 \%$$

b) Doświadczenie osoby skierowanej do realizacji zamówienia - 30 %

W tym kryterium zamawiający przyznał punkty w ramach dwóch podkryteriów:

b1) Doświadczenie osoby skierowanej do obsługi Zamawiającego o której mowa w Rozdziale VI ust. 7 ppkt 1.2.3.4 lit. b - 15% (D1)

Do oceny w przedmiotowym kryterium Wykonawcy powinni przedstawić dodatkowe usługi (ponad warunek) świadczone przez jedną z osób skierowanych do obsługi Zamawiającego

polegające na świadczeniu pomocy prawnej na rzecz jednostek samorządu terytorialnego lub jednostek organizacyjnych jednostek samorządu terytorialnego lub spółek prawa handlowego z udziałem jednostek samorządu terytorialnego podczas realizacji projektów inwestycyjnych o wartości powyżej 10 mln złotych, których Wykonawcy wybrani byli trybach określonych w ustawie Prawo zamówień publicznych.

- Punkty w tym kryterium przyznano tylko w odniesieniu do doświadczenia jednej (wybranej przez wykonawcę) osoby, tzn. że zamawiający nie przyznał punktów za zsumowane doświadczenie wszystkich osób skierowanych do obsługi zamawiającego.
- Za każdy wykazaną dodatkową usługę (zgodną z opisem w przedmiotowym podkryterium) Zamawiający przyznał 5 pkt (jednak nie więcej niż 15 pkt) zgodnie z poniższą tabelą:

Liczba usług dodatkowych spełniających wymagania niniejszego kryterium	D1- liczba punktów przyznanych badanej ofercie
0	0
1	5
2	10
3 i więcej	15

b2) podkryterium Reprezentacja w sporach osoby skierowanej do obsługi Zamawiającego o której mowa w Rozdziale VI ust. 7 ppkt 1.2.3.4 lit. b - 15% (D2)

Do oceny w tym podkryterium Wykonawcy powinni przedstawić doświadczenie osoby skierowanej do obsługi zamawiającego polegające na reprezentowaniu Zamawiającego w dodatkowych (ponad warunek) sporach sądowych z wykonawcą realizującym umowę zawartą w trybie PZP o wartości przedmiotu sporu powyżej 1 mln zł brutto lub reprezentowaniu inwestora, będącego jednostką sektora finansów publicznych, w sprawach dotyczących odpowiedzialności solidarnej wobec podwykonawców lub reprezentowaniu zamawiającego albo wykonawcy w postępowaniach prowadzonych przed Krajową Izbą Odwoławczą.

- Zamawiający wymagał aby Pełnomocnikiem w postępowaniach wykazanych ww. podkryterium była osoba wskazana w wykazie osób na potwierdzenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu.
- Punkty w tym kryterium przyznano tylko w odniesieniu do doświadczenia jednej (wybranej przez wykonawcę) osoby, tzn. że zamawiający nie przyzna punktów za zsumowane doświadczenie wszystkich osób skierowanych do obsługi zamawiającego.
- Za każdy wykazany spór (zgodny z opisem w przedmiotowym podkryterium) Zamawiający przyznał 5 pkt (jednak nie więcej niż 15 pkt) zgodnie z poniższą tabelą:

Liczba sporów dodatkowych spełniających wymagania niniejszego podkryterium	D2 - liczba punktów przyznanych badanej ofercie
0	0
1	5
2	10
3 i więcej	15

Uwaga: Zamawiający nie dopuszcza możliwości polegania na zasobach podmiotów trzecich w zakresie odnoszącym się do kryteriów oceny ofert.

c) Wartość techniczna - 40 %

Sposób obliczenia punktów w odniesieniu do kryterium (P) – Ocena próbki

1) W ramach tego kryterium Zamawiający dokonał oceny zgodnie z poniższymi zapisami:

- każda oferta uzyskać mogła maksymalnie 40 punktów (2 x 20 punktów).
- w ramach kryterium Zamawiający ocenił sporządzone przez osobę/y skierowaną/e przez Wykonawcę do realizacji zamówienia dwa wzory umów na:

- świadczenie usług w okresie 4 miesięcy z przewidzianym prawem opcji na kolejny miesiąc lub dwa miesiące (dalej Umowa na usługę) – **P1**,

- wykonanie robót budowlanych w terminie 5 miesięcy z wynagrodzeniem kosztorysowym, bez odbiorów częściowych (dalej Umowa na roboty) – **P2**,

oparte na przepisach ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 tj.) – dalej Pzp - i uwzględniające wszystkie wymagania Zamawiającego wskazane w opisie niemniejszego kryterium.

- umowy sporządzona przez Wykonawcę stanowiły załącznik do oferty.

2) umowy powinny być sporządzona w języku polskim;

3) wzór umowy powinien:

- zawierać wyłącznie **niezbędne elementy** wymagane przepisami prawa, w tym ustawy Pzp – zbędne powielanie przepisów powszechnie obowiązujących będzie skutkowało utratą punktów w kryterium;

- zabezpieczać interesy Zamawiającego z poszanowaniem praw wykonawcy;

- być przejrzyste i czytelne;

- być spójne i poprawne (poprawność w zakresie odesłań, literówek, numeracji, błędów, sprzecznych postanowień, powtórzeń itp.);

4) punkty przyznawano według zasad:

	Sposób przyznawania punktów/opis kryterium	Liczba punktów	Maksymalna liczba punktów w ramach kryterium
1	Zgodność z prawem (należy uwzględnić stan prawny na dzień składania ofert) W ramach tego punktu Zamawiający oceni to czy umowa zawiera wyłącznie niezbędne elementy i nie powiela przepisów powszechnie obowiązujących		0 - 10
2	Zabezpieczenie interesów Zamawiającego (m.in.kary umowne, przestanki wcześniejszego rozwiązania umowy, obowiązki wykonawcy w zakresie terminów, informacji i uzgodnień, dokumentowania czynności , ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej, rozliczenia stron itd.)		0 - 8
3	Czytelność i przejrzystość		0 - 2

Całkowita liczba punktów została obliczona wg poniższego wzoru:

$$S = C + D1 + D2 + P1 + P2$$

S - całkowita liczba punktów

C - ilość punktów za Cenę

D1 - ilość punktów za Doświadczenie osoby skierowanej do obsługi Zamawiającego

D2 - ilość punktów za Reprezentację w sporach

P1 - ilość punktów za Wartość techniczną - Umowa na usługę,

P2 - ilość punktów za Wartość techniczną - Umowa na roboty

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „Cena”: (C)	Liczba punktów w kryterium „Doświadczenie osoby skierowanej do realizacji zamówienia” (D1 + D2)	Wartość techniczna (P1 + P2)	Łącznie liczba punktów: (S)
1	SKP Skoczyński Kolańczyk Rudnicka Kancelaria Prawna spółka komandytowo-akcyjna ul. Pszenna 5B 61-663 Poznań	30,00 pkt	30,00 pkt	37,00 pkt	97,00 pkt

PREZYDENT MIASTA

Janusz Zmurkiewicz
Janusz Zmurkiewicz

(podpis kierownika Zamawiającego lub osoby upoważnionej)

KIEROWNIK
Biura Prawnego

Maciej Nowicki
radca prawny Maciej Nowicki