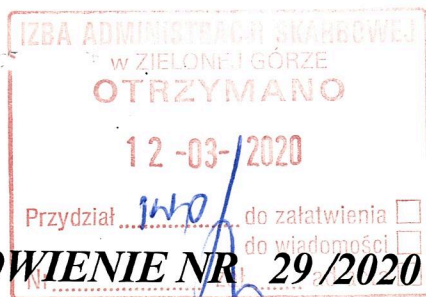


140



Egzemplarz nr

POSTANOWIENIE NR 29/2020

LUBUSKIEGO KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ W GORZOWIE WLKP.
z dnia 10 marca 2020r.

Na podstawie art. 6a ust. 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 roku o ochronie przeciwpożarowej (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 1372) oraz art. 123 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) w związku z § 2 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tekst jednolity Dz. U. z 2019, poz. 1065) oraz § 13 ust.4 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. nr 124, poz. 1030) po rozpatrzeniu wniosku Izby Administracji Skarbowej w Zielonej Górze w sprawie uzgodnienia rozwiązań mających na celu zapewnienie wymaganego poziomu bezpieczeństwa pożarowego w sposób inny niż określono to w przepisach przeciwpożarowych stosownie do wskazań zawartych w Ekspertyzie Technicznej (ET) rzeczoznawcy ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych Pana Krzysztofa Świstela i rzeczoznawcy ds. budowlanych Pana Stanisława Bacha dla budynku Lubuskiego Urzędu Celno-Skarbowego zlokalizowanego w Rzepinie przy ul. Dworcowej 5 postanawia się, co następuje:

§1. Wyrazić zgodę na spełnienie wymagań ochrony przeciwpożarowej w sposób inny niż wskazany w przepisach szczególnych w stosunku do następujących niezgodności:

1. Zaniżonej szerokości użytkowej biegów obydwu ewakuacyjnych klatek schodowych do wymiaru 1.11 m z lokalnym zawężeniem do wymiaru 1.04m
2. Zaniżonej szerokości użytkowej spoczników ewakuacyjnej klatki schodowej oznaczonej symbolem „A” do wymiaru 1.34m oraz spoczników ewakuacyjnej klatki schodowej oznaczonej symbolem „B” do wymiaru 0.92m.
3. Występowania fragmentarycznych elementów wykończenia dróg ewakuacyjnych wykonanych z płyt o nieustalanej klasie reakcji na działanie ognia (płyty o szerokości 0.15÷0.20m zamontowanych na ścianach i przestrzeni podsufitowej).
4. Braku obudowy i wyposażenia ewakuacyjnej klatki schodowej „C” (komunikacja pomiędzy przyziemiem i parterem) w urządzeniach zapobiegające zadymieniu lub służących do usuwania dymu.
5. Usytuowania kotłowni gazowej na paliwo o gęstości względnej mniejszej niż 1 w wydzielonym do tego celu pomieszczeniu w poziomie piwnicy.
6. Braku zakończenia drogi pożarowej placem manewrowym o wymaganych parametrach użytkowych. Istniejący plac manewrowy posiadał będzie wymiar 10x15m.

§2. Warunkiem wyrażenia zgody jest zastosowanie rozwiązań zastępczych wskazanych w Ekspertyzie Technicznej polegających na:

1. Wyposażeniu systemu sygnalizacji pożarowej w sygnalizatory akustyczne nadające naprzemiennie sygnały akustyczne oraz komunikaty słowne o wystąpieniu alarmu pożarowego (II stopnia).
2. Skonfigurowaniu systemu sygnalizacji pożarowej w sposób gwarantujący uruchomienie centrali oddymiania oraz zaworu odcinającego dopływ gazu do kotłowni w przypadku wejścia centrali w II stopień alarmu.

3. Podział budynku na strefy pożarowe w sposób wskazany w 5.7 ET.
4. Wprowadzeniu obowiązku kwartalnego przeglądu podręcznego sprzętu gaśniczego oraz urządzeń przeciwpożarowych.
5. Oddzieleniu części zasadniczej budynku od części konferencyjnej drzwiami klasy EI30.
6. Wprowadzeniu obowiązku przeprowadzania co najmniej raz do roku szkoleń z zakresu organizacji warunków ewakuacji oraz prowadzenia działań gaśniczych przed przyjazdem jednostek ochrony przeciwpożarowej zgodnie z procedurami wynikającymi z Instrukcji Bezpieczeństwa Pożarowego.

§3. Pozostałe rozwiązania zastosowane w obiekcie muszą spełniać wymogi określone w przepisach szczególnych i Polskich Normach.

§4. W zgodzie z § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. nr 109, poz. 719 ze zm.), dla urządzeń przeciwpożarowych wykonać odrębnie projekty wykonawcze oraz uzgodnić je z rzeczoznawcą d.s. zabezpieczeń przeciwpożarowych.

Uzasadnienie

Zgodnie z zapisem art. 5 ust. 1 pkt. 1 lit. „b” ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 1186) obiekt budowlany należy projektować i budować w sposób określony w przepisach, w tym techniczno-budowlanych oraz zgodnie z zasadami wiedzy technicznej, zapewniając spełnienie wymagań podstawowych dotyczących bezpieczeństwa pożarowego. Pojęcie „bezpieczeństwo pożarowe” rozumiane jest, jako stan eliminujący zagrożenie dla życia i zdrowia ludzkiego, uzyskiwany przez funkcjonowanie systemu norm prawnych i technicznych środków zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz zapewnienie odpowiednich warunków ewakuacji.

Przedmiotem niniejszego postępowania jest istniejący budynek użyteczności publicznej w którym inwestor przewidział jego dostosowanie do wymagań ochrony przeciwpożarowej. Ze względu na sposób zagospodarowania budynek zaliczony jest do kategorii zagrożenia ludzi ZL III+I, zaś ze względu na wysokość do grupy średniowysokich.

Mając na uwadze uwarunkowania konstrukcyjne, które znacząco utrudniają pełne dostosowanie budynku do obowiązujących norm, działając w zgodzie z trybem przywołanym w podstawie prawnej, inwestor wystąpił z wnioskiem do Lubuskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Gorzowie Wlkp., o zaakceptowanie rozwiązań zamiennych mających na celu nie pogorszenie poziomu bezpieczeństwa w obiekcie. Zakres niezgodności, które nie zostaną doprowadzone do stanu zgodnego z prawem został wskazany szczegółowo w § 1 tego postanowienia. W ramach rozwiązań rekompensujących te niezgodności, przewidziano wykonanie przedsięwzięć o charakterze techniczno - organizacyjnym, które zostały wskazane w § 2 postanowienia.

Niezależnie od powyższego, inwestor wskazał na szereg prac wykonanych/planowanych w ramach dostosowania budynku do stanu zgodnego z przepisami prawa, w tym między innymi:

1. Wyposażenie budynku w system sygnalizacji pożaru z monitoringiem do Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Słubicach.
2. Zamknięcie ewakuacyjnych klatek schodowych w budynku zasadniczym drzwiami w klasie odporności ogniowej EI30S i wyposażenie ich u urządzenia do usuwania dymu.
3. Zamknięcie piwnic drzwiami klasy EIS 30 (dotyczy części zasadniczej).
4. Zamknięcie piwnic drzwiami klasy EI 30 (dotyczy części konferencyjnej – dane z dokumentacji graficznej).

5. Zamknięcie kotłowni drzwiami klasy odporności ogniowej EI 30.
6. Wydzielenie pożarowe kotłowni (ściany i stropy klasy REI 60).
7. Podziały korytarzy o długości przekraczającej 50m na krótsze odcinki.
8. Zainstalowanie oświetlenia ewakuacyjnego na drogach ewakuacyjnych.
9. Wyposażenie budynku w przeciwpożarowy wyłącznik prądu.
10. Wyposażenie budynku w instalację wodociągową przeciwpożarową.
11. Wyposażenie budynku w znaki bezpieczeństwa i ewakuacyjne.
12. Wyposażenie budynku w wymaganą ilość gaśnic.

Stosownie do postanowień § 15 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 roku w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów, z każdego miejsca przeznaczonego na pobyt ludzi w obiekcie powinny być zapewnione odpowiednie warunki ewakuacji, które umożliwią szybkie i bezpieczne opuszczenie strefy zagrożonej lub objętej pożarem. Ewakuacja osób z zagrożonych miejsc stanowi priorytetowe zadanie w prowadzonych działaniach ratowniczo-gaśniczych i realizowana jest w pierwszej kolejności.

Niezależnie od powyższego uznano za bezzasadne żądanie strony w zakresie wskazanym w pkt. 6.3.6 ET, a dotyczące braku zamknięcia piwnic w części konferencyjnej na zasadach wskazanych w §250 ust.1 przywołanego wyżej rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. Podstawą takiego stanowiska była analiza przedłożonych materiałów przez wnioskującego, w tym w szczególności dokumentacja graficzna pn. „*Rzut piwnicy – rozwiązania zamienne*”, gdzie taką przegrodę przewidziano. Mając to na względzie wnioski w tej części uznano za bezzasadny, co znalazło swoje odzwierciedlenie w treści uzasadnienia – pkt.4 *zakresu dostosowania budynku do stanu zgodnego z przepisami prawa*.

Jednocześnie organ uznał za możliwe usytuowanie kotłowni gazowej na paliwo o gęstości względnej mniejszej niż 1 w wydzielonym do tego celu pomieszczeniu w poziomie piwnicy, co stosownie wyraził w §1.6. tego postanowienia.

Dokonując oceny warunków ochrony przeciwpożarowej w świetle planowanych przedsięwzięć (wymaganych prawem i zastępczych) organ doszedł do przekonania, że stworzą one spójny system pozwalający zapewnić bezpieczeństwo i możliwości ewakuacji dla osób znajdujących się w obiekcie.

Na powyższe postanowienie przysługuje zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie, za pośrednictwem Lubuskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Gorzowie Wlkp., w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.



Z up. Lubuskiego Komendanta Wojewódzkiego
Państwowej Straży Pożarnej
st. bryg. mgr inż. Lesław Gliński
Z-ca Lubuskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP

Otrzymują:

1. Izba Administracji Skarbowej w Zielonej Górze
ul. Gen. Władysława Sikorskiego 2
65-454 Zielona Góra
2. Wydział Kontrolno-Rozpoznawczy KW PSP – aa.
3. Komendant Miejski PSP w Gorzowie Wlkp.

