



Poznań, 2019-12-23

**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
w Poznaniu**

WOO-II.420.212.2019.AB.6

**DECYZJA  
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. I, art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.), w związku z art. 4 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1712), oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Gminy Rakoniewice, działającej przez pełnomocnika pana Bartosza Prałata, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

**stwierdzam**

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi gminnej Jabłonna Blinek, na działkach o numerach ewidencyjnych: 1538 obręb 0011 Jabłonna, 495 obręb 0022 Wioska, 80 i 23 obręb 0002 Blinek.
- II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:
  1. Prace wykonawcze w rejonie terenów podlegających ochronie akustycznej prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.
  2. Plac budowy wyposażyć w sorbenty.
  3. Przedsięwzięcie realizować w taki sposób, aby uniknąć wycinki drzew.
  4. Zachowane drzewa znajdujące się w strefie robót zabezpieczyć przed mechanicznymi uszkodzeniami, a odsłonięte systemy korzeniowe zabezpieczyć przed przesuszeniem i przemarznięciem.
  5. Miejsca składowania materiałów budowlanych oraz postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu korony drzew.
  6. Na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce; taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
- III. Integralną częścią decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

**Uzasadnienie**

22 sierpnia 2019 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora, wpłynął wniosek Gminy Rakoniewice, działającej przez pełnomocnika pana Bartosza Prałata, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań, tel. 61 639 64 00, faks 61 639 64 47,  
sekretariat.poznan@rdos.gov.pl, poznan.rdos.gov.pl

*Strajmans 30.12.19*

dla przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi gminnej Jabłonna Blinek.

Do wniosku załączono m.in.: kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.* wraz z jej zapisem w formie elektronicznej; poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym realizowane będzie planowane przedsięwzięcie oraz obejmującej przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie; mapę w skali zapewniającą czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wraz z jej zapisem w formie elektronicznej.

Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzone. 11 października 2019 r. weszło w życie rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), jednakże na podstawie § 4 nowego rozporządzenia do przedsięwzięć, w przypadku których przed dniem wejścia w życie rozporządzenia wszczęto i nie zakończono przynajmniej jednego z postępowań w sprawie wydania decyzji, zgłoszeń lub uchwał, o których mowa w art. 71 ust.1 oraz art. 72 ust.1-1b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2018 z późn. zm.), dalej *ustawy ooś*, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 19 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.), dalej *k.p.a.* *Regionalny Dyrektor* zbadał swoją właściwość miejscową i rzeczową w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Wnioskodawcą jest Gmina Rakoniewice. Ponadto, przedsięwzięcie realizowane będzie w województwie wielkopolskim. W związku z tym, na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. I *ustawy ooś* *Regionalny Dyrektor* uznał się za organ właściwy w sprawie rozpatrzenia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 4 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2019 r. poz. 1712) do spraw wszczętych na podstawie *ustawy ooś* i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ww. ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe. Zmiana *ustawy ooś* oraz niektórych innych ustaw weszła w życie 24 września 2019 r., natomiast przedmiotowe postępowanie zostało wszczęte 22 sierpnia 2019 r. Zatem do przedmiotowej sprawy stosuje się przepisy *ustawy ooś* w brzmieniu obowiązującym przed 24 września 2019 r. Nie dotyczy to art. 63 i art. 84 ust. 1 i 1a *ustawy ooś*, który stosuje się w brzmieniu nadanym ustawą zmieniającą.

Uwzględniając art 74 ust. 3a *ustawy ooś*, w oparciu o materiały stanowiące załączniki do przedmiotowego wniosku *Regionalny Dyrektor* uznał, iż stronami postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia są: wnioskodawca i podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości, na których realizowane będzie przedsięwzięcie oraz nieruchomości przylegających bezpośrednio do działek, na których planowana jest realizacja przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 61 §4 *k.p.a.*, pismem z 16 września 2019 r. znak: WOO-II.420.212.2019.AB.1 *Regionalny Dyrektor* zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi gminnej Jabłonna Blinek.

Wobec faktu, że liczba stron postępowania przekracza 20, organ zawiadamiał strony o swoich czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3 *ustawy ooś*, w trybie art. 49 *k.p.a.* Wszystkie zawiadomienia były zamieszczane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu. O powyższym sposobie zawiadamiania *Regionalny Dyrektor* poinformował strony postępowania we wszczęciu, które zostało wywieszone na tablicy informacyjnej i na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz ogłoszone w sposób zwyczajowo przyjęty w gminie Rakoniewice.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2, art. 68 i art. 78 ust. 1 pkt 2 *ustawy ooś*, pismem z 15 października 2019 r. znak: WOO-II.420.212.2019.AB.2 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do właściwego miejscowo i rzeczowo organu inspekcji sanitarnej, tj. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grodzisku Wielkopolskim z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, także co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z 29 października 2019 r. znak: ON.NS-62-1-54/19 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Grodzisku Wielkopolskim wyraził opinię, w której stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, i w której odstąpił od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 oraz art. 68 *ustawy ooś*, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 1 lit. b) *ustawy* z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 z późn. zm.), w brzmieniu obowiązującym do 22 listopada 2019 r., pismem z 15 października 2019 r. znak: WOO-II.420.212.2019.AB.3 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – dokonanie uzgodnienia wraz z określeniem zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z 4 listopada 2019 r. znak: PO.ZZŚ.1.435.326.2019.EM Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu wyraził opinię, w której stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie art. 63 ust. 2 *ustawy ooś*, w brzmieniu obowiązującym przed zmianą *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor*, w toku postępowania powinien wydać postanowienie stwierdzające brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W związku ze zmianą art. 63 *ustawy ooś* polegającą na uchyleniu ust. 2 i ust. 2a i obowiązywaniem tego przepisu w nowym brzmieniu od dnia wejścia zmiany *ustawy ooś* *Regionalny Dyrektor* nie wydaje postanowień stwierdzających brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z powyższym, na podstawie art. 10 § 1 *k.p.a.*, pismem z 20 listopada 2019 r. znak: WOO-II.420.212.2019.AB.5 *Regionalny Dyrektor* zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów przed wydaniem rozstrzygnięcia. W wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 *ustawy ooś*, w decyzji stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 *ustawy ooś* decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony, z zastrzeżeniem, że nie dotyczy to decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej m.in. dla drogi publicznej. Przedmiotem niniejszego postępowania jest budowa drogi publicznej. Oznacza to, że *Regionalny Dyrektor* nie bada zgodności lokalizacji przedmiotowego przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Odnosząc się do art. 84 ust. 1a *ustawy ooś*, po zapoznaniu się z zakresem wniosku, charakterystyką planowanego przedsięwzięcia oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami stwierdzono, że wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wymaga określenia warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b *ustawy ooś*.

Uzasadniając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko uwzględniono kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś*.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor* zbadał m.in.: rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem skali przedsięwzięcia, wielkości zajmowanego terenu, powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych; zakres robót związanych z realizacją przedsięwzięcia; wykorzystanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi; przewidywane ilości i rodzaj wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko; wielkość emisji i uciążliwości wynikających z realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz zagrożenia dla zdrowia ludzi; usytuowanie przedsięwzięcia w odniesieniu do obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit a *ustawy ooś*, na podstawie *k.i.p.* stanowiącej załącznik do przedmiotowego wniosku ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na budowie drogi gminnej Jabłonna Blinek, na działkach o numerach ewidencyjnych: 1538 obręb 0011 Jabłonna, 495 obręb 0022 Wioska, 80 i 23 obręb 0002 Blinek. Budowa dotyczy odcinka drogi łączącej wieś Jabłonna z wsią Blinek, wiodącej z zachodu na wschód o długości 1200 m (określonej z dokładnością do 20 m) oraz odcinka położonego we wsi Blinek o długości 300 m (określonej z dokładnością do 10 m). Projektowany odcinek drogi rozpoczyna się nawiązaniem do odcinka zrealizowanego w 2018 r., pomiędzy miejscowościami Jabłonna i Blinek, a kończy w miejscowości Blinek. Na całym odcinku droga będzie przebiegać po istniejącym śladzie. Zakłada się wykonanie nowej konstrukcji nawierzchni wraz z umocnieniem poboczy oraz wykonaniem zjazdów. Ze względu na zabudowę jednorodzinną planowane jest wykonanie chodnika na wybranych odcinkach. Zostanie wykonane oznakowanie pionowe i poziome, wprowadzone zostaną elementy poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego. Wody opadowe z utwardzonych nawierzchni będą odprowadzone powierzchniowo do istniejącego i projektowanego rowu drogowego i do gruntu. Projektowana droga charakteryzować się będzie klasą techniczną L, kategorią ruchu KR2. Dopuszczalna prędkość poruszania się pojazdów wyniesie 40 km/h na terenie zabudowanym i 50 km/h poza terenem zabudowanym.

Z *k.i.p.* wynika, że realizacja przedsięwzięcia ma na celu poprawę warunków i komfortu jazdy w rejonie zainwestowania oraz zwiększenie bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego. Obecnie droga ta ma nawierzchnię gruntową, w miejscowości Blinek kamienną.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c *ustawy ooś* ustalono, że realizacja przedsięwzięcia wymagać będzie jednorazowego wykorzystania typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych, w tym m.in.: betonu asfaltowego w ilości ok. 980 m<sup>3</sup>, kruszywa łamanego w ilości ok. 1950 m<sup>3</sup>, 530 m<sup>2</sup> kostki brukowej, 300 mb

krawężnika betonowego. W kontekście realizacji planowanego przedsięwzięcia przewiduje się również zapotrzebowanie na paliwa oraz wodę, a także na energię do sprzętu mechanicznego i do celów bytowych związanych z obecnością pracowników. Mając na względzie rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia nie będzie wiązać się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych. Roboty prowadzone będą metodą tradycyjną. Mając na względzie rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia nie będzie wiązać się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych.

Z uwagi na rodzaj i specyfikę przedsięwzięcia, w tym fakt, że inwestycja realizowana będzie w śladzie istniejącej drogi stwierdzono, że wariantowanie przedsięwzięcia pod kątem lokalizacyjnym i technologicznym jest bezzasadne. Wobec tego, przeanalizowano jedynie sytuację odstąpienia od realizacji inwestycji. Zgodnie z *k.i.p.*, niepodejmowanie przedsięwzięcia przełoży się negatywnie na warunki drogowe w rejonie zainwestowania oraz bezpieczeństwo ruchu drogowego. Ponadto, odstąpienie od realizacji przedsięwzięcia pośrednio negatywnie wpłynie na stan środowiska. Związane to będzie z użytkowaniem drogi i generowaniem uciążliwości wynikających z jej niewłaściwego stanu technicznego.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, c i d *ustawy ooś*, na podstawie informacji zawartych w *k.i.p.* oraz mając na uwadze rodzaj i usytuowanie przedsięwzięcia stwierdzono, że realizacja inwestycji nie będzie negatywnie oddziaływać na: obszary wodno-błotne; inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych; ujścia rzek; obszary górskie lub leśne; obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

W kontekście planowanego przedsięwzięcia, zapisy art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. b, f, i oraz j *ustawy ooś* nie mają zastosowania, gdyż przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami wybrzeży i środowiskiem morskim, poza obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, poza obszarami przylegającymi do jezior oraz poza obszarami uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej. Przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt. 1 lit. e *ustawy ooś* stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie należy do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii lub katastrof naturalnych.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b *ustawy ooś* należy stwierdzić, że z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa należy wykluczyć jego ewentualne transgraniczne oddziaływanie na poszczególne elementy przyrodnicze.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e *ustawy ooś* uznano, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c, d i g *ustawy ooś* stwierdzono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z oddziaływaniem na klimat akustyczny, zarówno w fazie realizacji jak i eksploatacji. Na etapie prac wykonawczych spodziewać należy się krótkotrwałej i odwracalnej emisji hałasu do środowiska, której źródłem będzie praca urządzeń i pojazdów obsługujących budowę. Celem ograniczenia uciążliwości w tym zakresie nałożono warunek, aby prace wykonawcze w rejonie terenów podlegających ochronie akustycznej prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00. W porze dnia, z uwagi na znacznie większy poziom tła akustycznego, roboty ziemne i budowlane nie będą odczuwalne jako uciążliwe.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit h oraz art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a *ustawy ooś*, na podstawie dostępnych źródeł kartograficznych oraz informacji zawartych w *k.i.p.* ustalono, że

przedsięwzięcie realizowane będzie w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia źródłem emisji hałasu do środowiska będzie ruch pojazdów poruszających się po drodze. W oparciu o informacje zawarte w *k.i.p.* ustalono, że przedmiotowa droga obsługuje ruch lokalny. Zgodnie z treścią *k.i.p.* na przedmiotowej drodze dokonano pomiaru ruchu, z którego wynika, że w ciągu doby przez obszar objęty opracowaniem przejeżdża 200 samochodów osobowych, 2 samochody dostawcze i 2 motocykle. W związku z budową drogi nie przewiduje się zwiększenia ruchu. Uwzględniając obecny stan wiedzy oraz przeprowadzone analizy należy stwierdzić, że w kontekście realizacji inwestycji dotrzymane zostaną akustyczne standardy jakości środowiska określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i g *ustawy* ooś stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z krótkotrwałą emisją substancji do powietrza. Emisja związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych oraz z przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą również procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy. Wobec faktu, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy, a także ustaną po zakończeniu prac budowlanych uznano je za pomijalne. Mając na uwadze rodzaj planowanego przedsięwzięcia oraz funkcję drogi jaką pełni w istniejącym układzie komunikacyjnym stwierdzono, że na etapie eksploatacji nie będzie ona istotnym źródłem emisji substancji do powietrza. W związku z powyższym stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia nie przyczyni się do znaczącego pogorszenia jakości powietrza w rejonie zainwestowania w porównaniu do stanu istniejącego.

Nawiązując do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f *ustawy* ooś ustalono, że gospodarowanie odpadami w kontekście realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Na etapie prac wykonawczych źródłem powstawania odpadów będą roboty ziemne oraz funkcjonowanie tymczasowego zaplecza budowy. Zgodnie z *k.i.p.* gospodarka odpadami na etapie realizacji przedsięwzięcia sprowadzać się będzie do stosowania możliwych działań mających na celu ograniczenie ilości powstających odpadów. Na etapie prac wykonawczych prowadzona będzie selektywna zbiórka odpadów. Odpady gromadzone będą w szczelnych pojemnikach lub kontenerach dostosowanych do ich frakcji i właściwości. Po uzyskaniu ekonomicznie uzasadnionej masy transportowej odpady przekazywane będą uprawnionym podmiotom zewnętrznym celem ich dalszego zagospodarowania. Z uwagi na specyfikę przedsięwzięcia należy uznać, że droga na etapie eksploatacji, nie będzie stanowić znaczącego źródła powstawania odpadów. Na etapie eksploatacji powstawać będą odpady związane z utrzymaniem i konserwacją nawierzchni oraz ewentualnymi zdarzeniami losowymi na drodze.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie budowy. Usługi naprawy, konserwacji maszyn oraz urządzeń obsługujących inwestycję będą wykonywane poza terenem planowanego przedsięwzięcia przez zewnętrzne firmy serwisowe. Na placu budowy nie będą wykonywane prace związane z tankowaniem pojazdów i maszyn obsługujących budowę. Do prac używane będą maszyny i pojazdy sprawne technicznie. W celu neutralizacji ewentualnych awaryjnych i niekontrolowanych wycieków substancji ropopochodnych nałożono warunek, aby plac budowy wyposażać w sorbenty.

Z informacji zawartych w *k.i.p.* wynika, że realizacja przedsięwzięcia wymagać będzie zaopatrzenia w wodę do celów socjalno-bytowych. Pracownicy obsługujący plac budowy korzystać będą z przenośnych kabin ustępowych, opróżnianych w miarę potrzeb przez uprawniony podmiot zewnętrzny. Nawierzchnia jezdni odwadniana będzie powierzchniowo do istniejącego i projektowanego rowu drogowego i do gruntu. Spływ wody zostanie zapewniony



poprzez nadanie jezdni odpowiednich spadków poprzecznych i podłużnych. Zwierciadło wód gruntowych znajduje się poniżej planowanych prac ziemnych, w związku z czym nie będzie zachodziła konieczność odwadniania wykopów.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k *ustawy ooś* przeanalizowano ryzyko wystąpienia wpływu realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia na wody powierzchniowe, w tym płynące oraz stojące, a także na środowisko gruntowo-wodne. W oparciu o rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967) ustalono, że przedsięwzięcie znajduje się na obszarze jednolitej części wód podziemnych PLGW600059, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym. Jest ona monitorowana, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych wskazała, że nie jest ona zagrożona. Ww. jednolita część wód przeznaczona jest do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia. Ponadto inwestycja leży na terenie Jednolitej Części Wód Powierzchniowych: PLRW600017187829 – Dojca o statusie silnie zmieniona część wód o złym stanie i ocenie ryzyka określonej jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Dla tej jednolitej części wód przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego do roku 2027 ze względu na brak możliwości technicznych.

Zgodnie z art. 81 ust. 3 *ustawy ooś* dokonano analizy wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry. Uwzględniając lokalizację i rodzaj przedmiotowego przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania i środki chroniące środowisko gruntowo-wodne oraz wody powierzchniowe, a także rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej oraz postępowania z odpadami stwierdzono, że przedsięwzięcie nie wpłynie na nieosiągnięcie celów środowiskowych określonych dla jednolitych części wód.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z chwilowym oddziaływaniem na krajobraz. Wpływ w tym zakresie powodowany będzie lokalizacją zaplecza budowy oraz pracą sprzętu budowlanego. Będzie to jednak oddziaływanie krótkotrwałe i odwracalne, które ustanie po zakończeniu prac wykonawczych. W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. g *ustawy ooś* ustalono, że przedsięwzięcie realizowane będzie poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne i kulturowe. Wobec faktu, iż planowane przedsięwzięcie stanowi uzupełnienie i rozwinięcie istniejącej infrastruktury komunikacyjnej, realizowane będzie w śladzie istniejącej drogi, a w ramach jego realizacji nie są planowane żadne obiekty kubaturowe stwierdzono, że inwestycja nie będzie stanowić dominanty krajobrazowej, a co za tym idzie, nie wpłynie znacząco negatywnie na walory krajobrazowe i sposób odbioru krajobrazu w rejonie zainwestowania, w porównaniu do stanu istniejącego.

W ramach prowadzonego postępowania dokonano oceny podatności przedsięwzięcia na poszczególne czynniki klimatyczne oraz przeanalizowano ewentualny wpływ inwestycji na postępujące zmiany klimatu. Po zapoznaniu się z parametrami oraz lokalizacją inwestycji stwierdzono, że w kontekście przedmiotowego przedsięwzięcia ryzyko opadów śniegu powodujących trudności eksploatacyjne, ryzyko wystąpienia skrajnie wysokich i niskich temperatur, ryzyko wystąpienia silnych wiatrów oraz wyładowań atmosferycznych, w sposób ciągły, jest stosunkowo niskie. Również podatność inwestycji na powyższe czynniki oceniono jako niską. W ramach oceny klimatycznej stwierdzono, że projektowany układ drogowy charakteryzować się będzie wysoką podatnością na intensywne odpady deszczu. Jednocześnie uznano, że prawdopodobieństwo wystąpienia tego zjawiska w sposób ciągły jest stosunkowo niskie. Podatność drogi na ulewne i nawalne opady deszczu zostanie ograniczona poprzez zastosowanie odpowiednich spadków podłużnych i poprzecznych jezdni, które zapewnią swobodny spływ wód opadowych i zapobiegać będą powstawaniu zastoisk wody. Z uwagi na rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że nie wpłynie ono znacząco na zmiany klimatu, zarówno na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, projektowe oraz organizacyjne, zastosowane materiały i sposób odwodnienia terenu, ograniczą również wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany

klimatu. Zgodnie z *k.i.p.* przedsięwzięcie realizowane będzie poza obszarami zagrożonymi powodzią oraz obszarami osuwiskowymi.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 *ustawy o oś.*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614 z późn. zm.). Najbliższym obszarem Natura 2000, zlokalizowanym ok. 7,3 km od przedsięwzięcia, jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Barłóżnia Wolsztyńska PLH300028. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, inwestycja będzie prowadzona poza korytarzami ekologicznymi (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, w miejscu planowanego przedsięwzięcia nie występują siedliska oraz gatunki zwierząt i grzybów objętych ochroną prawną, wymienione w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt; w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin oraz w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów, a także gatunki zagrożone wyginięciem (np. znajdujące się na regionalnej czerwonej liście) lub rzadkie. W związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność wycinki drzew.

Z uwagi na to, że prace budowlane mogą odbywać się w pobliżu zieleni wysokiej, w celu ochrony drzew nieprzeznaczonych do wycinki nałożono warunek, aby zachowane drzewa znajdujące się w strefie robót zabezpieczyć przed mechanicznymi uszkodzeniami, a odsłonięte systemy korzeniowe zabezpieczyć przed przesuszeniem i przemarznięciem oraz warunek, aby miejsca składowania materiałów budowlanych oraz postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew.

Ze względu na to, że realizacja przedsięwzięcia wymaga wykonania prac ziemnych, które mogą wpływać negatywnie na zwierzęta nałożono warunek, aby na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce oraz, aby taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia, jego rodzaj oraz ww. rozwiązania, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utratę, fragmentację lub izolację siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Przedsięwzięcie nie powinno także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Nie nastąpi również negatywne oddziaływanie na obszary chronione, w szczególności na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami.

Biorąc powyższe pod uwagę, brak transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze oraz złożoność przedsięwzięcia stwierdzono, że inwestycja nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska.

Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w obowiązujących przepisach, o ile spełnione zostaną warunki określone w przedłożonych dokumentach.



Zgodnie z art. 85 ust. 3 *ustawy ooś*, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy.

### **Pouczenie**

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

*Podmiot zwolniony z opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej – wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1000 z późn. zm.).*

Anna Buśka, główny specjalista

#### Załącznik:

Charakterystyka przedsięwzięcia

Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska w Poznaniu  
Miłostawa Olejnik



#### Otrzymują:

1. Pan Bartosz Prałat ul. Grunwaldzka 19 pok. 2.17 60-782 Poznań – pełnomocnik wnioskodawcy, Gminy Rakoniewice
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 *k.p.a.*
3. aa

#### Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Grodzisku Wielkopolskim
2. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu
3. Starosta grodziski, na podstawie art. 86a *ustawy ooś* (po stwierdzeniu ostateczności decyzji)

### **Charakterystyka przedsięwzięcia**

Charakterystyka przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi gminnej Jabłonna Blinek.

#### Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia

Przedsięwzięcie polega na budowie drogi gminnej Jabłonna Blinek, na działkach o numerach ewidencyjnych: 1538 obręb 0011 Jabłonna, 495 obręb 0022 Wioska, 80 i 23 obręb 0002 Blinek. Budowa dotyczy odcinka drogi łączącej wieś Jabłonna z wsią Blinek, wiodącej z zachodu na wschód o długości 1200 m (określonej z dokładnością do 20 m) oraz odcinka położonego we wsi Blinek o długości 300 m (określonej z dokładnością do 10 m). Projektowany odcinek drogi rozpoczyna się nawiązaniem do odcinka zrealizowanego w 2018 r., pomiędzy miejscowościami Jabłonna i Blinek, a kończy w miejscowości Blinek. Na całym odcinku droga będzie przebiegać po istniejącym śladzie. Projektowana droga charakteryzować się będzie klasą techniczną L, kategorią ruchu KR2. Dopuszczalna prędkość poruszania się pojazdów wyniesie 40 km/h na terenie zabudowanym i 50 km/h poza terenem zabudowanym.

Teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614 z późn. zm.). Najbliższym obszarem Natura 2000, zlokalizowanym ok. 7,3 km od przedsięwzięcia, jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Barłóżnia Wolsztyńska PLH300028. Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, inwestycja będzie prowadzona poza korytarzami ekologicznymi (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

#### Rodzaj technologii

W ramach planowanego przedsięwzięcia zakłada się wykonanie nowej konstrukcji nawierzchni wraz z umocnieniem poboczy oraz wykonaniem zjazdów. Ze względu na zabudowę jednorodzinną planowane jest wykonanie chodnika na wybranych odcinkach. Zostanie wykonane oznakowanie pionowe i poziome, wprowadzone zostaną elementy poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego. Wody opadowe z utwardzonych nawierzchni będą odprowadzane powierzchniowo do istniejącego i projektowanego rowu drogowego i do gruntu. Roboty prowadzone będą metodą tradycyjną. Poszczególne warstwy konstrukcyjne będą miały następującą grubość:

- warstwa ścieralna z AC 11S – gr. 4 cm,
- warstwa wiążąca z AC 16W – gr. 8 cm,
- podbudowa zasadnicza kruszywo łamane stabilizowane mechanicznie – gr. 20 cm,
- podłoże zagęszczone

#### Rozwiązania chroniące środowisko

Prace wykonawcze w rejonie terenów podlegających ochronie akustycznej prowadzone będą wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.

Powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia odpady będą selektywnie magazynowane, a następnie odbierane przez uprawniony podmiot i przekazywane do dalszego zagospodarowania. Pracownicy obsługujący plac budowy korzystać będą z przenośnych kabin ustępowych, opróżnianych w miarę potrzeb przez uprawniony podmiot zewnętrzny.

Plac budowy wyposażony zostanie w sorbenty mające na celu neutralizację awaryjnych

i niekontrolowanych wycieków substancji ropopochodnych.

Przedsięwzięcie realizowane będzie w taki sposób, aby uniknąć wycinki drzew. Zachowane drzewa znajdujące się w strefie robót zostaną zabezpieczone przed mechanicznymi uszkodzeniami, a odsłonięte systemy korzeniowe przed przesuszeniem i przemarznięciem. Miejsca składowania materiałów budowlanych oraz postoju ciężkiego sprzętu zostaną wyznaczone poza obrysem rzutu korony drzew.

Na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac wykopy będą kontrolowane a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenoszone w bezpieczne miejsce. Taka sama kontrola zostanie przeprowadzona bezpośrednio przed zasypianiem wykopów.

Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska w Poznaniu  
*Miłostawa Olejnik*

