

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie podstawowym,
o wartości zamówienia poniżej 214 000,00 euro pn.: „Dostawa serwerów”,
nr sprawy DZP.381.008.2021.DWK

1. Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, Uniwersytet Śląski w Katowicach zwany dalej „Zamawiającym” informuje, że w przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejszą:
 - 1) w zakresie części A postępowania, została uznana oferta nr 5 złożona przez Wykonawcę:
SI4IT SP. Z O.O. ul. Uczniowska 23a, 52-222 Wrocław
Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki i wymagania określone w SWZ oraz zgodnie z kryterium oceny ofert otrzymała najwyższą ilość punktów, tj. 100,00 pkt.
 - 2) w zakresie części C postępowania, została uznana oferta nr 5 złożona przez Wykonawcę:
SI4IT SP. Z O.O. ul. Uczniowska 23a, 52-222 Wrocław
Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki i wymagania określone w SWZ oraz zgodnie z kryterium oceny ofert otrzymała najwyższą ilość punktów, tj. 100,00 pkt.
 - 3) w zakresie części D postępowania, została uznana oferta nr 13 złożona przez Wykonawcę:
E- Tech s.c. M. Duda P. Kapusta ul. Maratońska 67/69, 94-102 Łódź
Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki i wymagania określone w SWZ oraz zgodnie z kryterium oceny ofert otrzymała najwyższą ilość punktów, tj. 100,00 pkt
2. Działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania w zakresie części B- Rozbudowa infrastruktury pamięci masowej przez dostawę macierzy dyskowej RACK – 1 szt.:
Podstawa prawna i powód unieważnienia: art. 254 pkt. 3 ustawy Pzp: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu oferty najkorzystniejszej. W zakresie części B złożono 6 ofert. Oferta z najniższą ceną (Oferta nr 2 „Tecom Kraków Spółka Akcyjna” sp.k. ul. Czyżewska 10, 02-908 Warszawa -354.240,00 zł) została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5) Ustawy Pzp. Ceny wszystkich pozostałych ofert przewyższają kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia: 375 000 zł

3. Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

W ZAKRESIE CZĘŚCI A

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena 60%	Liczba pkt. w kryterium termin realizacji zamówienia 20%	Liczba pkt. w kryterium czas reakcji serwisu 20%	Ocena ogółem (liczba pkt.)
1	BIT-Technologies P. Tomczyk, D. Biernat, M. Permus Sp. J. ul. Potomińska 16 Katowice 40-585	47,73 pkt.	20 pkt.	20 pkt.	87,73 pkt.
2	„Trecom Kraków Spółka Akcyjna” sp.k. ul. Czyżewska 10 02-908 Warszawa	_____	_____	_____	_____
3	Bizserver Sp. z o.o. ul. Albatrosów 1 30-716 Kraków	_____	_____	_____	_____
4	Infonet Projekt SA ul. Towarowa 2 43-300 Bielsko-Biała	54,34 pkt.	20 pkt.	20 pkt.	94,34 pkt.
5	SI4IT SP. Z O.O. ul. Uczniowska 23a 52-222 Wrocław	60 pkt.	20 pkt.	20 pkt.	<u>100 PKT.</u>
6	Gigaserwer Sp. z o.o. ul. Franciszka Bielowicza 4 Świątniki Górne 32-040	49,80 pkt.	20 pkt.	20 pkt.	87,73 pkt.
8	Dabacom Bartosz Raczyński ul. Ojcowska 17 80-146 Gdańsk	56,29 pkt.	20 pkt.	20 pkt.	96,29 pkt.
9	Simplicity sp. z o.o. ul. Prosta 20 00-850 Warszawa	37,73 pkt.	20 pkt.	20 pkt.	77,73 pkt.
10	Data Experts Sp. z o.o. ul. Wyczółki 71 02-820 Warszawa	47,30 pkt.	20 pkt.	20 pkt.	87,30 pkt.
12	AF SEKO sp. z o.o. ul. Bogustawskiego 17 43-300 Bielsko-Biała	_____	_____	_____	_____
13	E- Tech s.c. M. Duda P. Kapusta ul. Maratońska 67/69 94-102 Łódź	57,91 pkt.	20 pkt.	20 pkt.	97,91 pkt.

W ZAKRESIE CZĘŚCI C

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena 60%	Liczba pkt. w kryterium termin realizacji zamówienia 20%	Liczba pkt. w kryterium czas reakcji serwisu 20%	Ocena ogółem (liczba pkt.)
1	BIT-Technologies P. Tomczyk, D. Biernat, M. Permus Sp. J. ul. Połomińska 16 Katowice 40-585	40,03 pkt.	20 pkt.	20 pkt.	80,03 pkt.
3	Bizserver Sp. z o.o. ul. Albatrosów 1 30-716 Kraków	_____	_____	_____	_____
4	Infonet Projekt SA ul. Towarowa 2 43-300 Bielsko-Biała	57,60	20 pkt.	20 pkt.	97,60
5	SI4IT SP. Z O.O. ul. Uczniowska 23a 52-222 Wrocław	60 pkt.	20 pkt.	20 pkt.	100 pkt.
7	Netformers Sp. z o.o. Sp. k. ul. Czeska 24/2 03-902 Warszawa	37,84 pkt.	20 pkt.	20 pkt.	77,84 pkt.
8	Dabacom Bartosz Raczyński ul. Ojcowska 17 80-146 Gdańsk	57,37	20 pkt.	20 pkt.	97,37 pkt.
9	Simplicity sp. z o.o. ul. Prosta 20 00-850 Warszawa	_____	_____	_____	_____
12	AF SEKO sp. z o.o. ul. Bogustawskiego 17 43-300 Bielsko-Biała	_____	_____	_____	_____
13	E- Tech s.c. M. Duda P. Kapusta ul. Maratońska 67/69 94-102 Łódź	_____	_____	_____	_____
14	Oxygen Information Technology Sp. z o.o. Domaniewska 37 02-672 Warszawa	_____	_____	_____	_____

W ZAKRESIE CZĘŚCI D

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium cena 60%	Liczba pkt. w kryterium termin realizacji zamówienia 20%	Liczba pkt. w kryterium czas reakcji serwisu 20%	Ocena ogółem (liczba pkt.)
1	BIT-Technologies P. Tomczyk, D. Biernat, M. Permus Sp. J. ul. Połomińska 16 Katowice 40-585	49,12 pkt.	20 pkt.	20 pkt.	89,12 pkt.
3	Bizserver Sp. z o.o. ul. Albatrosów 1 30-716 Kraków	_____	_____	_____	_____
5	SI4IT SP. Z O.O. ul. Uczniowska 23a 52-222 Wrocław	59,14 pkt.	20 pkt.	20 pkt.	99,14 pkt.
7	Netformers Sp. z o.o. Sp. k. ul. Czeska 24/2 03-902 Warszawa	28,2 pkt.	20 pkt.	20 pkt.	68,2 pkt.
8	Dabacom Bartosz Raczyński ul. Ojcowska 17 80-146 Gdańsk	54,67 pkt.	20 pkt.	20 pkt.	94,67 pkt.
9	Simplicity sp. z o.o. ul. Prosta 20 00-850 Warszawa	_____	_____	_____	_____
13	E- Tech s.c. M. Duda P. Kapusta ul. Maratońska 67/69 94-102 Łódź	60 pkt.	20 pkt.	20 pkt.	100 pkt.
14	Oxygen Information Technology Sp. z o.o. Domaniewska 37 02-672 Warszawa	_____	_____	_____	_____

Z-ca Przewodniczącego Komisji Przetargowej:

Przewodniczący Komisji Przetargowej: