|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Znak Sprawy: ZP/220/01/20**  ***Dotyczy: dostawy wkładów drukujących, kaset, tonerów do drukarek, faksów, kserokopiarek i urządzeń wielofunkcyjnych dla SPSK-2*** |  |  |

**Rozstrzygnięcie postępowania**

*Szanowni Państwo,*

Na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający zawiadamia, że w prowadzonym postępowaniu dokonano rozstrzygnięcia w/w postępowania.

a) Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy, którzy złożyli oferty** | **CENA** | **Termin dostaw cząstkowych** |
| **1** | RENOMA Jerzy Pietkiewicz | 379.949,46 zł. | Brak informacji |
| 2 | NIXON Piotr Żak | ~~460.824,33 zł~~. popr. 459.271,18 zł. | 1 dzień |
| 3 | World Trade Technology Polska Sp. z o.o. | ~~400.941,45 zł.~~ popr. 400.946,08 zł. | 1 dzień |
| 4 | PRINTEX Sp. z o.o. SK | ~~358.992,16 zł~~. popr. 358.992,83 zł. | 2 dni |
| 5 | JM Data sp. z o.o. sp. K. | 405.325,59 zł. | 1 dzień |
| 6 | GOLDEN LINE SP. Z O.O. | 419.556,44 zł. | 1 dzień |
| 7 | GLOBO Group Jacek Kania, Grzegorz Kania s.c. | 380.505,42 zł. | 1 dzień |
| 8 | HAPRINT TONERY S.C. Skowroński Przemysław, Werkowski Maciej | 372.638,22 zł. | 1 dzień |

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

**z postępowania wykluczono 0 wykonawców.**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

z postępowania **odrzucono 1 ofertę:**

Oferta nr 1) złożona przez **RENOMA Jerzy Pietkiewicz**

ul. Warszawska 49, 12-200 Pisz

Uzasadnienie prawne:

na podstawie art. 89 ust 1 pkt. 2 Ustawy PZP, gdyż treść oferty jest niezgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia a niezgodności tej nie można poprawić na podstawie obowiązujących przepisów.

Uzasadnienie faktyczne:

- Wykonawca nie złożył w ogóle FORMULARZA OFERTY, w którym znajdują się istotne zapisy dotyczące

realizacji zamówienia

- Formularz cen jednostkowych złożony za pośrednictwem platformy zakupowej OpenNexus nie został podpisany

podpisem elektronicznym kwalifikowanym

d) spośród ważnych ofert najkorzystniejszą ofertą została uznana **oferta** złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 8) HAPRINT TONERY S.C.**

Skowroński Przemysław, Werkowski Maciej

Ustowo 40M/14, 70-001 Ustowo

Uzasadnienie wyboru: oferta uzyskała najkorzystniejszy bilans przyjętych kryteriów oraz największą ilość punktów

e) streszczenie oceny i porównania złożonych ważnych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Wykonawcy, których oferty nie zostały odrzucone** | **Punktacja 90%** | **Punktacja 10%** | **Suma punktów** |
| 2 | NIXON Piotr Żak | 70,35 | 10,00 | 80,35 |
| 3 | World Trade Technology Polska Sp.z o.o. | 80,58 | 10,00 | 90,58 |
| 4 | PRINTEX Sp. z o.o. SK | 90,00 | 5,00 | 95,00 |
| 5 | JM Data sp. z o.o. sp. K. | 79,71 | 10,00 | 89,71 |
| 6 | GOLDEN LINE SP. Z O.O. | 77,01 | 10,00 | 87,01 |
| 7 | GLOBO Group Jacek Kania, Grzegorz Kania s.c. | 84,91 | 10,00 | 94,91 |
| 8 | HAPRINT TONERY S.C. Skowroński Przemysław, Werkowski Maciej | 86,70 | 10,00 | 96,70 |

Zamawiający informuje, że umowa z wybranym Wykonawcą zostanie zawarta po dniu: 26.02.2020 r.

Informację otrzymują Wykonawcy biorący udział w postępowaniu.

**Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej** została również zamieszczona na tablicy ogłoszeń oraz Portalu zakupowym.

*Z poważaniem*

*Dyrektor SPSK-2 PUM*

*w Szczecinie*

**Sprawę prowadzi:** Wioletta Sybal

**Telefon** +48 466-10-88

email w.sybal@spsk2-szczecin.pl