

Sosnowiec, dnia 7 marca 2022 roku

L.dz.1/2022/TO/PZP/548-email/2022

Do wykonawców ubiegających się  
o udzielenie zamówienia

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia pod nazwą: „PRZEBUDOWA OCZYSZCZALNI ŚCIEKÓW RADOCHA II  
W SOSNOWCU – ETAP V” OZNACZENIE ZAMÓWIENIA: 1/2022/TO/PZP

Wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia

(podstawa: art. 135 ust. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych, dalej „ustawy Pzp”)

W związku z otrzymaniem w dniu 5 marca br. wniosku o wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia (SWZ), przekazuję treść zapytań oraz wyjaśniam:

Zapytanie:

„Zgodnie z rozdziałem II, ust. 1 pkt 1.3. SWZ Zamawiający wskazał, iż:

1.3. Wymagania wyszczególnione choćby w jednym z dokumentów (plików) wymienionych w ppkt 1.2. są zobowiązujące dla wykonawcy tak, jakby były zawarte w całym opisie przedmiotu zamówienia; zamawiający nie będzie uwzględniał żadnych dodatkowych roszczeń z tytułu niewłaściwego skalkulowania ceny lub pominięcia jakiegokolwiek elementu niezbędnego do wykonania przedmiotu zamówienia i nie zapłaci za pozycje robót dodatkowych wynikłych z mylnego przyjęcia przez wykonawcę zakresu robót, dlatego też przed złożeniem oferty wykonawca winien zapoznać się ze wszystkimi udostępnionymi mu przez zamawiającego dokumentami zamówienia.

Ponadto, zgodnie z Rozdziałem V, ust. 2 pkt 2.2. ppkt 1)

„Wykonawca składa wraz z ofertą:

1) Kosztorys ofertowy, sporządzony na podstawie przedmiaru robót, stanowiącego załącznik 1.3. do SWZ oraz zgodnie z wytycznymi pkt 3 Rozdziału VII SWZ;”

Mając na uwadze przyjęte przez Zamawiającego obmiarowe rozliczenie na podstawie faktycznie wykonanych robót, spowoduje złożenie nieporównywalnych ofert przez potencjalnych Wykonawców, w których każdy z Wykonawców przyjmie inne wartości. Ponadto, określenie jako Kryterium oceny ofert jedynie parametru: Cena – 100%, wpłynie niewątpliwie na ogromne rozbieżności w poszczególnych pozycjach Przedmiaru, a w następstwie wartości złożonych ofert. Podkreślamy, iż zakres prac w wielu pozycjach w Przedmiarze z uwagi na ciągłą eksploatację oczyszczalni nie jest możliwy do oszacowania, a każda próba ograniczenia ryzyka Oferentów w postaci np. założenia większego zapasu, wpłynie na wysokość ofert. W takim przypadku może dojść do znaczącego przekroczenia budżetu Zamawiającego i w konsekwencji unieważnienie postępowania przetargowego. Wskazujemy, iż z taką sytuacją mamy np. w arkuszu Zadanie II Naprawa metodą PCC ubytków dna - przyjmuje się 15% naprawy powierzchni betonu dla 2 par reaktorów

162	ST-02.03	KNR BC 2/216/4	Sklejenie rys za pomocą iniekcji ciśnieniowej żywicą - uszczelnienie rysy	m	180,000		0,00
-----	----------	----------------	---	---	---------	--	------

Oferent nie ma możliwości zweryfikowania w wielu przypadkach realnego i rzeczywistego koniecznego nakładu prac (np. stanu dna zbiornika reaktora), w związku z powyższym wnioskujemy, aby wartości do wyceny zostały zachowane i wskazywały ceny jednostkowe, ale obmiar we wszystkich pozycjach był określony jako 1 (jedna) jednostka - tj. 1 szt/1 m<sup>2</sup>/1 m<sup>3</sup>/1 rbh itp.

*Takie rozwiązanie zapewni uniknięcie wpływu multiplikacji jednostek na cenę oferty i wybór oferty rzeczywiście i realnie najtańszej. Ilości przedmiarowe, które podaje Zamawiający w zestawieniach w opinii Oferenta powinny pozostać w arkuszach, jako wskazanie dla Oferentów szacowanych ilości poszczególnych robót, aby cenę jednostkową można było odpowiednio skalkulować, biorąc pod uwagę całość zakresu danej pozycji.*

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę. Wykonawca winien sporządzić kosztorys ofertowy na podstawie przedmiaru robót stanowiącego załącznik 1.3. do SWZ oraz zgodnie ze stosowymi wytycznymi SWZ, w szczególności pkt 2 i 3 Rozdziału VII SWZ. Wykonawca powinien obliczyć wartość kosztorysową robót objętych przedmiarami robót jako sumy iloczynów ilości jednostek przedmiarowych robót (bez ich zmian) i ich cen jednostkowych (bez podatku od towarów i usług), określonych przez wykonawcę na podstawie kalkulacji własnej lub danych rynkowych. Natomiast sposób rozliczenia robót budowlano – montażowych, wskazany m.in. w § 3 pkt 2 projektowanych postanowień umownych mówi, iż ostateczna wartość wynagrodzenia wykonawcy za wykonanie robót budowlano-montażowych zostanie ustalona na podstawie kosztorysu powykonawczego – tj. za faktycznie wykonaną ilość jednostek obmiarowych. Tym samym, jeżeli wykonawca na podstawie przywołanej w zapytaniu pozycji 162 przedmiaru, faktycznie wykona 250 m, a nie jak przyjęto w przedmiarze robót 180 m, dodatkowe wynagrodzenie wykonawcy zostanie wyliczone na podstawie ceny jednostkowej z kosztorysu ofertowego i faktycznej ilości wykonanych jednostek obmiarowych – przy zachowaniu warunków umownych oraz wymagań zamawiającego ujętych w SWZ.

---

**Przedmiotowe wyjaśnienia dotyczące treści SWZ stają się wiążące dla wszystkich wykonawców ubiegających się o udzielenie przedmiotowego zamówienia i stanowią integralną część tej specyfikacji, udostępnionej przez zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu.**

CZŁONEK ZARZĄDU

Iwona Nawrocka

PREZES ZARZĄDU

Paweł Kopczyński

KIEROWNIK  
zespołu ds. zamówień publicznych

Beata Płachta-Durzyńska